

УДК 343.23

## Законодательство России о наказании за убийство: история и перспективы развития

**Аминова Зоя Леонидовна**

Аспирант,

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,

125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;

e-mail: zoya.aminova@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию института наказания за убийство по законодательству Российской Федерации. В представленной статье произведен анализ отдельных норм, включающих в себя наказание за убийство, в том числе производится сравнительный анализ действующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации и редакций, в настоящее время утративших законную силу. Также в рамках данной научной работы произведен анализ доктринального понятия убийства, содержащегося в Уголовном кодексе РФ и значение отсутствия данного понятия в Уголовном кодексе РСФСР. Выполняется сравнение норм об убийстве, указанных в статьях 205, 206 УК РФ и ч.2 ст.105 УК РФ. Автор исследует вопрос о понятии убийства в литературе и законодательстве, выделяя мнения отдельных ученых, дает оценку существующих подходов к определению указанного понятия. В представленной статье обосновывается необходимость принятия нормативного правового акта, регламентирующего исключение смертной казни как вида наказания за убийство из действующего перечня видов наказания. Автор рассматривает также понятие «умысел» и значение определения момента возникновения умысла для верного применения нормы законодательства в отношении лица, совершившего преступление.

### Для цитирования в научных исследованиях

Аминова З.Л. Законодательство России о наказании за убийство: история и перспективы развития // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 197-204.

### Ключевые слова

Убийство, наказание, уголовное право, назначение наказания, смертная казнь, лишение свободы, санкция, нормы права, лишение жизни человека, преступление против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против жизни.

## Введение

Законодательство Российской Федерации за убийство за последние десятилетия претерпело значительные изменения, как по самой структуре доктрины понятия «убийство», так и санкций, как неотъемлемой части норм о наказании за совершение данного деяния.

### Эволюция правовой модели наказания за убийство

На наш взгляд, одним из самых значимых изменений нормы за убийство с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) в 1996 году и последующее его вступление в законную силу с 1 января 1997 года, стало четкое определение понятия убийства. Так, это не могут быть действия, совершенные по неосторожности или при наличии иного аспекта, способного исключить виновность деяния. Так, к примеру, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года, действовавший вплоть до принятия нового УК РФ, содержал статью 106, носившую название «неосторожное убийство», что является прямым противоречием действующей доктрине категории «убийство», поскольку ст. 105 УК РФ, характеризует убийство как «умышленное причинение смерти другому человеку», соответственно, исключая возможность совершения убийство без умысла причинения смерти.

Отдельным изменениям подверглись и санкции за рассматриваемое преступление. Анализируя УК РФ в его первой редакции, можно выявить, что за совершение так называемого «простого убийства» («убийства, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 106, 107 и 108 УК РФ») частью 1 ст. 105 предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет, что отличается от санкции, действующей в настоящее время, которая выражена в следующей редакции: «наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового».

Существенным изменениям, по сравнению с предыдущими редакциями УК РФ) подверглась Особенная часть указанной нормы (ч.2 ст.105 УКРФ). К примеру, п. «в» ч.2 ст.105 изначально давал характеристику потерпевшего как «лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника», в действующей редакции данный пункт представлен таким образом «...малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека». Как мы можем видеть, одним из основных нововведений стало исключение фразы «захват заложника» как одной из составляющих для данного состава преступления. Это связано с тем, что первоначально в ст. 206 УК РФ не содержалось нормы, которая бы подходила под «умышленное причинение смерти заложнику», однако в дальнейшем данная статья была дополнена ч. 4, которая предусматривает

санкцию за «захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия, как условия освобождения заложника», если данные действия повлекли умышленное причинение смерти человеку, в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы. Таким образом, содержание в п. «в» ч. 2 ст.105 УК РФ действий по захвату заложников, как отягчающего обстоятельства стало бы дублированием норм, что недопустимо в целях правильного назначения наказания. На наш взгляд, изменение вполне логичное и верное, поскольку основным составом преступления здесь будет именно «захват заложника», а причинение ему смерти (умышленно) – отягчающим обстоятельством.

При этом в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 27.01.1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (далее по тексту – Постановление Пленума ВС РФ №1) до сих пор отражено правило, по которому заложник признается потерпевшим по данной норме, однако, на наш взгляд, это не является упущением со стороны Пленума, поскольку в данном пункте имеется также разъяснение, согласно которому особый состав преступления и возможность вменения п. в ч.2 ст.105 появляется и в том случае, если в качестве потерпевших выступают другие лица, убийство которых совершается в связи с похищением человека либо захватом заложника, а также в п. 7 указанного Постановления Пленума имеется указание на обязательное классифицирование представленного преступления «по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 126 или ст. 206 УК РФ».

Стоит отметить, что санкции за совершение деяний, предусмотренных п. в ч.2 ст.105 и ч.4 ст. 206 УК РФ (в действующей редакции) различны. Так, за преступления, квалифицированные по ч.2 ст.105 законодатель указал санкцию в виде «лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненного лишения свободы, либо смертной казни». Санкция за совершения деяния, предусмотренного в ч. 4 ст. 206 была рассмотрена ранее. Сравнивая два вида санкций за представленные преступления, мы можем видеть, что в действующей редакции УК РФ за умышленное лишение жизни заложника ответственность предусмотрена в виде более строгого наказания, поскольку минимальный срок лишения свободы увеличен с восьми до пятнадцати лет в сравнении санкции ч. 2 ст. 105, однако в норме ст.206, отсутствует указание на возможность применения смертной казни в отношении виновного в совершении преступления, предусмотренного п. в ч.2 ст.105. На наш взгляд, данное правило связано с временным ограничением на возможность реализации наказания в виде смертной казни на территории Российской Федерации.

Со вступлением в законную силу Федерального закона от 30.12.2008 N 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму», в статью 206 были внесены соответствующие изменения и

произведено ужесточение санкции за совершение такого рода преступлений. В настоящее время санкция данной нормы является одной из самых суровых. Считаем, что развитие уголовного законодательства в части наказания за убийство заложника вполне целесообразным и логичным, поскольку именно данное убийство считается одним из наиболее опасных для общества. Однако стоит отметить, что, к примеру, на наш взгляд, убийство малолетнего или заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии или иные особые виды преступлений, указанные в п.п. а-м ч.2 ст.105 не является более «легким» видом убийства, но при этом за такое деяние санкция предусмотрена менее суровая, нежели за деяния, указанные в ч.4 ст. 206.

Стоит отметить, что в настоящее время существует еще одна норма, предусматривающая ответственность за умышленное причинение смерти человеку, она отражена в ч. 3 ст. 205 УК РФ. Указанное деяние классифицируется как «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях» (террористический акт), в том случае, если террористический акт сопряжен с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; или повлекли умышленное причинение смерти человеку. Санкция за преступления такого вида выражена в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненного лишения свободы.

До введения в действие указанной санкции деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ наказывались самой строгой санкцией, однако, с внесением изменений в УК РФ для преступлений, указанных в ч. 3 ст. 205 и ч.4 ст. 206 УК РФ был введен более строгий вид ответственности (минимальный размер наказания по данным преступлениям составляет лишение свободы на срок пятнадцать лет), ранее не использующиеся в правоприменительной практике.

Стоит отметить, что минимальный срок лишения свободы на убийство с отягчающими обстоятельствами остался неизменным с УК РСФСР 1960 года (ст. 102 указанного кодекса) и составляет и по настоящий день восемь лет, заменен лишь предельный срок лишения свободы (вместо пятнадцати лет по УК РСФСР 1960 года, в УК РФ содержится срок в двадцать лет). Однако, с введением в действия УК РФ в 1997 году появилась альтернативная смертной казни санкция – пожизненное лишение свободы.

Таким образом, в настоящее время понятие «убийство» не может рассматриваться исключительно главой 6 раздела VII УК РФ, поскольку в нормах, содержащихся в статьях 205, 206 УК РФ имеется также указание на основное последствие, позволяющее квалифицировать преступление как совершенное с отягчающими обстоятельствами, - смерть человека.

Стоит отметить, что все же статьи 205 и 206 УК РФ призваны регулировать правоотношения, обеспечивающие общественную безопасность в целом, а не защиту права человека на жизнь, как, например, ст. 105 УК РФ. Данное разграничение производит также А.В. Наумов, поскольку выделяет в своих трудах разные объекты защиты у указанных норм [Наумов, 2010].

Обобщение норм 105 и 205 по квалифицирующему признаку проводит также автор Третьяков К.В., выделяя, что изучение наказания за убийство невозможно без совокупного рассмотрения указанных норм [Третьяков, 2015].

Также считаем важным законодательное закрепление в действующем УК РФ термина «убийства», с указанием на умысел. Данное правило позволяет в достаточной мере разграничить преступление в виде причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть человека и непосредственно убийство, поскольку, в первом случае отсутствует факт умысла в причинении смерти.

По мнению Лопашенко Н.А. [Лопашенко, 2013], санкции за убийство, указанные в УК РФ соотнесены некорректно и требуется детальный их пересмотр. Считаем мнение данного автора аргументированным и верным, поскольку недопустимо, чтобы наказание за убийство человека было менее строгим, чем, к примеру, наказание за нарушение ст. 290 УК РФ.

Стоит отметить мнение автора А.В. Егорова [Егоров, 2016], который выделяет в качестве одной из проблем, связанных с назначением наказания за убийство, исследование момента возникновения умысла причинения смерти. Указанный автор делает вывод о необходимости детального исследования правоприменителем всех обстоятельств, которые предшествовали совершенному преступлению для назначения справедливого наказания за убийство.

Отдельное внимание стоит уделить рассмотрению практики назначения наказания за убийство в Российской Федерации. Анализируя сводные статистические сведения за 1 полугодие 2016 года, можно видеть, что пожизненное лишение свободы как санкция за совершенное преступление было вменено 38 лицам. Всего же было рассмотрено по существу 4790 дел с вынесением приговора по ст.105 УК РФ, а всего осуждено за данный отчетный период 4609 человек.

К перспективам совершенствования законодательства о наказании за убийство, по мнению автора, стоит отнести необходимость введения специального федерального закона, который бы отменил такую крайнюю меру наказания, как смертная казнь, поскольку все предпосылки для данного закона уже имеются, в том числе мнение Конституционного суда Российской Федерации, которое отражено в определении от 19.11.2009 №1344-О-Р.

## Заключение

В представленной статье автором были изучены подходы к определению понятия убийства с теоретической точки зрения на основании мнений отдельных авторов. Проводится обобщение данных полученных исследований, выражающихся в выводе о необходимости указания на умысел как на важнейшую составляющую такого преступления как убийство.

Детально проведен анализ редакции УК РФ, утратившей силу, в целях соотношения с действующей редакцией УК РФ. По итогам данного анализа, выявлены недостатки, также обосновывающие необходимость указания именно в законодательстве на умысел при определении понятия убийство, ведь именно умысел в причинении смерти человеку (или группе лиц) квалифицированно отличает применение ст. 105 от статьи 205 УК РФ, где целью совершения преступления является нарушение общественного порядка.

Автором предлагается пересмотр санкций за убийство в действующем УК РФ в связи с тем, что в данном нормативном правовом акте содержатся нормы (например, ст. 290 УК РФ), наказание за нарушение которых представлено более строгим, чем за убийство человека, что с точки зрения общественной безопасности представляется некорректным.

### Библиография

1. Егоров А.В. Некоторые аспекты квалификации умышленных убийств // Судья. 2016. № 4. С. 12-16.
2. Лопашенко Н.А. Уголовное наказание за убийство по УК РФ и его реализация на практике: проблемы справедливости. Библиотека криминалиста. 2013. № 1 (6). С. 66-81.
3. Наумов А.В. Российское уголовное право. М.: ВолтерсКлувер, 2010. 496 с.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: федеральный закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.12.2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6453.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму: федеральный закон от 30.12.2008 № 321-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.01.2009. № 1. Ст. 29.
6. Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации: федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Российская газета. 6 декабря 2007 г. Федеральный выпуск № 4536.
7. Третьяков К.В. Сравнительный анализ квалификации убийств по уголовному праву РФ и США // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. № 3. С. 195-198.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 13.06.2006, вступившей в законную силу 01.01.2007 г.) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
10. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 497.

---

## Russian legislation on the punishment for the murder: history and development prospects

**Zoya L. Aminova**

Postgraduate,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: zoya.aminova@yandex.ru

### Abstract

The article investigates the institution of punishment for the murder in the Russian Federation legislation. The author of the article analyzes certain norms, including punishment for murder and a comparative analysis of the current edition of the Criminal Code of the Russian Federation and the editions that are now null and void. Also this scientific research contains a doctrinal analysis of the concept of the murder contained in the Criminal Code of the Russian Federation and the meaning of absence of this concept in the Criminal Code of the RSFSR. The author performs a comparison standards of the murder referred to in Articles 205, 206 of the Criminal Code and Part 2 of Article 105 of the Criminal Code. The author explores the question of the concept of literature and legislation concerning murder, highlighting the views of individual scientists. She provides an assessment of existing approaches to the definition of this concept. In the present article the necessity of adopting a normative legal act regulating the exclusion of the death penalty as a form of punishment for the murder of the current list of types of punishment is shown. The author also examines the concept of intent and the importance of determining the moment of intent appearance for the faithful application of the norms of legislation in respect of the person who committed the crime.

### For citation

Aminova Z.L. (2017) *Zakonodatel'stvo Rossii o nakazanii za ubiistvo: istoriya i perspektivy razvitiya* [Russian legislation on the punishment for the murder: history and development prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 197-204.

### Keywords

Murder, punishment, criminal law, sentencing, death penalty, deprivation of liberty, sanction, rule of law, homicide, crime against public safety and public order, crime against life.

---

## References

1. Egorov A.V. (2016) Nekotorye aspekty kvalifikatsii umyshlennykh ubiistv [Some aspects of the qualification of homicides]. *Sud'ya* [The judge], 4, pp. 12-16.
2. Lopashenko N.A. (2013) Ugolovnoe nakazanie za ubiistvo po UK RF i ego realizatsiya na praktike: problemy spravedlivosti [Criminal punishment for murder under the Criminal Code of the Russian Federation and its implementation in practice: the problem of justice]. *Biblioteka kriminalista* [Criminalist library], 1 (6), pp. 66-81.
3. Naumov A.V. (2010) *Rossiiskoe ugolovnoe pravo* [Russian criminal law]. Moscow: VoltersKluver Publ.
4. *O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam protivodeistviya terrorizmu: federal'nyi zakon ot 30.12.2008 № 321-FZ* [The Federal Law of 30.12.2008 № 321-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on combating terrorism"].
5. *O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s vvedeniem v deistvie polozhenii Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii o nakazanii v vide ogranicheniya svobody: federal'nyi zakon ot 27.12.2009 № 377-FZ* [The Federal Law of 27.12.2009 № 377-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in connection with the introduction of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Executive Code of the Russian Federation about the punishment of restraint of liberty"].
6. *Ob ofitsial'nom statisticheskom uchete i sisteme gosudarstvennoi statistiki v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 29.11.2007 № 282-FZ (red. ot 23.07.2013)* [Federal Law of 29.11.2007 № 282-FZ (ed. From 23.07.2013) "On Official Statistical Accounting and State statistics system in the Russian Federation"].
7. Tret'yakov K.V. (2015) Sravnitel'nyi analiz kvalifikatsii ubiistv po ugolovnomu pravu RF i SShA [Comparative analysis of the qualification of murders in the Russian Federation and the United States criminal law]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Bulletin of KSU], 3, pp. 195-198.
8. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (v red. ot 13.06.2006, vstupivshei v zakonnuyu silu 01.01.2007 g.)* [The Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-FZ (as amended. On 13.06.2006, entered into force 01.01.2007)].
9. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (v red. ot 06.07.2016 g.)* [The Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996 N 63-FZ (as amended. From 7.6.2016)].
10. *Ugolovnyi kodeks RSFSR (utv. VS RSFSR 27.10.1960)* [RSFSR Criminal Code (approved. RSFSR Supreme 27.10.1960)].