

УДК 34.047

Теоретические вопросы инкорпорации законодательства

Шокиров Гайбулло Абдуллоевич

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики,
735700, Республика Таджикистан, Худжанд, 17 микр-н, дом 1;
e-mail: tsulbp@rambler.ru

Аннотация

В статье исследованы проблемы инкорпорации законодательства как неотъемлемой части систематизации законодательства в контексте плюрализма подходов к пониманию систематизации законодательства и правотворчества. Определена сущность самого понятия «систематизация законодательства». Современная теория и практика систематизации законодательства предлагают новые подходы к ее понятию. Статья затрагивает такие вопросы, как понятие, сущность, цель, соотношение, формы, признаки, значение, ценности и функции инкорпорации законодательства. Исследована проблема правопреемственности данной юридической деятельности. Исследование проведено с целью дальнейшей выработки понятия «инкорпорация законодательства» с учетом многообразия подходов к инкорпорации. Обосновывается авторское мнение об инкорпорации законодательства как информационно-правовой деятельности и как части правотворческой деятельности. Раскрыта суть термина «инкорпорация» как особого понятия, играющего особую роль при правотворчестве и систематизации законодательства. Определено соотношение и взаимосвязь терминов «инкорпорация законодательства» и «учет нормативных правовых актов».

Для цитирования в научных исследованиях

Шокиров Г.А. Теоретические вопросы инкорпорации законодательства // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 51-61.

Ключевые слова

Правотворчество, систематизация законодательства, учет, инкорпорация, кодификация, консолидация, информатизация, внешняя обработка.

Введение

Так как инкорпорация законодательства является составной частью систематизации законодательства, нам необходимо в первую очередь определить место этой правовой деятельности. Если обратиться к истории систематизации законодательства, то выясняется, что с начала 50-х годов XX столетия в юридической науке были предприняты первые попытки предложить дефиницию (определение) того или иного вида систематизации законодательства.

В наши дни юридическая наука выработала само понятие систематизации законодательства. В традиционном виде систематизация законодательства осуществляется с целью сбора и занесения нормативных правовых актов в логически упорядоченную систему. В результате указанной правовой деятельности нормативные правовые акты размещаются согласно упорядоченной системе. В принципе, систематизация законодательства подразумевает упорядочение и законов, и подзаконных нормативных правовых актов.

В юридической науке традиционно используются такие формы систематизации законодательства, как учет нормативных правовых актов, инкорпорация законодательства, консолидация законодательства, кодификация законодательства.

Научные точки зрения на рассматриваемые понятия

По мнению многих авторов, если само юридическое понятие «систематизация законодательства» охватывает всю деятельность по упорядочению законодательства, то «учет», «инкорпорация», «консолидация» и «кодификация» являются способами и формами ее осуществления [Ксенофонтов, 2003, 10]. Значение и ценность «систематизации законодательства» рассмотрены также с позиции «пользователя» законодательством, так как данная деятельность приводит к облегчению пользования нормативным массивом, создает благоприятные условия для правильного и быстрого ориентирования в законодательстве, облегчает тем самым доступ к праву и содействует повышению уровня правового воспитания, юридической культуры в обществе [Козырин, 2008, 5].

Мы поддерживаем точку зрения В.В. Ксенофонтова, так как целью систематизации законодательства как правовой деятельности является внесение нормативных правовых актов в единую систему путем упорядочения. Здесь необходимо определить, что подразумевается под словосочетанием «введение нормативных правовых актов в единую упорядоченную систему». Оно означает принятие упорядоченных актов, таких как собрания и сборники действующего законодательства, своды законов [Ожегов, 1987, 570, 574, 604]¹, кодексов,

¹ В русском языке под словом «собрание» понимается совокупность собранного (вещей, произведений, сочинений, законов), а под понятием «сборник» понимается собрание произведений, документов. Другое понятие – это «свод», т. е. сведенные в одно целое и расположенные в известном порядке сведения, материалы, тексты.

уставов и т. д., потому что эти акты систематизации законодательства обеспечивают упорядоченность системы нормативных правовых актов.

А.Н. Козырин подвергает анализу понятие «пользователи законодательства». Кого подразумевает ученый под этим понятием? Здесь под понятием «пользователи» подразумевается использование права, правовых норм, требований правовых норм и правовых инструкций субъектами правовых отношений. Право и его результаты реализуются на этой основе. Другими словами, под понятием «пользователь законодательства» автор имеет в виду реализацию (осуществление) права всеми субъектами правовых отношений.

В этом случае необходимо уделить особое внимание формам «реализации права», ибо все субъекты правовых отношений имеют возможность принять участие в «реализации права» (правовом поведении). Однако в «применении права», являющемся особой формой «реализации права», участвуют не все субъекты правовых отношений. Как известно из теории права, «применение права» связано с деятельностью особых уполномоченных органов, т. е. юрисдикционных органов, а также с принятием мер государственного принуждения. В этом плане понятие «реализация права» отличается от понятия «применение права».

Кроме того, выдвинуты определенные точки зрения на формы «систематизации законодательства». В юридической литературе выдвигается идея о признании «систематизации текущего законодательства» самостоятельной формой систематизации законодательства².

Вызывает определенные сомнения предложение А.И. Соболевской [Соболевская, 2008, 10] считать «унификацию», «интеграцию» и «гармонизацию» законодательства другими формами «систематизации законодательства». В любом случае точка зрения А.И. Соболевской должна быть подвергнута серьезному анализу специалистами отрасли.

Современная теория и практика систематизации законодательства предлагают новые подходы к понятию самой систематизации законодательства, т. е. к выработке нового понятия «систематизации законодательства».

О понятии систематизации законодательства, ее юридической природе в литературе высказаны разные мнения. Не рассматривая данную проблему подробно, мы выражаем солидарность с мнением А.Р. Нематова в том плане, что сегодня одним из актуальных вопросов в сфере права является выработка понятия «систематизации законодательства». По мнению автора, причиной плюрализма мнений в данной сфере является множественность субъектов систематизации законодательства, ее формы, а также сфера охвата актов, подвергающихся систематизации [Нематов, 2015, 497]. И тут возникает вопрос: является ли «систематизация законодательства» правотворческой деятельностью?

По данному вопросу также существует плюрализм мнений. Например, «систематизация законодательства» в буквальном смысле является составной частью правотворческой

2 А.И. Соболевская отличает внутригосударственную и объективно существующие другие формы «систематизации законодательства». Если учет, инкорпорация, консолидация, кодификация и текущая систематизация являются формами внутригосударственной систематизации, то, по ее мнению, унификация, интеграция и гармонизация законодательства относятся к другим формам систематизации законодательства.

деятельности, способом совершенствования законодательства, тогда как «систематизация законодательства» в обыденном ее понимании, связанная с учетом и рубрицированием правовых актов, выдачей справок по законодательству, относится к сфере «правовой информатизации» [Жукова, Одинокова, 2010, 13].

По мнению Н.Н. Литягина, систематизация законодательства рассматривается в двух аспектах: правотворческом и информационно-правовом. По его мнению, если учет и инкорпорация нормативных правовых актов не изменяют содержания правовых норм и относятся к информационно-правовой деятельности, то консолидация и кодификация направлены на упорядочение и совершенствование законодательных актов, переработку их содержания и являются поэтому частью правотворческой деятельности [Литягин, 2002, 30].

Придерживаясь такого мнения, Д.А. Казаков тоже подчеркивает правотворческий характер систематизации законодательства, принятие консолидированных и кодифицированных актов, объединяющих ранее изданные акты по одному и тому же предмету правового регулирования. По мнению автора, учет и инкорпорация нормативных правовых актов не изменяют содержания правовых норм, являясь информационно-правовой деятельностью, тем самым предусматривают только внешнюю обработку нормативного материала без какой-либо корректировки правового регулирования общественных отношений [Казаков, 2007, 40].

На этом основании можно утверждать, что систематизация законодательства отчасти является правотворческой деятельностью.

В определенной степени мы не согласны с мнением Т.В. Жуковой и Е.Ю. Одиноковой, ибо если процесс систематизации законодательства действительно является составной частью правотворческой деятельности методом (способом) уточнения законодательства, то, как предполагают указанные ученые, систематизация законодательства в ее обыденном понимании должна быть рассмотрена в двух аспектах. Это, прежде всего, систематизация законодательства как информационно-правовая деятельность, которая рассматривает «учет нормативных правовых актов» и «инкорпорацию законодательства» как самостоятельные формы систематизации законодательства. В процессе реализации этих форм систематизации законодательства внутреннее содержание нормативных правовых актов не изменяется, а также не создаются новые правовые нормы. Здесь наблюдается только внешняя обработка нормативного материала. А систематизация законодательства есть правотворческая деятельность. В практике систематизации законодательства кодификация и консолидация выступают как самостоятельные формы систематизации законодательства. Здесь, то есть в кодификации и консолидации, мы видим изменение правовых норм и создание новых правовых норм.

Правотворчество и систематизация законодательства постоянно развиваются. Правотворчество не может остановиться на определенном этапе, а все время находится в движении, развитии в силу динамизма социальных связей, возникновения новых потребностей общественной жизни, которые требуют правового регулирования. На этом основании

можно утверждать, что инкорпорация законодательства отчасти является правотворческой деятельностью. При этом при информационно-правовой деятельности систематизация законодательства осуществляется во взаимосвязи с правовой информатизацией. В свою очередь, правовая информатизация также является способом совершенствования нормотворческой (правотворческой) деятельности. Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан от 19.02.2011 № 2011 предусматривает создание и развитие модели государственной системы правовой информации, которая основана на компьютеризации и автоматизации процессов подготовки, принятия, хранения, систематизации и распространения правовой информации. На основе данного документа создаются необходимые условия для оперативного получения правовой информации, ее учета, систематизации и актуализации, а также организации распространения правовой информации для государственных органов, юридических и физических лиц [Концепция прогнозирования, www].

Таким образом, постоянно меняющаяся правовая система, ее развитие и совершенствование, принятие новых нормативных актов, внесение в них изменений, отмена устаревших нормативных решений объективно обуславливают упорядочение всего комплекса действующих нормативных правовых актов, их укрупнение, приведение в определенную научно обоснованную систему, издание разного рода сборников и собраний законодательства. Как известно, такая деятельность называется систематизацией законодательства.

Другая проблема, рассматриваемая в данной статье, – юридическая природа «инкорпорации законодательства». В самой природе инкорпорации законодательства есть множество методов и приемов упорядочения и совершенствования законодательства. Тут тоже возникает вопрос: как особенная форма систематизации законодательства является ли «инкорпорация законодательства» правотворческой деятельностью? Рассмотрим их подробнее.

Понятие «инкорпорация» встречается во многих источниках. Например, «инкорпорация» (от лат. *incorporation* – включение в свой состав, присоединение [Лехин, Петров, 1954, 273]) – это упорядочение нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение [Малько, 2004, 188]³. Или «инкорпорация» – это способ систематизации действующего права путем объединения в сборнике или собрании правовых актов в хронологическом, алфавитном или ином порядке (например, по отраслям права). Однако «инкорпорация» дает возможность внести в первоначальный текст правовых актов все последующие официальные изменения и дополнения, исключить отмененные нормы, несогласованности, противоречия и т. п. [Топорнин, 2001, 251-252].

Предлагая собственное определение инкорпорации законодательства, Р.Л. Анахасян использует особое словосочетание. По его мнению, под данной дефиницией понимается

3 Такого же мнения придерживаются И.Н. Сенякин [Сенякин, 1997, 378], В.М. Корельский и В.Д. Перевалов [Корельский, Перевалов, 2002, 297-298], А.Б. Венгеров [Венгеров, 2009, 495], Р.Ш. Сативалдыев [Сативалдыев, 2008, 506-507], С.Х. Хасанов [Хасанов, Хасанов, 2009, 301], А.Р. Нематов [Нематов, 2015, 107] и др.

юридическая деятельность, осуществляемая «вне правотворческого процесса», в рамках которой контрольные тексты нормативных правовых актов определенного уровня объединяются полностью или частично в разного рода сборники в хронологическом, системно-предметном порядке без изменения их содержания [Анахасян, 2009, 9].

Исследуя виды и процедуры систематизации законодательства, В.В. Ксенофонов указывает на то, что инкорпорация представляет собой вид систематизации нормативных актов, не носящий правотворческого характера и состоящий в объединении их по определенному основанию в единые сборники [Ксенофонов, 2003, 85].

Из высказанных мнений следует, что инкорпорация законодательства является информационно-правовой деятельностью, а не правотворческой. Она является одной из форм организационно-методической деятельности государственных органов. Данная деятельность направлена на систематизацию действующего законодательства путем объединения актов в сборниках, собраниях или сводах.

Как самостоятельная форма систематизации законодательства инкорпорация законодательства обладает присущими ей особенностями. Особенный признак инкорпорации заключается в том, что при данной юридической деятельности содержание нормативного материала сохраняется. Но в связи с тем, что нормативный правовой акт претерпевает определенные изменения и дополнения, инкорпорация учитывает эти положения, т. е. удаляет из текста те нормы, которые утратили силу, или наоборот, включает в текст дополнительно внесенные данные и т. д. Таким образом, при инкорпоративной деятельности не создаются новые нормы права.

В науке в зависимости от субъектов инкорпорации, классификации и видов, а также сферы охвата актов, подвергающихся инкорпорации, существуют разные позиции исследователей.

На основании этих мыслей при инкорпорации законодательства происходит объединение нормативного материала в собраниях, сборниках и сводах посредством его внешней обработки. Что понимается под словами «внешняя обработка»? При этом нормативное содержание актов не меняется. В основном правовой акт подвергается внешней обработке. Но в последующем в первоначальный текст вносятся официальные изменения, исключаются статьи и пункты, потерявшие силу, имевшие временное значение и т. д. Результаты инкорпорации чаще всего выражаются в следующих формах: сборники законов, собрания законодательства и своды законов. Они различаются в зависимости от субъектов инкорпорационной деятельности, их правового статуса, методики составления. Кроме того, свод законов отличается от собрания законодательства тем, что имеет «официальный характер».

В Республике Таджикистан результатом официальной инкорпорации является Свод законов Республики Таджикистан. Этот инкорпоративный акт в соответствии со статьей 55 Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 26.05.2009

считается официальным актом и подготовлен и издан Министерством юстиции Республики Таджикистан на основе указа Президента Республики Таджикистан. Другой формой акта официальной инкорпорации в Республике Таджикистан является Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан⁴. В соответствии со статьей 54 Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 26.05.2009 «Известия Маджлиси Оли Республики Таджикистан» считаются официальным изданием Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Результаты же неофициальной инкорпорации – различные собрания и сборники, издаваемые субъектами, не имеющими отношения к изданию нормативных правовых актов.

Инкорпорация как форма систематизации законодательства осуществляется в масштабе нормативного правового акта, на уровне всей системы законодательства, отдельных нормативных правовых актов. Она способствует выявлению устаревших нормативных правовых актов посредством их учета и ревизии. Указанные технические приемы инкорпорации дают возможность отследить и выявить устаревшие нормативные правовые акты в массиве законодательства и в официальном порядке отменить их.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного анализа под понятием «инкорпорация законодательства» понимается процесс внешней обработки нормативных правовых актов, который не носит правотворческого характера и состоит в объединении актов по определенным критериям в разные собрания, сборники и своды.

Библиография

1. Анахасян Р.Л. Проблемы инкорпорации нормативно-правовых актов России: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 35 с.
2. Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. № 3. Ст. 99.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2009. 607 с.
4. Жукова Т.В., Одинокова Е.Ю. К вопросу о необходимости организации работы по систематизации законодательства в органах исполнительной власти // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 4 (48). С. 12-16.
5. Казаков Д.А. Систематизация российского законодательства на основе использования современных информационных технологий: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 168 с.

4 Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан (Известия Верховного Собрания – Парламента) Республики Таджикистан) – официальное издание Парламента Республики Таджикистан, который каждый месяц публикуется на таджикском и русском языках.

6. Козырин А.Н. Современные проблемы систематизации образовательного законодательства // Ежегодник российского образовательного законодательства. М.: ФГУ ФЦОЗ, 2008. Т. 3. Вып. 2 (декабрь). С. 5-20.
7. Концепция прогнозирования законодательства Республики Таджикистан // Официальный сайт Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан. URL: mmk.tj
8. Корельский В.М., Перевалов В.Д. (ред.). Теория государства и права. М., 2002. 616 с.
9. Ксенофонов В.В. Систематизация российского законодательства: принципы и процедуры: дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2003. 167 с.
10. Лехин И.В., Петров Ф.Н. (ред.). Словарь иностранных слов. М., 1954. 853 с.
11. Литягин Н.Н. Организационные предпосылки систематизации законодательства // Журнал российского права. 2002. № 4. С. 29-32.
12. Малько А.В. Теория государства и права. М., 2004. 304 с.
13. Нематов А.Р. Общетеоретические проблемы развития законодательства в Таджикистане // Тохиров Ф.Т., Нематов А.Р. (ред.). Общетеоретические проблемы государства и права в Таджикистане переходного периода. Душанбе: Дониш, 2015. 520 с.
14. Нематов А. Правотворчество в Республике Таджикистан. Saarbrucken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. 412 p. URL: info@lap-publishing.com
15. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1987. 750 с.
16. Сативалдыев Р.Ш. Общая теория государства и права: учебник для студентов юридического факультета (на тадж. яз.). Душанбе, 2008. 540 с.
17. Сенякин И.Н. Правотворчество и законодательство // Матузов Н.И., Малько А.В. (ред.). Теория государства и права. М., 1997. 672 с.
18. Соболевская А.И. Систематизация законодательства в современной России: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2008. 22 с.
19. Топорнин Б.Н. (ред.). Юридическая энциклопедия. М.: Юристь, 2001. 789 с.
20. Хасанов С.Х., Хасанов М.С. Теория государства и права: учебник для вузов (на тадж. яз.). Худжанд: ШАХ, 2009. 424 с.

Theoretical issues of incorporation of legislation

Gaibullo A. Shokirov

PhD in Law, Associate Professor,
Department of theory and history of state and law,
Tajik State University of Law, Business and Politics,

735700, 1, 17 micro district, Khudzhand, Republic of Tajikistan;
e-mail: tsulbp@rambler.ru

Abstract

The article explores the problematic issues of incorporation of legislation as an integral part of systematization of legislation in the context of study of the pluralistic approaches to the understanding of the systematization of legislation and lawmaking. The author of this article defines the essence of the concept of systematization of legislation. Modern theory and practice of systematization of legislation offer a new approach to its concept. The article deals with such issues as the definition, nature, purpose, value, shape, features, value and functions of incorporation of legislation. The author investigates the problems of legal succession of this legal profession. The study was conducted with the aim of further developing of the concept of incorporation laws taking into account the diversity of approaches to incorporation. The article substantiates the author's position on the incorporation of legislation as legal information activity and as part of lawmaking activity. The article reveals the essence of the term of incorporation as a special concept playing a special role in lawmaking and in systematization of legislation. The author defines the ratio and the relationship of the terms "incorporation of legislation" and "registration of normative legal acts". In conclusion, the author gives the definition of incorporation legislation: this is the process of external processing of normative legal acts, which is not of a legislative nature and consists of acts grouped together according to certain criteria in different collections.

For citation

Shokirov G.A. (2017) Teoreticheskie voprosy inkorporatsii zakonodatel'stva [Theoretical issues of incorporation of legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 51-61.

Keywords

Lawmaking, systematization of legislation, registration, incorporation, codification, consolidation, informatization, external processing.

References

1. *Akhbori Madzhlisi Oli Respubliki Tadjikistan* [Proceedings of the Supreme Assembly (Parliament) of the Republic of Tajikistan] (2009), 3, Art. 99.
2. Anakhasyan R.L. (2009) *Problemy inkorporatsii normativno-pravovykh aktov Rossii. Dokt. Diss. Abstract* [The problems of incorporation of regulations and laws of Russia. Doct. Diss. Abstract]. Saratov.

3. Kazakov D.A. (2007) *Sistematizatsiya rossiiskogo zakonodatel'stva na osnove ispol'zovaniya sovremennykh informatsionnykh tekhnologii*. *Dokt. Diss.* [The systematization of Russian legislation on the bases of using of modern information technologies. *Doct. Diss.*]. Moscow.
4. Khasanov S.Kh., Khasanov M.S. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Khudzhand: ShAKh Publ.
5. Kontseptsiya prognozirovaniya zakonodatel'stva Respubliki Tadjikistan [The concept of predicting the legislation of the Republic of Tajikistan]. *Ofitsial'nyi sait Natsional'nogo tsentra zakonodatel'stva pri Prezidente Respubliki Tadjikistan* [Official website of the National Centre for Legislation under the President of the Republic of Tajikistan]. Available at: mmk.tj [Accessed 13/11/16].
6. Korel'skii V.M., Perevalov V.D. (eds) (2002) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow.
7. Kozyrin A.N. (2008) *Sovremennye problemy sistematizatsii obrazovatel'nogo zakonodatel'stva* [Modern problems of systematization of educational legislation]. *Ezhegodnik rossiiskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva* [Yearbook of the Russian educational legislation], 3 (2), pp. 5-20.
8. Ksenofontov V.V. (2003) *Sistematizatsiya rossiiskogo zakonodatel'stva: printsipy i protsedury*. *Dokt. Diss. Abstract* [Systematization of Russian legislation: principles and procedures. *Doct. Diss. Abstract*]. Moscow.
9. Lekhin I.V., Petrov F.N. (eds) (1954) *Slovar' inostrannykh slov* [Dictionary of foreign words]. Moscow.
10. Lityagin N.N. (2002) *Organizatsionnye predposylki sistematizatsii zakonodatel'stva* [Organizational prerequisites of systematization of legislation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Russian law journal], 4, pp. 29-32.
11. Mal'ko A.V. (2004) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow.
12. Nematov A. (2013) *Pravotvorchestvo v Respublike Tadjikistan* [Legislating in the Republic of Tajikistan]. Saarbrucken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing. Available at: info@lap-publishing.com [Accessed 15/11/16].
13. Nematov A.R. (2015) *Obshcheteoreticheskie problemy razvitiya zakonodatel'stva v Tadjikistane* [General theoretical problems of the development of legislation in Tajikistan]. In: Tokhirov F.T., Nematov A.R. (eds) *Obshcheteoreticheskie problemy gosudarstva i prava v Tadjikistane perekhodnogo perioda* [General theoretical problems of state and law in Tajikistan in transition period]. Dushanbe: Donish Publ.
14. Ozhegov S.I. (1987) *Slovar' russkogo yazyka* [Russian dictionary]. Moscow: Russkii yazyk Publ.
15. Sativaldyev R.Sh. (2008) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [The general theory of state and law]. Dushanbe.

16. Senyakin I.N. (1997) *Pravotvorchestvo i zakonodatel'stvo* [Lawmaking and legislation]. In: Matuzov N.I., Mal'ko A.V. (eds). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow.
17. Sobolevskaya A.I. (2008) *Sistematizatsiya zakonodatel'stva v sovremennoi Rossii. Dokt. Diss. Abstract* [Systematization of legislation in modern Russia. Doct. Diss. Abstract]. Saint Petersburg.
18. Topornin B.N. (red.). (2001) *Yuridicheskaya entsiklopediya* [Legal encyclopedia]. Moscow: Yurist' Publ.
19. Vengerov A.B. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Omega-L Publ.
20. Zhukova T.V., Odinkova E.Yu. (2010) K voprosu o neobkhodimosti organizatsii raboty po sistematizatsii zakonodatel'stva v organakh ispolnitel'noi vlasti [To the question of the need of organization of the work on systematization of legislation in the executive bodies]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (48), pp. 12-16.