

УДК 340.1

Классификация правовых категорий

Щербаков Роман Александрович

Аспирант,

кафедра теории и истории государства и права,

истории учений о праве и государстве,

Российский новый университет (АНО ВО «РосНОУ»),

105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 22;

e-mail: roman-vip@inbox.ru

Аннотация

Основную понятийную нагрузку в юридической науке несут ее правовые категории, т. е. те фундаментальные понятия, которые способствуют познанию и пониманию правовых явлений и права в целом. В последнее время все больше внимание правоведов акцентируется на правовых явлениях. Вместе с тем в сегменте правовых категорий остаются не рассмотренные проблемы, в частности их классификация. Отметим, что классификация применяется в любой области научного исследования. Она позволяет разделить явления, в том числе правовые, на группы и рассмотреть их взаимосвязи в группе. Так, классификация правовых категорий предполагает последовательное их выделение, в результате которого выделенные правовые категории рассматриваются между собой по выделяемому основанию. Классификация не только служит для распределения и упорядочивания явлений, но и выполняет прогностическую функцию. Так, классификация юридических категорий является одной из актуальных теоретико-правовых проблем юридической науки. Автор рассматривает классификацию как необходимый элемент в упорядочивании и познании правовых категорий. В статье исследуется теоретико-правовая проблема, а именно классификация правовых категорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Щербаков Р.А. Классификация правовых категорий // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 62-68.

Ключевые слова

Правовые категории, юридическая ответственность, правовые явления, классификация правовых категорий.

Введение

В любой научной области основную понятийную нагрузку несут на себе категории данной науки. Особенно заметно это проявляется в теоретической области научного знания, поскольку категории выступают базисом конкретного научного знания. Юридическая наука не является исключением, она также использует категории для описания и объяснения существующих правовых явлений. Применительно к юридической науке такие категории называются правовыми (юридическими) категориями.

В отечественной науке особое внимание юридическим категориям уделял А.М. Васильев. В своей работе «Правовые категории: методологические аспекты разработки системы категорий теории права» [Васильев, 1976] автор рассматривает сущность, значение и иные свойства, принадлежащие правовым категориям. В то же время актуальной проблемой юридической науки остается классификация правовых категорий.

Отметим, что под классификацией понимается совокупность каких-либо понятий, объектов или явлений какой-либо области знания, используемых для установления связей по основанию между соответствующими понятиями, объектами или явлениями.

Проблема классификации юридических категорий возникает на теоретическом уровне познания права и его процессов. Так, типизация правовых категорий является одним из важных вопросов в теоретико-правовом знании. Классификация правовых категорий представляет собой логическую операцию, связанную с распределением правовых категорий по конкретным основаниям. Таким образом, метод классификации позволяет выделить правовые категории в группы по соответствующим основаниям.

Затрагивая проблематику классификации правовых категорий, стоит отметить такой атрибут правовых категорий, как «парные правовые категории», – это правовые категории, которые находятся во взаимосвязи друг с другом, выражают единство противоположных понятий. При этом нужно учитывать, что парные правовые категории не находятся в соподчинении друг у друга, а зиждутся на дополнении друг друга [Рудаков, 2006, 125]. Парные категории показывают не столько противоположность, сколько общую сущность данных правовых явлений.

Парность выражает взаимодействие и отношения между явлениями. Парные правовые категории стоит рассматривать с позиции противоположных проявлений сущности одного процесса (например, правовые стимулы и правовые ограничения). Специфика парных правовых категорий состоит в том, что такие категории позволяют осмыслить особенности их сходства и различия. Поэтому парность правовых категорий не может служить основанием для их классификации.

Обзор существующих классификаций правовых категорий

Вместе с тем стоит отметить, что в науке уже разработаны классификации понятий. В частности, С.Ю. Головина классифицирует понятия на абсолютно-определенные, относительно-определенные и неопределенные [Головина, 1998, 230].

Е.К. Войшвилло различает понятия по трем основаниям: во-первых, по характеристикам некоторых понятий (например, пустые и непустые понятия); во-вторых, по характеру предиката, выражающего видовое отличие (например, положительные и отрицательные понятия); в третьих, по характеру предметов, обобщающих понятие (например, конкретные и абстрактные понятия) [Войшвилло, 1989, 168].

Стоит отметить, что данная классификация является общей по отношению к понятиям, а типизация правовых категорий выступает частной по отношению к общим понятиям. Так, классификация юридических категорий представляет собой логическую операцию по разделению правовых категорий в группы по соответствующим основаниям. Отсюда сущность классификации заключается в определении места исследуемого объекта в системе и установленных между ними связей.

Классификацию правовых категорий не стоит рассматривать однозначно, поскольку это сложный процесс, характеризующийся выделением общих признаков у юридических категорий, позволяющий распределить их в отдельные группы. Отсюда сущность классификации правовых категорий заключается в выявлении общих признаков у правовых категорий, по которым их можно отнести в отдельную группу.

В отечественной юридической науке вопросу классификации правовых категорий не уделялось должного внимания, в отличие от зарубежного подхода к исследованию данной проблемы. Так, французский подход к классификации правовых категорий обусловлен способностью права воспринимать новые явления посредством существующих юридических категорий.

Жан-Луи Бержель классифицирует правовые категории по степени их открытости в праве, подразделяя их на ограничительные и остаточные [Бержель, 2000, 366]. Так, к ограничительным категориям относятся такие правовые категории, которые соответствуют принципу исключения. В свою очередь, к остаточным категориям относятся правовые категории, соответствующие принципу остаточности. Например, нормативный правовой акт является общей категорией, в таком случае закон будет выступать ограничительной категорией, тогда как регламент – остаточная правовая категория.

Поскольку типизация характеризуется разделением правовых категорий по принципу присутствия или отсутствия признаков, позволяющих отнести такие категории к определенной группе, то стоит обратить внимание на такие юридические категории, которые накапливают в себе свойства нескольких категорий. Данные правовые категории называются «кумулятивными». В то же время в юридической науке используются такие юридические

категории, которые отражают одну ситуацию, но применяться может только одна из них. Подобные правовые категории называются альтернативными.

Таким образом, зарубежный подход к правовым категориям, в частности к проблеме классификации юридических категорий, показывает их значимость и разработанность в зарубежной юридической науке.

Юридические категории – научные понятия, которые разрабатываются правоведами и используются в соответствующей области научного знания, для познания сущности конкретных правовых явлений. Вместе с тем отметим, что дефиниции регламентируются и устанавливаются в различных нормативных правовых актах. Например, Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепляет дефиницию «оптовая торговля». Таким образом, в данной дефиниции законодательно установлены соответствующие объективные свойства оптовой торговли, отличающие ее от других схожих правовых явлений.

Так, по степени разработанности правовые категории подразделяются на законодательные, используемые в нормативных правовых актах, и научные правовые категории. К юридическим категориям, которые разрабатываются правоведами в рамках правовых исследований, можно отнести, например, «равенство» [Тилежинский, 2006], «иммунитет» [Юшкова, 2008], «юридическая ответственность» и др.

Что касается научных правовых категорий, то необходимо отметить, что такие правовые категории выступают инструментом научно-исследовательских трудов, где с учетом полученных выводов формируются знания о правовых явлениях. Поэтому правовые категории так актуальны в юридической науке.

Классификацией юридических категорий может также служить и их отраслевая принадлежность. Так, с позиции отраслевой принадлежности юридические категории подразделяются на конституционные, уголовные, административные, трудовые, гражданские и т. д.

Таким образом, можно выделить юридические категории в зависимости:

- 1) от сферы разработанности – научные и законодательные правовые категории;
- 2) от отраслевой принадлежности – конституционные, уголовные, административные, финансовые, гражданские, трудовые и иные правовые категории;
- 3) от степени открытости – ограничительные и остаточные правовые категории;
- 4) от степени определенности – кумулятивные (накапливающие в себе свойства нескольких категорий) и альтернативные (взаимоисключающие) правовые категории.

Заключение

Отметим, что данная классификация юридических категорий не является исчерпывающей, поскольку в общественной жизни постоянно возникают новые виды правоотношений,

требующие научного и законодательного объяснения. В заключение стоит отметить, что классификация правовых категорий является важным теоретико-правовым вопросом, нашедшим свое отображение в общей теории права.

Библиография

1. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В.И. Даниленко; пер. с фр. Г.В. Чуршукова. М.: NOTA BENE, 2000. 576 с.
2. Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юридическая литература, 1976. 264 с.
3. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. М.: МГУ, 1989. 239 с.
4. Головина С.Ю. Понятийный аппарат трудового права: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1998. 363 с.
5. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 28.12.2009 № 381-ФЗ // Российская газета. 2009. 30 декабря.
6. Рудаков А.А. Права и обязанности как парные юридические категории (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. 197 с.
7. Тилежинский Е.В. Равенство как правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2006. 229 с.
8. Юшкова Ю.А. Иммунитет как правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 162 с.

Classification of legal categories

Roman A. Shcherbakov

Postgraduate,
Department of theory and history of state and law,
history of studies on law and state,
Russian New University,
105005, 22 Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: roman-vip@inbox.ru

Abstract

The main conceptual load of the science of law is legal categories, i.e. those fundamental concepts that contribute to the knowledge and understanding of legal phenomena and of law

in general. In recent years more and more attention of lawyers focuses on legal phenomena. However, the segment of legal category does not consider problems, in particular their classification. The author of the article notes that the classification is used in any field of scientific research. It allows to divide phenomena, including the legal group, and to consider their relationship in the group. So the classification of legal categories requires consistent assignment, which highlights the legal category in allocated base. Classification serves not only to distribute and organize the phenomena, but it also has a prognostic function. So the classification of legal categories is one of the urgent theoretical and legal problems of the legal science. The author considers the classification as a necessary element in the order and knowledge of legal categories. The article examines the theoretical and legal issue, namely the classification of legal categories. But the author underlines that his classification of legal categories is not exhaustive, since new types of legal relations are constantly arising in public life. In conclusion, it should be noted that the classification of legal categories is an important issue, which has found its reflection in the general theory of law.

For citation

Shcherbakov R.A. (2017) Klassifikatsiya pravovykh kategorii [Classification of legal categories]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 62-68.

Keywords

Legal category, legal liability, legal phenomena, classification of legal categories.

References

1. Berzhel' Zh.-L. (2000) *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow: NOTA BENE Publ.
2. Golovina S.Yu. (1998) *Ponyatiinyi apparat trudovogo prava. Dokt. Diss.* [Conceptual apparatus of labor law. Doct. Diss.]. Ekaterinburg.
3. Ob osnovakh gosudarstvennogo regulirovaniya torgovoi deyatelnosti v Rossiiskoi Federatsii: Feder. zakon Ros. Federatsii ot 28.12.2009 № 381-FZ [On fundamentals of state regulation of trade activity in the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 381-FZ of December 28, 2009] (2009). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 30th December.
4. Rudakov A.A. (2006) *Prava i obyazannosti kak parnye yuridicheskie kategorii (voprosy teorii). Dokt. Diss.* [Rights and obligations as a pair of legal categories (theory). Doct. Diss.]. Krasnoyarsk.
5. Tilezhinskii E.V. (2006) *Ravenstvo kak pravovaya kategoriya. Dokt. Diss.* [Equality as a legal category. Doct. Diss.]. Samara.

6. Vasil'ev A.M. (1976) *Pravovye kategorii: Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy kategorii teorii prava* [Legal categories: Methodological aspects of development of system of categories of theory of law]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
7. Voishvillo E.K. (1989) *Ponyatie kak forma myshleniya: logiko-gnoseologicheskii analiz* [Concept as a form of thinking: logical-gnoseological analysis]. Moscow: Moscow State University.
8. Yushkova Yu.A. (2008) *Immunitet kak pravovaya kategoriya. Dokt. Diss.* [Immunity as a legal category. Doct. Diss.]. Moscow.