

УДК 347.9

Роль органов прокуратуры в обеспечении законности при несостоятельности (банкротстве) юридических лиц

Кравцов Алексей Юрьевич

Кандидат юридических наук,
декан юридического факультета,
Иркутский юридический институт (филиал),
Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
664035, Российская Федерация, Иркутск, ул. Шевцова, 1;
e-mail: a.kravcoff@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена вопросам деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по обеспечению законности в сфере правоотношений, возникающих в связи с банкротством юридических лиц. Основной проблемой, которую поднимает автор в рассматриваемой статье, является вопрос о существующих ограничениях оснований применения мер прокурорского реагирования при выявлении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве), которые вытекают из специфики нормативно-правового регулирования указанной сферы. Автор последовательно определяет специфику рассматриваемых правоотношений, влияющую на осуществление органами прокуратуры надзора за исполнением законодательства о банкротстве юридических лиц. Соглашаясь с имеющимися в литературе утверждениями о комплексности законодательства о банкротстве, автор определяет основные направления надзорной деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере. Особое внимание уделено деятельности прокурора по оспариванию сделок, заключенных юридическим лицом, в отношении которого введены процедуры банкротства. Автор отстаивает позицию о том, что несмотря на определенную сложность правового регулирования отношений, связанных с банкротством юридических лиц, а также отсутствием у прокурора статуса участника указанных отношений, органам прокуратуры необходимо уделять пристальное внимание вопросам соблюдения законодательства о несостоятельности и применять весь комплекс мер прокурорского реагирования в случае его нарушения.

Для цитирования в научных исследованиях

Кравцов А.Ю. Роль органов прокуратуры в обеспечении законности при несостоятельности (банкротстве) юридических лиц // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 10А. С. 107-115.

Ключевые слова

Экономика, несостоятельность, банкротство, юридические лица, прокурор, прокурорский надзор, арбитражный суд, сделки.

Введение

Современное экономическое состояние российского государства, характеризующееся кризисными явлениями, предопределило необходимость дальнейшего развития экономики. Однако ведение хозяйственной деятельности в период кризиса всегда связано с множеством проблем и финансовых рисков, что зачастую приводит к неплатежеспособности участников такой деятельности, т. е. к их несостоятельности (банкротству). Отмеченные обстоятельства обуславливают необходимость укрепления законности как в сфере экономики в целом, так и при банкротстве, в частности. Как отмечено в юридической литературе, неправомерные действия при банкротстве отличаются многообразием форм и проявлений, что обуславливается рядом причин, среди которых можно выделить отрицание закона, безнаказанность, а также несовершенство правового регулирования [Химичев, 2006, 4]. В связи с этим особое значение приобретает деятельность органов прокуратуры по осуществлению проверок исполнения законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности юридических лиц

Отечественное законодательство о несостоятельности (банкротстве) является достаточно сложным. Основным нормативным документом, регламентирующим указанную сферу общественных отношений, является Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), который содержит общие положения о несостоятельности, правила проведения процедур банкротства, порядок рассмотрения дела о банкротстве в арбитражном суде, а также устанавливает специфику банкротства отдельных субъектов предпринимательской деятельности и физических лиц. Кроме того, отдельные совокупности правил и нормы, регулирующие отношения несостоятельности (банкротства), содержатся в нормативных актах иной отраслевой принадлежности – трудового, административного, уголовного, процессуального права. Присутствие таких норм в большом количестве отмечается и в содержании общего и специальных законов, в связи с чем исследователи обоснованно приходят к выводу о комплексном характере законодательства о несостоятельности (банкротстве) [Хаснутдинов, 2013, 5]. С.Э. Жилинский также отмечает, что законодательство о банкротстве норм содержит нормы различной отраслевой принадлежности, при этом автор не называет его комплексным [Семина, 2004, 156-157]. Таким образом, нарушения законодательства, допускаемые при проведении процедур банкротства, могут иметь достаточно серьезные последствия не только в экономической, но и в социальной сфере, что требует принятия действенных мер по их недопущению и устранению. Немаловажная роль в достижении указанных целей принадлежит органам прокуратуры. Особую актуальность организация прокурорского надзора за исполнением законодательства, гарантирующего обеспечение нормального функционирования основных секторов экономики и охрану прав и свобод граждан, в экономической и социальной сферах приобретает при наличии неблагоприятных экономических и внешнеполитических факторов, на что обращено внимание в указании Генерального прокурора Российской Федерации от 8 июня 2015 г. № 287/7¹.

¹ Об усилении прокурорского надзора в условиях неблагоприятных внешнеэкономических и внешнеполитических факторов: указание Генерального прокурора Российской Федерации от 08.06.2015 № 287/7 (документ опубликован не был).

Прокурорский надзор за исполнением законов охватывает все сферы социально значимых общественных отношений и позволяет использовать различные меры прокурорского реагирования при выявлении правонарушений. Тем не менее общественные отношения, связанные с банкротством юридического лица, весьма специфичны, что напрямую сказывается на возможностях прокуроров при осуществлении надзорных проверок предприятий-банкротов. Эта специфика, как отмечено в литературе, выражается в способах получения и источниках данных о состоянии законности, в предмете и методике проведения проверок исполнения законодательства, а также в особенностях применения мер прокурорского реагирования [Шаврина, 2016, 11]. При организации и осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве юридических лиц) важно учитывать следующее:

- во-первых, в основу законодательного регулирования процедур банкротства положен принцип саморегулирования, который реализуется через деятельность арбитражных управляющих и конкурсных кредиторов должника, что повлекло минимизацию полномочий контролирующих государственных органов, выразившуюся в закреплении за ними контролирующих функций только по отношению к деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;
- во-вторых, неотъемлемой составной частью отношений, регулируемых Законом о банкротстве, являются процессуальные отношения, в которых основным участником выступает арбитражный суд. Эти отношения «связаны со сферой гражданского судопроизводства, судебной гражданской процессуальной формой, с судопроизводством по делам о банкротстве» [Укусова, 2014, 211].

Таким образом, следует отметить, что законодательство о банкротстве предусматривает механизм обеспечения законности в рассматриваемой сфере, что вызывает вопрос о целесообразности прокурорского вмешательства в указанные правоотношения. Однако, как отмечает профессор В.В. Ключков, такой внутрисистемный и внешний контроль не в состоянии оптимально функционировать и не позволяет осуществлять постоянное наблюдение за исполнением законов контролирующими лицами каждого уровня подконтрольной системы [Ключков, 2012, 108-109]. Эта задача может быть решена только в рамках внесистемного контроля (надзора), осуществление которого – прерогатива прокуратуры Российской Федерации, являющейся в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве) необходимо учитывать особенности правового статуса должника, конкурсного кредитора, арбитражного управляющего и контролирующего органа. Кроме того, участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе в целях защиты прав и законных интересов граждан, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при несостоятельности должника должно соотноситься с особенностями рассмотрения дела о банкротстве в арбитражном суде.

Цель прокурорского надзора за исполнением законодательства о банкротстве в литературе формулируется по-разному. Представляется наиболее верным подход тех авторов, которые, основываясь на положениях ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1, определяют в качестве основной цели надзора за исполнением законодательства о

несостоятельности юридических лиц обеспечение средствами прокурорского надзора верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в сфере правоотношений, возникающих в связи с несостоятельностью (банкротством) юридических лиц [Логвинович, Логвинович, 2013; Яценко, Соловьев, 2014].

В рамках достижения основной цели при осуществлении надзора за исполнением законодательства о банкротстве органы прокуратуры должны своевременно выявить и устранить правонарушения, что позволит не только восстановить нарушенные права участников соответствующего правоотношения, но и предотвратить аналогичные нарушения.

К числу приоритетных задач, решаемых органами прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве), относится не только обеспечение исполнения органами управления должника и арбитражными управляющими законодательства о несостоятельности (банкротстве), но и защита прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц в сфере несостоятельности (банкротства), а также государственных и общественных интересов.

Основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц

Отмеченное позволяет определить следующие направления прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

- 1) Обеспечение точного и единообразного исполнения органами управления должника и арбитражными управляющими, уполномоченными органами, саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих, а также органом по контролю (надзору) законодательства о несостоятельности (банкротстве). При этом необходимо отметить, что уполномоченным органом, представляющим в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам в соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 29 мая 2004 г. № 257, является Федеральная налоговая служба. А функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, согласно п. 2 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.
- 2) Своевременное выявление нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве) и пресечение их всеми правовыми средствами, предусмотренными законодательством.
- 3) Профилактика нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве), в том числе во взаимодействии с контролирующими органами.
- 4) Защита прав и охраняемых законом интересов граждан, в том числе трудовых, прав юридических лиц, а также интересов общества, государства и муниципальных образований в сфере несостоятельности (банкротства).

Следует особо выделить специфику прокурорского надзора в отдельных сферах исполнения законодательства о несостоятельности (банкротстве). К их числу необходимо отнести:

- соблюдение трудовых прав работников должника, в том числе права на своевременную оплату труда;
- соблюдение прав и законных интересов граждан-дольщиков при несостоятельности

(банкротстве) застройщика;

– соблюдение прав и законных интересов публичных правовых образований как учредителей (участников) и собственников имущества должника;

– соблюдение прав и законных интересов неопределенного круга лиц в отношении социально значимых объектов и объектов культурного наследия, принадлежащих должнику.

Несмотря на такое различие целей прокурорского надзора за исполнением законодательства о банкротстве и характера допускаемых в этой сфере правонарушений, наиболее распространенной мерой прокурорского реагирования, применяемой прокурорами в случае выявления нарушений законодательства о банкротстве, является привлечение должника или арбитражного управляющего к административной ответственности по ст. 14.13 КоАП РФ. При этом сделки должника, заключенные с нарушением законодательства и повлекшие нарушение прав и законных интересов граждан, публично-правовых образований или неопределенного круга лиц, оспариваются прокурором крайне редко. Такая ситуация во многом связана с разъяснениями законодательства об оспаривании сделок должника, которые дал Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем Постановлении от 30 апреля 2009 г. № 32. В п. 3 данного постановления указано, что прокурор не может обращаться в арбитражный суд с исковым заявлением об оспаривании сделок должника по основаниям, предусмотренным законодательством о банкротстве, в том числе и в случаях, когда должник или кредитор относятся к категориям лиц, поименованным в абз. 3 и 4 ч. 1 ст. 52 АПК РФ. Такой подход Пленума ВАС РФ объясняется тем, что Закон о банкротстве не относит прокурора к числу лиц, имеющих право на обращение в суд с исками, связанными с недействительностью сделок должника по специальным основаниям, предусмотренным законом. Не вдаваясь в дискуссию о правильности изложенной позиции, следует обратить внимание на то, что нынешнее состояние гражданского законодательства о недействительности сделок позволяет прокурорам достаточно активно оспаривать в арбитражном суде сделки, заключаемые юридическими лицами, в отношении которых введены процедуры банкротства. Для реализации этих полномочий необходимо наличие следующих условий:

- 1) одним из участников сделки должно быть лицо, указанное в абз. 2, 3 п. 1 ст. 52 АПК РФ;
- 2) оспариваемая сделка должна нарушать права и законные интересы публично-правового образования;
- 3) основания недействительности сделки должны быть предусмотрены нормами ГК РФ. К таким основаниям относятся: недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта (ст. 168 ГК РФ); недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления (ст. 173.1 ГК РФ); недействительность сделки, совершенной с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона (ст. 174.1 ГК РФ); недействительность торгов, проведенных с нарушением правил, установленных законом, и заключенного на основании этих торгов договора (ст. 449 ГК РФ).

Заключение

Таким образом, вмешательство прокурора в сферу несостоятельности необходимо, поскольку нарушения действующего законодательства, в первую очередь регулирующего социально значимые общественные отношения, при банкротстве юридического лица носят массовый характер, что неоднократно отмечалось в информационных письмах Генеральной

прокуратуры Российской Федерации. Однако при проверке исполнения законодательства о несостоятельности (банкротстве) прокуроры сталкиваются с законодательными ограничениями, связанными с процедурными и процессуальными особенностями банкротства должника. Данные проблемы во многом предопределены недостатками правового регулирования, включая пробелы и коллизии законодательства о несостоятельности (банкротстве), что оказывает влияние на состояние законности в сфере экономики. Тем не менее только при активной надзорной деятельности органов прокуратуры, применении прокурорами комплекса мер прокурорского реагирования на нарушения, выявленные в ходе проверок исполнения законодательства о несостоятельности (банкротстве), возможно поддержание законности в указанной сфере.

Библиография

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14.06.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.07.2002 // Российская газета. 2002. 27 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994 // Российская газета. 1994. 8 декабря.
3. Клочков В.В. Актуальные проблемы теории законности и прокурорского надзора. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. 262 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001 // Российская газета. 2001. 31 декабря.
5. Логвинович А.В., Логвинович В.С. Методические основы прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 3. С. 49-52.
6. О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 7.
7. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27.09.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16.10.2002 // Российская газета. 2002. 2 ноября.
8. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17.01.1992 № 2202-1: принят Верховным Советом Российской Федерации 17.01.1992 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
9. Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве: постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2004 № 257 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 23. Ст. 2310.
10. Об утверждении Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций: постановление Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1202 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 48. Ст. 6709.
11. Семина А.Н. Банкротство. Вопросы правоспособности должника – юридического лица. М.: Экзамен, 2004. 224 с.
12. Субанова Н.В. Прокурорский надзор как средство укрепления законности в сфере экономики // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 55-61.
13. Уксусова Е.Е. Гражданское судопроизводство по делам о банкротстве: проблемы законодательного регулирования и правоприменения // Lex russica. 2014. № 2. С. 211-227.
14. Хаснутдинов А.И. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. 71 с.
15. Химичев В.А. Осуществление и защита гражданских прав при несостоятельности (банкротстве). М.: Волтерс Клувер, 2006. 240 с.
16. Шаврина Е.В. Надзор за соблюдением прав работников предприятий-банкротов // Законность. 2016. № 5. С. 10-13.

17. Яценко О.В., Соловьев В.И. Основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства о несостоятельности (банкротстве) // Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Наука XXI века: актуальные направления развития». Самара: Издательство Самарского государственного экономического университета, 2014. С. 1137.

The role of public prosecutors in ensuring legality in case of insolvency (bankruptcy) of legal entities

Aleksei Yu. Kravtsov

PhD in Law,
Dean of the Faculty of law,
Irkutsk Law Institute (branch),
Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation,
664035, 1 Shevtsova st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: a.kravcoff@gmail.com

Abstract

The article describes the activities of the public prosecutor's office of the Russian Federation, aimed at ensuring legality in the sphere of legal relations arising in connection with the bankruptcy of legal entities. The main problem consists in the existence of some limitations to the grounds for measures that can be taken by public prosecutors in cases of violations of the legislation on insolvency (bankruptcy) that arise from the specifics of the legal regulation of this sphere. The author consistently determines the specifics of legal relations affecting public prosecutors' supervision over the enforcement of the legislation on bankruptcy of legal entities and determines the main directions in the public prosecutors' supervision in this sphere. Special attention is paid to the activities of public prosecutors that are related to challenging transactions concluded by such legal entities. The author points out that despite the problems relating to the legal regulation of relations connected with bankruptcy of legal entities and the fact that a public prosecutor cannot be viewed as a participant in these relations, the public prosecutor's office should pay close attention to the enforcement of the legislation on insolvency (bankruptcy) and take all the measures in the event of its violation.

For citation

Kravtsov A.Yu. (2017) Rol' organov prokuratury v obespechenii zakonnosti pri nesostoyatel'nosti (bankrotstve) yuridicheskikh lits [The role of public prosecutors in ensuring legality in case of insolvency (bankruptcy) of legal entities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7(10A), pp. 107-115.

Keywords

Economy, insolvency, bankruptcy, legal entities, public prosecutor, public prosecutors' supervision, commercial court, transactions.

References

1. Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2002 № 95-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.06.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.07.2002 [Commercial Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 95-FZ of July 24, 2002] (2002). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 27th Jul.
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994 [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994] (1994). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 8th Dec.
3. Khasnutdinov A.I. (2013) *Pravovoe regulirovanie nesostoyatel'nosti (bankrotstva)* [Legal regulation of insolvency (bankruptcy)]. Irkutsk: Irkutsk Law Institute (branch) of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.
4. Khimichev V.A. (2006) *Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskikh prav pri nesostoyatel'nosti (bankrotstve)* [The exercise and protection of civil rights in case of insolvency (bankruptcy)]. Moscow: Volters Kluver Publ.
5. Klochkov V.V. (2012) *Aktual'nye problemy teorii zakonnosti i prokurorskogo nadzora* [Topical problems of the theory of legality and public prosecutors' supervision]. Moscow: Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.
6. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001 [Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001] (2001). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 31st Dec.
7. Logvinovich A.V., Logvinovich V.S. (2013) Metodicheskie osnovy prokurorskogo nadzora za ispolnieniem zakonodatel'stva o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei [Methodological fundamentals of public prosecutors' supervision over the observance of laws regulating insolvency (bankruptcy) of legal entities and sole traders]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy* [Journal of legal and economic studies], 3, pp. 49-52.
8. O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s osparivaniem sdelok po osnovaniyam, predusmotrennym Federal'nym zakonom "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)": postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 30.04.2009 № 32 [On some issues relating to challenging transactions on the grounds stipulated in the Federal law "On insolvency (bankruptcy)": Resolution of the Plenum of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation No. 32 of April 30, 2009] (2009). *Vestnik VAS RF* [Bulletin of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation], 7.
9. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.10.2002 № 127-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.09.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.10.2002 [On insolvency (bankruptcy): Federal Law of the Russian Federation No. 127-FZ of October 26, 2002] (2002). *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 2nd Nov.
10. O prokulture Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 17.01.1992 № 2202-1: prinyat Verkhovnym Sovetom Rossiiskoi Federatsii 17.01.1992 [On the public prosecutor's office in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 2202-1 of January 17, 1992] (1992). *Vedomosti SND RF i VS RF* (St. 366) [Bulletin of the Congress of Peoples' Deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation (Art. 366)], 8.
11. Ob obespechenii interesov Rossiiskoi Federatsii kak kreditora v dele o bankrotstve i v protsedurakh, primenyaemykh v dele o bankrotstve: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2004 № 257 [On ensuring the interests of the Russian Federation as a creditor in cases of bankruptcy and in procedures used in cases of bankruptcy: Decree of the Russian Government No. 257 of May 29, 2004] (2004). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* (St. 2310) [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 2310)], 23.
12. Ob utverzhdenii Polozheniya o gosudarstvennom nadzore za deyatelnost'yu samoreguliruemyykh organizatsii: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 22.11.2012 № 1202 [On the approval of the Regulations on state supervision over the activities of self-regulatory organisations: Decree of the Russian Government No. 1202 of November 22, 2012] (2012). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* (St. 6709) [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 6709)], 48.
13. Semina A.N. (2004) *Bankrotstvo. Voprosy pravospobnosti dolzhnika – yuridicheskogo litsa* [Bankruptcy. Issues of the legal capacity of a debtor that is a legal entity]. Moscow: Ekzamen Publ.
14. Shavrina E.V. (2016) Nadzor za soblyudeniem prav rabotnikov predpriyatii-bankrotov [Supervision over the observance of the rights of employees of insolvent enterprises]. *Zakonnost'* [Legality], 5, pp. 10-13.

15. Subanova N.V. (2012) Prokurorskii nadzor kak sredstvo ukrepleniya zakonnosti v sfere ekonomiki [Public prosecutors' supervision as a means of strengthening legality in the economic sphere]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 1, pp. 55-61.
16. Uksusova E.E. (2014) Grazhdanskoe sudoproizvodstvo po delam o bankrotstve: problemy zakonodatel'nogo regulirovaniya i pravoprimereniya [Civil proceedings in cases of bankruptcy: problems of legislative regulation and law enforcement]. *Lex russica*, 2, pp. 211-227.
17. Yatsenko O.V., Solov'ev V.I. (2014) Osnovnye napravleniya prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) [The main directions in the public prosecutors' supervision over the enforcement of legislation on insolvency (bankruptcy)]. *Materialy Mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya"* [Proc. Int. Conf. "Science in the 21st century: current trends in development"]. Samara: Samara State University of Economics, p. 1137.