

УДК 341.223.111

Конституционное закрепление взаимоотношений государства и религиозных организаций в конституциях федеративных государств

Линкин Виктор Николаевич

Кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры конституционного и международного права,
Российская таможенная академия (Ростовский филиал),
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, просп. Буденновский, 20;
e-mail: linkinviktor@gmail.com

Аннотация

В статье анализируются отношения, возникающие между религиозными организациями и государством, и их закрепление в конституциях зарубежных стран с федеративным устройством. Правовое положение религиозных организаций рассматривается через конституционное закрепление принципа светскости. Автор рассматривает только государства с федеративным устройством по причине того, что именно различный национальный и религиозный состав населения государства обуславливает необходимость создания федеративного, а не унитарного государства. Исследование, проведенное на основе сравнительно-правового анализа, позволяет рассмотреть правовое положение религиозных организаций с точки зрения различных правовых систем и через данный анализ выявить специфические особенности взаимоотношений государств и религиозных организаций. Выявляемые специфические особенности способствуют оценке развития прав и свобод человека и гражданина в конкретных государствах.

Для цитирования в научных исследованиях

Линкин В.Н. Конституционное закрепление взаимоотношений государства и религиозных организаций в конституциях федеративных государств // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 10А. С. 35-40.

Ключевые слова

Светское государство, религиозные организации, свобода совести, свобода вероисповедания, государственная религия.

Введение

Существующее в сегодняшнем мире законодательство зарубежных государств в области закрепления принципа светского государства отражает исторические события, культурные традиции, этнонациональный состав и политические компромиссы. Конституционные правовые нормы зачастую устанавливают способ взаимоотношений между религиозными организациями и государством с различных точек зрения, которые отражены в конституциях этих государств.

Светские государства в сегодняшнем мире не являются однородными и похожими по способу и степени закрепления, указанного выше принципа. Различие светских государств обусловлено разными социальными процессами, на которые оказывают большое влияние исторические, политические, культурные и иные особенности развития государства и права в разные периоды времени. Реализация в конкретной стране типа светского государства напрямую зависит от понимания и меры осуществления тех или иных признаков отделения религиозных объединений от государства.

Основоположником идеи светского государства считается христианский богослов, профессор Виттенбергского университета Мартин Лютер. В своем трактате «О светской власти» (1523 г.) М. Лютер писал, что «если бы весь мир состоял из подлинных христиан (т. е. из истинно верующих), то не было бы необходимости ни в князьях, ни в королях, ни в мече, ни в законе. Однако только меньшая часть людей ведет себя по-христиански; злых всегда больше, чем благочестивых. Поэтому бог учредил два правления – духовное (для истинно верующих) и светское (сдерживающее злых, заставляющее их сохранять внешний мир и спокойствие). Но законы светской власти простираются не далее тела и имущества, того, что является внешним на земле. Светская власть не имеет ни права, ни силы диктовать законы душам. Все, связанное с верой, – свободное дело, и к этому никто не может принуждаться. Делом совести каждого является то, как он верит или не верит» [Лейст, 1997, 137].

Одним из видных приверженцев концепции светского государства являлся Никколо Макиавелли, который был противником христианства как государственной идеологии. Н. Макиавелли считал человеческий эгоизм, при котором на первом плане оказывались худшие стороны человеческой природы, движущей силой истории. А.В. Мень справедливо заметил: «Макиавелли оправдывает одну из сильнейших человеческих страстей – волю к власти» [Мень, 1989, 37]. В силу этого Макиавелли отделяет политику не только от морали, но и от религиозных канонов. Именно он является создателем концепции абсолютной, ничем не ограниченной власти, что сформулировал в знаменитом труде «Государь». Последователями его концепции в России стали царь Иван Грозный, император Петр I, Секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин. Но воплотить полностью идеи Макиавелли в виде освобождения власти от всех религиозных и иных ограничений удалось только при тоталитаризме в XX в.

На основании сравнительно-правового анализа конституционных актов зарубежных стран с федеративным государственным устройством в сфере закрепления принципа светского характера государства нами выявлено, что федеративные государства не являются однородными и сходными по способу и методам правового регулирования в данном вопросе.

Закрепление принципа светского государства в конституции

В преамбуле Конституции Индии закрепляется: «Мы, народ Индии, торжественно решив учредить Индию как (Суверенную Социалистическую Светскую Демократическую Республику) и обеспечить всем ее гражданам... свободу мысли, выражения мнений, убеждений, вероисповедания, культов...» [Маклаков, 2013, 434].

В основные права человека и гражданина в Индии включается и право на свободу религии. В ст. 25 устанавливается свобода совести и свобода исповедания религии, отправления религиозных обрядов и религиозной пропаганды. Особый интерес представляет ст. 28, которая закрепляет свободу посещения уроков религии или богослужения в некоторых учебных заведениях: «никакое преподавание религии не должно иметь места в учебных заведениях, полностью содержащихся за счет государственных средств»; «ни одно лицо, посещающее учебное заведение, признанное Государством или получающее помощь за счет государственных средств, нельзя обязать посещать уроки религии, которые могут проводиться в таком заведении, или присутствовать при богослужении, которое может отправляться в таких заведениях или в любом помещении, относящемся к ним, если такое лицо или его опекун, когда оно является несовершеннолетним, не дали на то своего согласия» [Там же, 436].

На основе проведенного анализа можно выявить только одну зарубежную страну с федеративным устройством, где конституционно закреплён принцип светского государства (Индия). Проанализировав конституции Российской Федерации и Индии, можно сделать вывод, что наличие разнообразного конфессионального состава в государстве создает необходимость закрепления принципа светского государства как одной из основ конституционного строя.

Закрепление прав и свобод в области религиозных отношений государства и религиозных объединений в конституционных актах

Представляется возможным классифицировать способ закрепления прав и свобод в области религиозных отношений по объёму и специфике регулирования отдельных сфер жизнедеятельности общества (отношение к военной службе, заключение брака и образование).

В конституциях Канады и Боснии и Герцеговины в разделах об основных свободах достаточно кратко постулируются свобода совести и вероисповедания. Можно предположить, что такое минимальное закрепление прав и свобод в области религиозных отношений вызвано разнообразным конфессиональным составом данных государств (в Канаде – католичество и протестантизм), в Боснии и Герцеговине – православие, католичество и ислам), и тем, что преференция какой-либо конфессии в различных сферах может привести к большому конфликту.

Есть конституции, в которых устанавливаются основополагающие элементы светского государства (США, Австралия и Швейцария).

В ст. 15 Конституции Швейцарии устанавливается: «Свобода вероисповедания и совести гарантируется. Каждое лицо имеет право свободно выбирать свою религию и свое мировоззренческое убеждение и исповедовать их в одиночку или в сообществе с другими» [Окунькова, 2011, 204].

В Конституции Австралии имеется ст. 116: «Австралийский Союз не вправе устанавливать правовые нормы относительно установления государственной религии или способов религиозного поклонения или ограничения свободы исповедовать какую-либо религию. Также запрещается установление каких-либо ограничений по вероисповеданию при вступлении в какую-либо должность».

Первая поправка к Конституции США (принята в 1791 г.) содержит следующую норму: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедание оной либо ограничивающего свободу слова или печати, либо право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб» [Батыр, Поликарпова, 2013, 73].

Присутствие в образовательных учреждениях предмета религиозной направленности

решается в зарубежных странах различно. Конституция Бельгии в ст. 24 содержит положение: «Школы, организуемые государственными властями, предоставляют вплоть до конца обязательного школьного обучения выбор между одной из признанных религий и преподаванием неконфессиональной морали».

Так как ст. 24 Конституции Мексики «гарантирует свободу вероисповедания, принципы, которыми должно руководствоваться... образование, не должны иметь ничего общего с какой бы то ни было религиозной доктриной и, основанные на прогрессе науки, служат для борьбы с невежеством и его последствиями, рабством, фанатизмом и предрассудками» (ст. 3 Конституции Мексиканских Соединенных Штатов).

Основываясь на анализе конституционных норм государств, где присутствует закрепление религиозных прав и свобод, отметим, что только конституции несколько государств регламентируют взаимоотношения религиозных организаций, приверженцев определенной конфессии с одной стороны и институтов государства (военная служба, образование, государственная служба) с другой. Зачастую конституции только устанавливают определенные рамки взаимодействия государства и религиозных организаций, а сам процесс уже регламентируется законодательно на уровне федерации либо на уровне ее субъекта.

Закрепление в конституции государственной религии

Установление государственной религии в некоторых странах с федеративным устройством является зачастую связанным с историей и конфессиональным составом государства, где все субъекты государства являются моноконфессиональными.

Конституция Аргентины была принята в 1853 г. Хотя она и подверглась многих изменениям, взаимоотношения государства и религиозных организаций устанавливаются только в ст. 2: «Федеральное правительство поддерживает культ Римско-католической апостольской церкви». Религиозные права и свободы не нашли своего закрепления в силу давности принятия данной конституции, когда положение свободы совести и вероисповедания было еще недостаточно распространено.

Установление ислама в виде государственной религии характерно для государств с моноконфессиональным составом населения. В государственном устройстве данных стран религия играет огромную роль, в законодательных актах присутствуют религиозные нормы (шариат), религиозное образование, даже запрет на пропаганду других религий.

Взаимосвязь религии и права выражается в замене права религиозными нормами. В ст. 7 Конституции ОАЭ устанавливается: «Ислам – официальная религия союза, а шариат – официальный источник законодательства» [Хабриева, 2010, т. 2, 390], а в ст. 2.3 Конституции Сомали указывается на то, что «закон, не соответствующий общим принципам шариата, не может быть принят».

Очень противоречивое положение закреплено в Конституции Ирака в ст. 2: «Ни один закон не может быть принят, если он противоречит установленным нормам ислама; ни один закон не может быть принят, если он противоречит принципам демократии», где нормы ислама приравниваются к нормам демократии.

В настоящее время, ислам является одной из политико-идеологических основ значительной части арабских государств, которая, с одной точки зрения, способствует стабилизации политических режимов, а с другой – создает специфические противоречия во многих сферах жизни общества.

Путем конституционно-сравнительного анализа мы выявили, что поддержка государством конкретной религии влечет следующие последствия:

- зависимость религиозной организации от государства и наоборот;
- искажение роли религии, когда религия превращается в идеологический инструмент государственной власти;
- особый контроль деятельности религиозных организаций, причем чем большую помощь государство оказывает религиозным организациям, тем жестче осуществляется контроль за их деятельностью.

Заключение

Конституционно устанавливаемые светские системы государственного устройства, соблюдающие принцип отделения религии от государства, не выступают как враждебные по отношению к религии, а являются нейтральными ко всем присутствующим религиям и мировоззрениям на территории государства. Но если в мире количество многоконфессиональных стран достаточно мало (хотя при существующих процессах миграции населения все больше стран становятся многоконфессиональными), то Российская Федерация должна отстаивать свои конституционные основы светского характера государства и не допускать любого проявления предоставления какой-либо религиозной организации более широкого спектра прав, чем всем остальным. И именно закрепление светского характера государства в Конституции Российской Федерации является необходимым условием существования России в современных территориальных границах.

Библиография

1. Батыр К.И., Поликарпова Е.В. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М.: Проспект, 2013. 258 с.
2. Временная конституция Сомали. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=777>
3. Конституция Австралии. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=23>
4. Конституция Аргентины (ред. от 22.08.1994). URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=358>
5. Конституция Мексиканских Соединенных Штатов. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=51>
6. Лейст О.Э. История политических и правовых учений. М.: Юридическая литература, 1997. 587 с.
7. Маклаков В.В. Конституции зарубежных стран. М.: Волтерс Клувер, 2013. 624 с.
8. Мень А.В. Религия, культ личности и секулярное государство (заметки историка религии): на пути к свободе совести. М., 1989. 431 с.
9. Окунькова Л.А. Конституции государств Европы. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2011. 373 с.
10. Хабриева Т.Я. Конституции государств Азии. М.: Норма, 2010. Т. 2. 424 с.

The constitutional consolidation of the relations between state and religious organisations in the constitutions of federal states

Viktor N. Linkin

PhD in Law,
Senior Lecturer at the Department of constitutional and international law,
Russian Customs Academy (Rostov branch),
344002, 20 Budennovsky av., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: linkinviktor@gmail.com

Abstract

The article analyses the relations between religious organisations and the state and their consolidation in the constitutions of foreign countries with a federal structure. The legal status of religious organisations is examined through the constitutional consolidation of the principle of secularism. The author considers only states with a federal structure because it is varied national and religious composition of the population of the state that makes it necessary to create not a unitary state but a federal one. The study conducted on the basis of a comparative legal analysis allows us to examine the legal status of religious organisations from the perspective of various legal systems and to reveal some specific features of the relations between states and religious organisations through this analysis. These features contribute to the evaluation of the development of human and civil rights and freedoms in specific states. Constitutionally established secular systems of government, observing the principle of separation of church and state, are not hostile to religion: they are neutral to all religions and ideologies. The author points out that the consolidation of secularism in the Constitution of the Russian Federation is a necessary condition for the existence of modern Russia within its territorial boundaries.

For citation

Linkin V.N. (2017) Konstitutsionnoe zakreplenie vzaimootnoshenii gosudarstva i religioznykh organizatsii v konstitutsiyakh federativnykh gosudarstv [The constitutional consolidation of the relations between state and religious organisations in the constitutions of federal states]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7(10A), pp. 35-40.

Keywords

Secular state, religious organisations, freedom of conscience, freedom of religion, state religion.

References

1. Batyr K.I., Polikarpova E.V. (2013) *Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava zarubezhnykh stran* [A reading-book on the history of state and law of foreign countries]. Moscow: Prospekt Publ.
2. *Commonwealth of Australia Constitution Act*. Available at: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2013Q00005> (Russ. ed.: *Konstitutsiya Avstralii*. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=23> [Accessed 23/09/17].)
3. *Constitución de la Nación Argentina*. Available at: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/edicion/catedras/derechos/sitio/constitucionnacional.html> (Russ. ed.: *Konstitutsiya Argentiny (red. ot 22.08.1994)*. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=358> [Accessed 23/09/17].)
4. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Available at: <https://mexico.justia.com/federales/constitucion-politica-de-los-estados-unidos-mexicanos/> (Russ. ed.: *Konstitutsiya Meksikanskikh Soedinennykh Shtatov*. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=51> [Accessed 23/09/17].)
5. Khabrieva T.Ya. (2010) *Konstitutsii gosudarstv Azii* [Constitutions of Asian states], Vol. 2. Moscow: Norma Publ.
6. Leist O.E. (1997) *Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii* [History of political and legal doctrines]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
7. Maklakov V.V. (2013) *Konstitutsii zarubezhnykh stran* [Constitutions of foreign states]. Moscow: Volters Kluver Publ.
8. Men' A.V. (1989) *Religiya, kul't lichnosti i sekulyarnoe gosudarstvo (zametki istorika religii): na puti k svobode sovesti* [Religion, the cult of personality and the secular state (notes of a historian of religion): on the way to the freedom of conscience]. Moscow.
9. Okun'kova L.A. (2011) *Konstitutsii gosudarstv Evropy* [Constitutions of European states]. Moscow: INFRA-M-NORMA.
10. *Vremennaya konstitutsiya Somali* [Interim constitution of Somalia]. Available at: <http://worldconstitutions.ru/?p=777> [Accessed 23/09/17].