

УДК 34

**К вопросу о существенном признаке оспоримой сделки****Магомедов Абдусалам Ибедуллахович**

Магистрант,  
Дагестанский государственный университет,  
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4;  
e-mail: abdulalam656@gmail.com

**Мазанаев Мурад Шабанович**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права,  
Дагестанский государственный университет,  
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4;  
e-mail: mmsh79@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются основные подходы ученых-цивилистов к понятию категории «оспоримая сделка» в гражданском праве. Приводятся доктринальные определения, выводимые путем перечисления всех исчерпывающих признаков, составляющих понятие оспоримой сделки, по мнению авторов, а также приводятся несколько более узкие определения, узость которых проявляется исключительно в более ограниченном перечислении признаков, составляющих понятие оспоримой сделки. В статье делается вывод, что категория «оспоримая сделка» является несколько более многогранной, и позволяет рассматривать ее через призму протекционно-правового средства, реализуемого посредством предъявления иска, входящего в обязательственно-правовую группу протекционно-правовых средств защиты прав. Последнее, в свою очередь, и будет тем самым существенным признаком, указывающим, что процесс оспаривания сделки, есть, прежде всего, реализация средства защиты субъективного права. Представляется необходимым в качестве основного существенного признака понятия оспоримой сделки указывать, что признание оспоримой сделки недействительной есть реализация субъективного способа защиты гражданских прав, реализуемого посредством предъявления иска, входящего в группу обязательственно-правовых средств защиты, о признании оспоримой сделки недействительной.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Магомедов А.И., Мазанаев М.Ш. К вопросу о существенном признаке оспоримой сделки // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 11А. С. 64-69.

**Ключевые слова**

Понятие оспоримой сделки, признаки оспоримой сделки, существенный признак, оспоримая сделка, право.

## Введение

Вопрос о понятии оспоримой сделки не теряет актуальности в доктрине гражданского права, в виду того обстоятельства, что в настоящее время у ученых-цивилистов так и не сформировался единый подход к доктринальной дефиниции понятия «оспоримая сделка» [Голобородкина, 2014].

Терминологическая унификация понятия в доктрине права не является основной целью и, соответственно, основным фактором, обуславливающим актуальность темы данной статьи. Актуальность данного вопроса обуславливается также и тем обстоятельством, что сделки выступают основным юридическим фактом, опосредующим имущественный оборот в гражданских правоотношениях [Мелконян, 2017]. Исходя из указанного, определение единого понятия оспоримой сделки, выведенного из всех существенных признаков формирующих данную категорию гражданского права, имеет прямое значение для стабильности института сделки, а также экономической стабильности имущественного оборота в стране.

## Основная часть

По мнению Голобородкиной Е.В., отсутствие единого понятия оспоримой сделки в доктрине права во многом вызвано неопределенностью законодательного подхода. Указанное проявляется в том, что в п. 1 ст. 166 ГК РФ, законодатель указывает, что оспоримая сделка недействительна в силу признания ее таковой судом. В п. 2 ст. 166 ГК РФ, речь уже идет об оспоримой сделке, в отношении которой еще не вынесено судебное решение о признании ее недействительной, соответственно напрашивается вывод, что категория «оспоримая сделка», коей апеллирует законодатель в данном случае, не идет в контексте ее недействительности [Голобородкина, 2014].

В отечественном законодательстве действующий гражданский кодекс впервые закрепил легальное определение категории «оспоримая и ничтожная сделка», о чем также указывается рядом авторов. Так, Мелконян Д.А. указывает, что в ГК РФ существуют два определения недействительных сделок – легальное определение оспоримой сделки и ничтожной сделки [Мелконян, 2017]. Желонкин С.С., в свою очередь, также указывал, что действующий ГК РФ, путем использования соответствующей терминологии, «закрепил легальное определение ничтожных и оспоримых сделок» [Желонкин, 2014].

Следует отметить, что в ГК РФ легальные дефиниции категории оспоримой и ничтожной сделки имеют определенную особенность. Данная особенность выражается в том, что легальная дефиниция есть не столь перечисление основных признаков, характеризующих категории оспоримой и ничтожной сделки, а скорее есть результат перечневого подхода [Муртазина, 2017], основных признаков, позволяющих разграничивать оспоримую и ничтожную сделку между собой.

В связи с указанным, возрастает роль доктринального определения понятия оспоримой сделки – определения, выведенного путем перечисления всех основных признаков, характеризующих данную категорию гражданского права.

Гутников О.В. дает следующее понятие оспоримой сделки: «Оспоримой является сделка, недействительная в связи с несоответствием сделки юридически значимой воле определенного лица, нарушающая охраняемые законом права и интересы, и которая может быть оспорена только указанными в законе лицами по основаниям, установленным Гражданским Кодексом, в пределах сокращенных сроков оспаривания» [Гутников, 2003]. Данное определение было

выведено автором из следующих 5 признаков:

1) в основании недействительности оспоримой сделки лежит различного рода несоответствие волеизъявления воле лица;

2) право оспаривания действительности оспоримой сделки принадлежит лицам, чья юридически значимая воля была нарушена совершением оспоримой сделки, исходя из указанного, право оспаривания носит строго личный характер;

3) последующее одобрение оспоримой сделки лицом, имеющим право на оспаривание действительности оспоримой сделки, лишает такое лицо процессуального права на предъявления иска;

4) материальный состав действительности оспоримой сделки – для признания сделки недействительной необходимо чтобы совершение указанной сделки привело к реальному нарушению законодательно охраняемых прав и интересов;

5) истечение сроков исковой давности должно исключать возможность оспаривания действительности оспоримой сделки;

Также можно привести практически полностью схожее с вышеприведенным определением научное понятие оспоримой сделки. Так, Семенова А.С. под оспоримой сделкой представляет сделку, недействительную в связи с несоответствием сделки юридически значимой воле определенного лица, посягающей на охраняемые законом права и интересы третьих лиц, и которая может быть оспорена по иску, только указанного в законе лица, в пределах сокращенных сроков для оспаривания [Семенова, 2016].

Относительно сроков оспаривания, вернее, начала их течения, следует отметить, что в доктрине права присутствует позиция, согласно которой на требование о признании оспоримой сделки недействительной не распространяется общий субъективный критерий определения начала течения срока исковой давности, установленный ст. 200 ГК РФ [Параскевова, 2010]. При разрешении указанного вопроса, в практической деятельности, следует руководствоваться правовой позицией Верховного Суда РФ, отраженной в определении от 01.11.2016 за № 305-КГ16-13995. В данном определении ВС РФ указываются, что на положение п. 2 ст. 181 ГК РФ, распространяются общие положения ст. 200 ГК, определяющей, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Желонкин С.С. указывал на оспоримость всякой сделки нарушающей требования закона и при этом не посягающей на публичный интерес и интересы третьих лиц, либо посягающей на публичные интересы и интересы третьих лиц, но при этом из закона следует, что данные сделки необходимо относить к оспоримым сделкам [Желонкин, 2014].

В юридической научной литературе можно встретить несколько более узкие определения понятия оспоримой сделки. Узость данных определений проявляется исключительно в несколько более ограниченном перечислении признаков, составляющих понятие оспоримой сделки. Так, Муртазина А.А. определяет оспоримые сделки как сделки, противоречащие частным интересам ограниченного круга лиц, и которые могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного в оспаривании лица [Муртазина, 2017].

Е.В. Голобородкина в качестве основного характеризующего признака оспоримой сделки указывала, что такая сделка может быть признана недействительной судом «либо административным органом» [Голобородкина, 2014].

Представляется, что позиция автора в указанной части противоречит действующему законодательству, так как, в силу п. 1 ст. 166 ГК РФ, оспоримая сделка недействительна «в силу

признания ее таковой судом (оспоримая сделка) ...».

По справедливому замечанию Параскевовой Д.В., признание сделки недействительной и (или) применение последствий ее недействительности, представляет собой универсальный способ защиты гражданских прав, реализация которого возможна исключительно в юрисдикционной, исковой форме. Данная юрисдикционная форма защиты прав реализуется в рамках судебной защиты, посредством использования исковой формы защиты права [Параскевова, 2010].

Вышеуказанные подходы к понятию оспоримой сделки, выводимые из перечисления основных признаков, характеризующих данную категорию гражданского права, представляются неполными в виду отсутствия признака, характеризующего процесс признания оспоримой сделки недействительной, как самостоятельного субъективного право на защиту. Данное субъективное право на защиту реализуется исключительно в юрисдикционной форме, посредством предъявления в суд иска о признании оспоримой сделки недействительной.

Поскольку, в силу ст. 166 ГК, оспоримая сделка недействительна в силу признания ее таковой судом, то представляется возможным рассматривать процесс признания оспоримой сделки недействительной через призму протекционно-правового средства. Данное протекционно-правовое средство, реализуемое посредством предъявления в суд иска о признании оспоримой сделки недействительной, относится к группе обязательственно-правовых средств защиты прав.

Понятие оспоримой сделки представляется несколько более многогранным, позволяющим рассматривать его через призму не только права (соответственно права в объективном и субъективном смысле), но и через призму категории протекционно – правового средства. Данный подход представляется подходящим и вполне уместным, так как отражает сущностный признак данной категории гражданского права, ведь, как справедливо заметила Параскевова Д.В., признание оспоримой сделки недействительной, а также применение последствий недействительности ничтожной сделки «являются универсальными (общими) способами защиты гражданских прав» [Параскевова, 2010].

## Заключение

Исходя из указанного, представляется необходимым в качестве основного сущностного признака понятия оспоримой сделки указывать, что признание оспоримой сделки недействительной есть реализация субъективного способа защиты гражданских прав, реализуемого посредством предъявления иска, входящего в группу обязательственно-правовых средств защиты, о признании оспоримой сделки недействительной.

## Библиография

1. Голобородкина Е.В. Совершение оспоримой сделки как гражданское правонарушение: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2014. С. 25.
2. Голобородкина Е.В. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок // Вестник Башкирского ун-та. 2013. №2. С. 587-588.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая).
4. Гутников О.В. Оспоримые сделки в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 6.
5. Желонкин С.С. К вопросу о разграничении недействительных сделок на ничтожные и оспоримые в Гражданском кодексе Российской Федерации // Юрист. 2014. № 11. С. 9-13.
6. Костик И.Э. Понятие «ничтожная сделка»: теоретический и практический аспект // Бюллетень нотариальной

- практики. 2008. № 4. С. 31-40.
7. Мелконян Д.А. Недействительность сделок в российском гражданском праве // Евразийская адвокатура. 2017. №3 (28). С. 63-65.
8. Мургазина А.А. Оспоримые сделки: актуальные проблемы правоприменения // Аллея Науки. 2017. №9. URL: <http://alley-science.ru>
9. Параскевова Д.В. Признание сделки недействительной и (или) применение последствий недействительности сделки как способы защиты гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 8.
10. Семенова А.С. Оспоримые сделки в гражданском праве // Молодой ученый. 2016. №28. С. 677-678.

## **To the question of the essential feature of a disputable transaction**

**Abdusalam I. Magomedov**

Master's Degree Student,  
Dagestan State University,  
367008, 4 Batyraya st., Makhachkala, Russian federation;  
e-mail: [abdusalam656@gmail.com](mailto:abdusalam656@gmail.com)

**Murad Sh. Mazanaev**

PhD in Law,  
Associate Professor at the Department of Civil Law,  
Dagestan State University,  
367008, 4 Batyraya st., Makhachkala, Russian federation;  
e-mail: [mmsh79@mail.ru](mailto:mmsh79@mail.ru)

### **Abstract**

In this article, the main approaches of scientists-civilians to the concept of category of disputable transaction in civil law are considered. The doctrinal definitions derived by enumerating all the exhaustive features constituting the notion of a disputable transaction are given, in the opinion of the authors, as well as somewhat narrower definitions, whose narrowness is manifested exclusively in a more limited enumeration of the features constituting the notion of a contested transaction. The article concludes that the category of disputable transaction is somewhat more multi-faceted, and allows considering it through the prism of a protection-legal means, realized through the presentation of a claim of protection-legal means of protection of rights entering into the legal obligation group. The latter, in turn, will be the essential sign that the process of contesting a transaction is, first of all, the realization of a means of protecting subjective law. It seems necessary to point out that the recognition of a disputable transaction as invalid is the realization of a subjective method of protecting civil rights, realized through the presentation of a claim that is part of the group of mandatory legal remedies, about the recognition of a voidable transaction as a substantive sign of the notion of a disputable transaction.

### **For citation**

Magomedov A.I., Mazanaev M.Sh. (2017) K voprosu o sushchnostnom priznake osporimoi sdelki [To the question of the essential feature of a disputable transaction]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (11A), pp. 64-69.

---

**Keywords**

The concept of a disputable transaction, signs of a disputable transaction, an essential feature, a disputable transaction, the right.

**References**

1. Goloborodkina E.V. (2014) *Sovershenie osporimoi sdelki kak grazhdanskoe pravonarushenie. Doct. Dis.* [Making a disputable transaction as a civil offense. Doct. Dis.]. Ufa.
2. Goloborodkina E.V. (2013) *Osporimye sdelki kak vid nedeistvitel'nykh sdelok* [The disputable transactions as a kind of invalid transactions]. *Vestnik Bashkirskogo un-ta* [Bulletin of the Bashkir University], 2, pp. 587-588.
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya)* [The Civil Code of the Russian Federation (Part One)].
4. Gutnikov O.V. (2003) *Osporimye sdelki v grazhdanskom prave. Doct. Dis.* [Controversial transactions in civil law]. Moscow.
5. Kostik I.E. (2008) *Ponyatie «nichtozhnaya sdelka»: teoreticheskii i prakticheskii aspekt* [The concept of "insignificant transaction": theoretical and practical aspect]. *Byulleten' notarial'noi praktiki* [Bulletin of notarial practice], 4, pp. 31-40.
6. Melkonyan D.A. (2017) *Nedeistvitel'nost' sdelok v rossiiskom grazhdanskom prave* [Invalidity of transactions in Russian civil law]. *Evrasiiskaya advokatura* [Eurasian Advocacy], 3 (28), pp. 63-65.
7. Murtazina A.A. (2017) *Osporimye sdelki: aktual'nye problemy pravoprimeniya* [Controversial transactions: actual problems of law enforcement]. *Alleya Nauki* [Alley of Science], 9. Available at: <http://alley-science.ru> [Accessed 07/07/2017]
8. Paraskevova D.V. (2010) *Priznanie sdelki nedeistvitel'noi i (ili) primeneniye posledstviy nedeistvitel'nosti sdelki kak sposoby zashchity grazhdanskikh prav. Doct. Dis.* [The recognition of the transaction as invalid and (or) the application of the consequences of the invalidity of the transaction as ways of protecting civil rights. Doct. Dis.]. Krasnodar.
9. Semenova A.S. (2016) *Osporimye sdelki v grazhdanskom prave* [Controversial transactions in civil law]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 28, pp. 677-678.
10. Zhelonkin S.S. (2014) *K voprosu o razgranichenii nedeistvitel'nykh sdelok na nichtozhnye i osporimye v Grazhdanskom kodekse Rossiiskoi Federatsii* [On the delimitation of invalid transactions for insignificant and contested in the Civil Code of the Russian Federation]. *Yurist* [Lawyer], 11, pp. 9-13.