

УДК 347.63

Выявление мнения ребенка в спорах о воспитании детей: некоторые ценностно-теоретические и практические аспекты

Якушев Павел Алексеевич

Судья Владимирского областного суда,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Судебная деятельность»,
Владимирский государственный университет,
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87;
e-mail: Yakushev.PA@yandex.ru

Аннотация

Выявление мнения ребенка при рассмотрении споров о воспитании детей – сравнительно новый правовой институт семейного и гражданского процессуального права, учитывая, что на протяжении столетий мнению ребенка юридического значения не придавалось. Несмотря на наличие разъяснений Верховного Суда Российской Федерации относительно порядка выявления судами мнения детей, в судебной практике возникают вопросы как о содержании права ребенка на выражение своего мнения, так и о процедуре его реализации. Автор на основе анализа судебной практики рассматривает процессуальные вопросы, связанные с выявлением мнения ребенка; приводятся рекомендации по их разрешению, также предлагаются изменения в действующее законодательство, направленные на обеспечение прав и законных интересов ребенка при выявлении его мнения в гражданском процессе. В настоящей статье проанализированы вопросы, возникающие в судебной практике, при выявлении мнения ребенка, а также приведены рекомендации по их разрешению как с позиций действующего семейного и гражданского процессуального законодательства, так и исходя из традиционных семейных ценностей. Избираемый судом способ выявления мнения ребенка должен максимально соответствовать интересам ребенка. Кроме того, наряду с неукоснительным соблюдением норм процессуального права судья, выявляя мнение ребенка, должен также оперировать знаниями в области педагогики, психологии, психиатрии, руководствуясь не только нормами права, но и представлениями о семейных ценностях, моральными установками и иными социальными регуляторами.

Для цитирования в научных исследованиях

Якушев П.А. Выявление мнения ребенка в спорах о воспитании детей: некоторые ценностно-теоретические и практические аспекты // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 12А. С. 89-97.

Ключевые слова

Мнение ребенка, семейные споры, традиционные ценности, права ребенка, доказательства в гражданском процессе, процессуальная правосубъектность.

Введение

На протяжении столетий мнение ребенка при рассмотрении вопросов, связанных с его воспитанием, не имело правового значения, ребенок рассматривался исключительно как объект родительской власти [Федорова, 2014, 78]. В Домострое – своде нравственных правил XVI века – отмечалось, что ребенка необходимо воспитывать в запретах, «в малом послабишь – в большом пострадаешь» [Домострой, 2015, 24]. В дореволюционном российском гражданском законодательстве мнение детей выявлялось при усыновлении ребенка, достигшего 14 лет [Свод Законов Российской Империи, 1912, 16]. В статье 63 Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 года предусматривалось, что усыновление детей, достигших десятилетнего возраста, без их согласия не допускается [Кодекс законов о браке, семье и опеке, 1926, 612].

Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года устанавливал необходимость учета мнения ребенка по целому ряду вопросов: при усыновлении, если ребенок достиг десятилетнего возраста (статья 103); при присвоении фамилии и отчества, изменении имени усыновляемого, достигшего десятилетнего возраста (статья 105); при назначении опекуна или попечителя (статья 126) и др. [Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года].

В статье 12 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для России 15.09.1990) указано, что ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Согласно статье 57 Семейного кодекса Российской Федерации (далее также СК РФ) ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных ст. ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 СК РФ, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Вместе с тем реализация приведенных требований международного и российского законодательства сопряжена с возникновением ряда вопросов, связанных как с содержанием права ребенка на выражение своего мнения, так и с процедурой его выявления.

В настоящей статье на основе анализа судебной практики рассматриваются процессуальные вопросы, связанные с выявлением мнения ребенка, приводятся рекомендации по их разрешению, также предлагаются изменения в действующее законодательство, направленные на обеспечение прав и законных интересов ребенка при выявлении его мнения в гражданском процессе.

Процессуальные особенности выявления мнения ребенка

Отдельные разъяснения, касающиеся порядка выявления мнения детей при рассмотрении судами споров об их воспитании, содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (далее – постановление Пленума ВС РФ

от 27 мая 1998 г. № 10), а также в утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011 Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (далее также – Обзор ВС РФ от 20 июля 2011 г.).

В пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (далее – постановление Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. № 10) разъясняется, что если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу, то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Проведенный автором анализ судебной практики рассмотрения дел о воспитании детей, выявил ряд вопросов, связанных с процедурой выявления мнения детей, в связи с чем нами предлагаются следующие рекомендации.

1. Мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, должно выявляться посредством его опроса в судебном заседании, если нет заключения органа опеки и попечительства о том, что присутствие ребенка в суде окажет на него неблагоприятное воздействие.

В некоторых случаях суды не заслушивают мнение ребенка, достигшего десяти лет, непосредственно в судебном заседании, не указывая причин, по которым ребенок не был опрошен судом.

Так, при рассмотрении дела по иску М. к И. об определении места жительства шестнадцатилетнего Д., Судогодский районный суд Владимирской области исследовал лишь мнение ребенка, указанное в акте обследования жилищных условий. Сам несовершеннолетний в судебное заседание не вызывался [Дело № 2-219/2016]. Такой подход полагаем неправильным, противоречащим статье 57 СК РФ.

Если же на стадии подготовки дела к судебному разбирательству орган опеки и попечительства придет к выводу о том, что присутствие ребенка в судебном заседании окажет на него неблагоприятное воздействие, то ребенок должен опрашиваться в другом месте, поскольку, как отмечает А.М. Нечаева, в суде даже в присутствии педагога несовершеннолетнему наносится душевная травма, «которая не становится меньше в ожидании судебного процесса» [Нечаева, 2016, 16-17].

Отметим, что ранее в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 21.02.1973 № 3 «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» разъяснялось, что в тех случаях, когда суд признает необходимым опросить ребенка, следует производить такой опрос вне зала судебного заседания в присутствии педагога либо классного руководителя, воспитателя детского сада и т.п. [Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 21.02.1973].

2. Опрос ребенка в судебном заседании необходимо производить с обязательным участием педагога.

Несмотря на то, что данное разъяснение содержится в пункте 20 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 № 10, некоторые суды допускают процессуальные нарушения и опрашивают ребенка в отсутствие педагога.

Так, при рассмотрении Ковровским городским судом Владимирской области дела по иску Н. к Ч. об установлении места жительства ребенка двенадцатилетняя Ю. опрашивалась в судебном заседании в отсутствие педагога [Дело № 2-14-2011-1].

В судебном заседании 03.12.2015 при рассмотрении Октябрьским районным судом г. Владимира дела по иску К. к Ю. об определении порядка общения с ребенком одиннадцатилетняя Я. опрашивалась в отсутствие педагога [Дело № 2-4534/2015].

3. При опросе в судебном заседании детей в протоколе судебного заседания должна содержаться информация о том, в присутствии каких лиц производится опрос.

Так, в протоколе судебного заседания Фрунзенского районного суда г. Владимира от 26.10.2015 по делу по иску В. к Н. об определении места жительства ребенка указано, что суд, совещаясь на месте, определил допросить несовершеннолетнюю Т. (13 лет) в отсутствие истца и ответчика в присутствии педагога-психолога С. [Дело № 2-1726/2015].

Вместе с тем в некоторых протоколах судебных заседаний не содержится информация о том, в присутствии каких лиц производится опрос.

Так, из протокола судебного заседания Муромского городского суда от 12.02.2015 по делу по иску Н. к Б. об определении места жительства ребенка не усматривается, в присутствии каких лиц, кроме педагога, проводился опрос тринадцатилетней Е., в частности удалялись ли родители из зала судебных заседаний [Дело № 2-191/2015].

Подобную практику с учетом разъяснений, содержащихся в абзаце двадцать втором раздела шестого «Рассмотрение судами дел об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей» Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г., нельзя признать правильной.

4. Мнение ребенка, не достигшего возраста десяти лет, может быть выявлено органом опеки и попечительства, педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, в ходе проведения судебной экспертизы.

На возможность выявления мнения ребенка названными способами указано в абзаце двадцатом раздела шестого «Рассмотрение судами дел об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей» Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г.

Так, при рассмотрении дела по иску Д. к В. об определении места жительства шестилетнего сына Гусь-Хрустальный городской суд поручил специалисту-психологу управления образования администрации Муниципального образования Гусь-Хрустальный район провести опрос несовершеннолетнего с целью выявления эмоционально-психологической привязанности ребенка к каждому из родителей, установив срок предоставления заключения. Специалистом управления образования было проведено исследование, которое в письменном виде представлено в суд [Дело № 2-1186/2014].

5. При выявлении мнения ребенка необходимо устанавливать, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли ребенок свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает.

На данное обстоятельство указано в абзаце третьем пункта 20 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. № 10 и абзаце тридцатом раздела шестого «Рассмотрение судами дела об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей» Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г.

Так, в решении Муромского городского суда Владимирской области от 14.10.2015 по делу № 1789/2015 по иску З.Е. к З.Н. об определении места жительства детей подробно анализируются условия формирования мнения несовершеннолетних А., 2001 года рождения, и С., 2002 года рождения, которые в судебном заседании выразили желание остаться жить с отцом, объяснив это тем, что мать проживает с отчимом, вместе выпивают, отчим поднимает на них руку, они его боятся, мать бывает агрессивной; когда жили с матерью, в доме часто не было

еды; им нравится жить с папой, они стали лучше учиться, поскольку папа занимается с ними. Мнение несовершеннолетних суд мотивированно принял во внимание, указав, что оно высказано с учетом собственных интересов детей и объективной ситуации в семье.

При этом в юридической литературе отмечается, что наряду с педагогом целесообразно привлечение к участию в опросе несовершеннолетнего также психолога, который поможет сгладить влияние посторонних факторов на эмоциональную сферу ребенка, что позволит объективнее установить его действительную волю [Шахова, 2012, 122].

Кроме того, возможно использование систем видеоконференцсвязи для выявления мнения ребенка.

Рекомендации по совершенствованию законодательства

Представляется, что в целях повышения уровня защиты прав и интересов детей при выявлении их мнения в судебном заседании необходимо на законодательном уровне установить процессуальный порядок опроса ребенка, достигшего возраста десяти лет, для чего внести изменения в статью 57 СК РФ, дополнив ее следующими положениями:

-мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, должно выявляться посредством его опроса в судебном заседании, если нет заключения органа опеки и попечительства о том, что присутствие ребенка в суде окажет на него неблагоприятное воздействие. Заключение о воздействии на ребенка его присутствия в суде должно быть подготовлено органом опеки и попечительства при подготовке дела к судебному разбирательству;

-опрос ребенка в судебном заседании необходимо производить с обязательным участием педагога и, при необходимости, - психолога;

-при опросе в судебном заседании детей в протоколе судебного заседания должна содержаться информация о том, в присутствии каких лиц производится опрос;

-мнение ребенка, не достигшего возраста десяти лет, может быть выявлено органом опеки и попечительства, педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, в ходе проведения судебной экспертизы;

-при выявлении мнения ребенка могут применяться средства видеоконференцсвязи.

Приведенные положения могут быть структурированы в новую статью 174.1 «Опрос ребенка по делам, связанным с воспитанием детей», которой целесообразно дополнить Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Заключение

В настоящей статье проанализированы вопросы, возникающие в судебной практике, при выявлении мнения ребенка, а также приведены рекомендации по их разрешению как с позиций действующего семейного и гражданского процессуального законодательства, так и исходя из традиционных семейных ценностей.

Избираемый судом способ выявления мнения ребенка должен максимально соответствовать интересам ребенка.

Кроме того, наряду с неукоснительным соблюдением норм процессуального права судья, выявляя мнение ребенка, должен также оперировать знаниями в области педагогики, психологии, психиатрии, руководствоваться не только нормами права, но и представлениями о семейных ценностях, моральными установками и иными социальными регуляторами.

Библиография

1. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2004. 192 с.
2. Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 3-7.
3. Дело № 2-219/2016 // Архив Судогодского районного суда Владимирской области.
4. Дело № 2-14-2011-1 // Архив Ковровского городского суда Владимирской области.
5. Дело № 2-4534/2015 // Архив Октябрьского районного суда г. Владимира.
6. Дело № 2-1726/2015 // Архив Фрунзенского районного суда г. Владимира.
7. Дело № 2-191/2015 // Архив Муромского городского суда Владимирской области.
8. Дело № 2-1186/2014 // Архив Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области.
9. Дело № 2-1789/2015 // Архив Муромского городского суда Владимирской области.
10. Домострой. М: АСТ, 2015. 288 с.
11. Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года // Собрание Узаконений РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.
12. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.
13. Корбут Л.В. Международно-правовые вопросы классификации прав детей // Евразийский юридический журнал. 2012. № 49. С. 19-23.
14. Кравчук Н.В. Законодательное регулирование учета мнения ребенка в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 11. С. 54-59.
15. Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Ульяновск: УлГУ, 2011. 368 с.
16. Максимович Л.Б. О праве ребенка выражать свое мнение // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства. М.: Городец, 2005. С. 58-70.
17. Нечаева А.М. Споры о неделимом // Российская юстиция. 2016. № 2. С. 15-18.
18. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 7.
19. Пирогова Е.Е. Проблемы реализации права ребенка выражать свое мнение в суде по делам о защите его прав // Семейное и жилищное право. 2016. № 3. С. 10-13.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 21.02.1973 № 3 «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961 – 1993. М.: Юридическая литература, 1994.
21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.
22. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 848 с.
23. Райкунова А.Г. Правосубъектность несовершеннолетних в области семейных личных неимущественных отношений // Семейное и жилищное право. 2005. № 1 С. 7.
24. Свод Законов Российской Империи. Том X. Часть I «Свод Законов Гражданских». Книга I «О правах и обязанностях семейственных». Раздел II «О союзе родителей и детей и союзе родственном» Глава I «О детях законных, незаконных и усыновленных». Отделение V. Статья 149. СПб., 1912. С. 16.
25. Толстикова О.М., Белоусова Н.Н. Правовое регулирование реализации права ребенка выражать свое мнение (проблемы теории и практики) // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2 (73). С. 78-82.
26. Федорова Л.Ф. О проблемах реализации права ребенка на выражение своего мнения // Евразийская адвокатура. 2014. № 5 (12). С. 78-84.
27. Фиошин А.В. Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей // Нотариус. 2016. № 2. С. 5-8.
28. Шахова Е.С. Реализация права ребенка выражать свое мнение в российском законодательстве // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5 (44). Ч. 1. С. 120-123.

Identifying the opinion of a child in disputes about parenting: some of the value-theoretical and practical aspects

Pavel A. Yakushev

Judge of the Vladimir regional court,
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Judicial activities department,
Vladimir State University,
600000, 87 Gor'kogo st., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: Yakushev.PA@yandex.ru

Abstract

The identification of the child's opinion in the consideration of disputes about the upbringing of children is a relatively new legal institution of family and civil procedural law. Despite the clarifications of the Supreme Court of the Russian Federation on the procedure for the courts to identify the views of children, the judicial practice raises questions about both the content of the child's right to express his opinion and the procedure for its implementation. The author, on the basis of the analysis of judicial practice, considers procedural issues related to the identification of the child's opinion; recommendations for their resolution are given, and changes are proposed to the current legislation aimed at ensuring the rights and legitimate interests of the child in identifying his opinion in the civil process. This article analyzes the issues arising in the judicial practice, when the opinion of the child is revealed, and also provides recommendations for their resolution both from the perspective of the current family and civil procedural legislation and based on traditional family values. The way to identify the child's opinion should be as appropriate to the child's interests as possible. In addition, along with strict adherence to the rules of procedural law, the judge should also use knowledge in the field of pedagogy, psychology, and psychiatry, and be guided not only by the rules of law, but also by ideas about family values, moral attitudes and other social regulators.

For citation

Yakushev P.A. (2017) Vyyavlenie mneniya rebenka v sporakh o vospitanii detei: nekotorye tsennostno-teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Identifying the opinion of a child in disputes about parenting: some of the value-theoretical and practical aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (12A), pp. 89-97.

Keywords

Opinion of a child, family disputes, traditional values, the rights of a child, evidence in civil proceedings, procedure personality.

References

1. Bepalov Yu.F. (2004) *Zashchita grazhdanskikh i semeinykh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii* [Protection of civil and family rights of the child in the Russian Federation]. Moscow: Os'-89 Publ.
2. Bepalov Yu.F. (2015) *Semeinye pravootnosheniya s uchastiem rebenka* [Family legal relations with the participation of a child]. *Semeinoe i zhilishchnoe parvo* [Family and Housing Law], 1, pp. 3-7.
3. *Delo № 2-219/2016. Arkhiv Sudogodskogo raionnogo suda Vladimirskoi oblasti* [Case No. 2-219/2016. Archives of the

- Sudogodsky District Court of the Vladimir Region].
4. *Delo № 2-14-2011-1. Arkhiv Kovrovskogo gorodskogo suda Vladimirskoi oblasti* [Case No. 2-14-2011-1. Archive of the Kovrov city court of the Vladimir region].
 5. *Delo № 2-4534/2015. Arkhiv Oktyabr'skogo raionnogo suda g. Vladimira* [Case No. 2-4534/2015. Archives of the Oktyabrsky District Court of Vladimir].
 6. *Delo № 2-1726/2015. Arkhiv Frunzenskogo raionnogo suda g. Vladimira* [Case No. 2-1726/2015. Archive of the Frunzensky District Court of Vladimir].
 7. *Delo № 2-191/2015. Arkhiv Muromskogo gorodskogo suda Vladimirskoi oblasti* [Case No. 2-191/2015. Archive of the Murom City Court of the Vladimir Region].
 8. *Delo № 2-1186/2014. Arkhiv Gus'-Khrustal'nogo gorodskogo suda Vladimirskoi oblasti* [Case No. 2-1186 / 2014 // Archives of the Gus-Crystal City Court of the Vladimir Region].
 9. *Delo № 2-1789/2015. Arkhiv Muromskogo gorodskogo suda Vladimirskoi oblasti* [Case No. 2-1789/2015. Archive of the Murom City Court of the Vladimir Region].
 10. (2015) *Domostroi*. Moscow: AST Publ.
 11. Fedorova L.F. (2014) O problemakh realizatsii prava rebenka na vyrazhenie svoego mneniya [On the problems of realization of the child's right to express one's opinion]. *Evraziiskaya advokatura* [Eurasian Advocacy], 5 (12), pp. 78-84.
 12. Fioshin A.V. (2016) Otsenochnye ponyatiya v normakh o pravakh roditel'ei i detei [Estimating concepts in the norms on the rights of parents and children]. *Notarius* [Notary], 2, pp. 5-8.
 13. *Kodeks zakonov o brake, sem'e i opeke 1926 goda. Sbornik Uzakonenii RSFSR. 1926. № 82. St. 612* [The Code of Laws on Marriage, Family and Guardianship of 1926. Collected Legislation of the RSFSR. 1926. № 82. Art. 612].
 14. *Kodeks o brake i sem'e RSFSR 1969 goda. Vedomosti Verkhovnogo Soveta RSFSR. 1969. № 32. St. 1086* [ode of Marriage and Family of the RSFSR in 1969 // Vedomosti of the Supreme Soviet of the RSFSR. 1969. № 32. Art. 1086].
 15. Korbut L.V. (2012) Mezhdunarodno-pravovye voprosy klassifikatsii prav detei [International legal issues of the classification of children's rights]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian Law Journal], 49, pp. 19-23.
 16. Kravchuk N.V. (2012) Zakonodatel'noe regulirovanie ucheta mneniya rebenka v Rossiiskoi Federatsii [Legislative regulation of the account of the opinion of the child in the Russian Federation]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: experience, analysis, practice], 11, pp. 54-59.
 17. Levushkin A.N., Serebryakova A.A. (2011) *Semeinoe parvo* [Family law]. Ul'yanovsk: UISU.
 18. Maksimovich L.B. (2005) O prave rebenka vyrazhat' svoe mnenie [On the right of the child to express his opinion]. *Problemy grazhdanskogo, semeinogo i zhilishchnogo zakonodatel'stva* [Problems of civil, family and housing legislation]. Moscow: Gorodets Publ.
 19. Nechaeva A.M. (2016) Spory o nedelimom [Disputes about the indivisible]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 2, pp. 15-18.
 20. (2012) Obzor praktiki razresheniya sudami sporov, svyazannykh s vospitaniem detei (utverzhen Prezidiumom Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii 20.07.2011) [Review of the practice of courts' resolution of disputes related to the upbringing of children (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 20, 2011)]. *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 7.
 21. Pirogova E.E. (2016) Problemy realizatsii prava rebenka vyrazhat' svoe mnenie v sude po delam o zashchite ego prav [Problems of realization of the right of the child to express his opinion in court on cases on protection of his rights]. *Semeinoe i zhilishchnoe parvo* [Family and housing law], 3, pp. 10-13.
 22. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RSFSR ot 21.02.1973 № 3 «O nekotorykh voprosakh, vznikshikh v praktike primeneniya sudami Kodeksa o brake i sem'e RSFSR» [Decision of the Plenum of the Supreme Court of the RSFSR of February 21, 1973 No. 3 "On some issues that arose in the practice of the application of the Code of Marriage and Family of the RSFSR by the courts"]. In: *Sbornik postanovlenii Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii 1961 – 1993* [Collection of Decrees of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation 1961 - 1993]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
 23. (1998) Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 27.05.1998 № 10 «O primenении sudami zakonodatel'stva pri razreshenii sporov, svyazannykh s vospitaniem detei» [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.05.1998 No. 10 "On the application by courts of legislation in resolving disputes related to the upbringing of children"]. *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 7.
 24. Pchelintseva L.M. (2011) *Kommentarii k Semeinomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii* [Commentary on the Family Code of the Russian Federation]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.

-
25. Raikunova A.G. (2005) Pravosub"ektnost' nesovershennoletnikh v oblasti semeinykh lichnykh neimushchestvennykh otnoshenii [Legal personality of minors in the sphere of family personal non-property relations]. *Semeinoe i zhilishchnoe parvo* [Family and housing law], 1, p. 7.
 26. Shakhova E.S. (2012) Realizatsiya prava rebenka vyrazhat' svoe mnenie v rossiiskom zakonodatel'stve [Realization of the right of the child to express his opinion in the Russian legislation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Proc. of SWSU], 5 (44), 1, pp. 120-123
 27. (1912) *Svod Zakonov Rossiiskoi Imperii. Tom X. Chast' I «Svod Zakonov Grazhdanskikh». Kniga I «O pravakh i obyazannostyakh semeistvennykh». Razdel II «O soyuze roditelei i detei i soyuze rodstvennom» Glava I «O detyakh zakonnykh, nezakonnykh i usynovlennykh». Otdelenie V. Stat'ya 149* [Code of Laws of the Russian Empire. Volume X. Part I "Code of Laws of Civil." Book I "On the rights and duties of family". Section II "On the Union of Parents and Children and the Union of Relatives" Chapter I "On children of lawful, illegal and adopted children". Branch V. Article 149]. St. Petersburg.
 28. Tolstikova O.M., Belousova N.N. (2016) Pravovoe regulirovanie realizatsii prava rebenka vyrazhat' svoe mnenie (problemy teorii i praktiki) [Legal regulation of the realization of the right of the child to express his opinion (problems of theory and practice)]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik* [Siberian legal bulletin], 2 (73), pp. 78-82.