

УДК 343.195.6**Отсрочка исполнения приговора в связи с болезнью осужденного****Караева Анжела Анатольевна**

Кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Оренбургский государственный университет,
460024, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: angela77735@mail.ru

Козина Альбина Мингановна

Преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Оренбургский государственный университет,
460024, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: chkatulka@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрена история развития уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего отсрочку исполнения приговора, в частности проведен анализ УПК РСФСР 1922 г. и УПК РСФСР 1923 г. Проанализированы, в рамках действующего уголовно-процессуального законодательства, основания и порядок предоставления осужденному отсрочки исполнения приговора в связи с наличием у него тяжелого заболевания. Рассмотрены и изучены мнения ученых-процессуалистов по вопросу порядка проведения судебного заседания при решении данного вопроса, а также о необходимости рассмотрения и разрешения вопроса связанного с отсрочкой исполнения наказания, в связи с наличием у осужденного тяжелого заболевания в судебном заседании при решении вопроса о назначении осужденному наказания. В ходе проведенного исследования авторами предлагается внести изменения в действующее законодательство, а именно с целью в полном объеме исследовать основание для отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного, закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве положение, согласно которому при рассмотрении судом вопроса об отсрочке исполнения приговора в судебном заседании обязательно должен присутствовать представитель учреждения, выдавший заключение о наличии у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания, а также для исключения необходимости проведения судебного заседания, в целях экономии времени суда, авторы предлагают внести в действующее уголовно-процессуальное законодательство дополнение, согласно которому рассмотрение вопроса об отсрочке исполнения наказания в связи с болезнью осужденного рассматривать в судебном заседании, при решении вопроса о назначении наказания.

Для цитирования в научных исследованиях

Караева А.А., Козина А.М. Отсрочка исполнения приговора в связи с болезнью осужденного // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 12А. С. 179-186.

Ключевые слова

Отсрочка, приговор, осужденный, болезнь, защитник, судебное заседание, суд.

Введение

Первые упоминания об отсрочке исполнения приговора встречаются в Положении о полковых судах, принятом 10 июля 1919 г. В соответствии со ст. 144 указанного Положения, применение отсрочки исполнения приговора допускалось в следующих случаях: 1) болезни осужденного, препятствующей исполнению наказания, до его выздоровления; 2) если осужденный совершил новое, более тяжкое преступление; 3) побег осужденного, исполнение приговора отлагалось до его задержания; 4) приостановление исполнения приговора ввиду особо уважительных причин (семейных, служебных и хозяйственных обстоятельств и т. п.) до устранения этих причин; 5) при постановлении полковым судом приговора об условном осуждении. Таким образом, отсрочка исполнения приговора выражалась либо в переносе исполнения на более поздний срок назначенного судом наказания, либо в приостановлении на некоторое время уже отбываемого осужденным наказания [Миняева, 1982, 16].

Законодательство, регулирующее основание и порядок отсрочки исполнения приговора, подвергалось неоднократным изменениям и дополнениям. Так, в частности в УПК РСФСР 1922 г. в ст. 471 указывалось следующее: «Отсрочка приведения в исполнение приговора допускается лишь в нижеследующих случаях: 1) при болезни осужденных, препятствующей отбыванию ими наказания, таковое отлагается до его выздоровления; 2) если беременность осужденной является препятствием к отбыванию ею наказания, то таковое откладывается до истечения года после родов; 3) когда немедленное отбытие наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду особых обстоятельств или особых условий его положения, как-то: пожара или иных стихийных бедствий, тяжелой болезни или смерти единственного работоспособного члена семьи и т.д.». Данное положение было закреплено и в УПК РСФСР 1923 г [Павлычева, 2002, 10].

Принятый в 1960 году УПК РСФСР, сохранил в себе процессуальные нормы, регламентирующие вопросы отсрочки исполнения приговора. В последующем, аналогично, указами Президиума Верховного Совета РСФСР процессуальные нормы об отсрочке исполнения приговора изменялись и дополнялись.

Кроме того, эксперименты по отсрочке исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении положительно характеризующихся женщин и женщин, имеющих детей в домах ребенка ИТУ, были проведены в СССР в 1990-1991 г.г. Исходя из положительного опыта, Законом РСФСР от 12 июня 1992 г. в УК РСФСР была включена ст. 46-2, устанавливающая отсрочку исполнения наказания данной категории осужденных [Ткачевский, 1997, 54].

Таким образом, как верно заметил Г.А. Стеничкин «российское законодательство на различных этапах своего развития решало вопросы, связанные с отсрочкой, в соответствии с уголовной и исправительной политикой государства, отражающей политические, экономические и социальные условия конкретных исторических этапов» [Стеничкин, 2003, 31].

Понятие отсрочки исполнения приговора

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве также закреплены нормы, регулирующие вопрос отсрочки исполнения приговора, но не дано определение понятию «отсрочка исполнения приговора».

В Словаре русского языка С.И. Ожегова дано следующее определение понятию «отсрочить», под которым понимается – перенести на более поздний срок [Ожегов, 2003, 420].

В свое время Т.Н. Добровольская считала, что «отсрочка исполнения приговора – это временное отложение судом начала практической реализации меры наказания, назначенной осужденному, допустимое только по основаниям, предусмотренным законом, и лишь на срок, определяемый судом в пределах, указанных законом, либо до отпадения обстоятельств, обусловивших необходимость отказа от безотлагательного приведения в исполнение приговора, вступившего в законную силу» [Добровольская, 1979, 53].

Д.В. Тулянский под отсрочкой приговора понимает отложение исполнения приговора на определенный срок [Тулянский, 2010, 154].

По мнению Л.Н. Башкатова, отсрочка исполнения приговора означает, что суд лишь переносит начало отбывания наказания на более поздний срок, не освобождая виновного от его отбытия [Башкатов, 2000, 28].

Под отсрочкой исполнения приговора следует понимать отложение приведения приговора в исполнение на определенный судом срок по основаниям и в порядке, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 398 УПК РФ, исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из предусмотренных оснований, одним из таких оснований является болезнь осужденного.

В соответствии с ч. 3 ст. 399 УПК РФ, вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора.

По мнению Л. Яковлевой, болезнь осужденного, как основание отсрочки исполнения приговора, должна применяться в том случае, если заболевание, которым лицо страдает, является излечимым, поскольку после этого к нему будет применено назначенное наказание [Яковлева, 2003, 60].

При рассмотрении и разрешении вопроса об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного, необходимо учитывать наличие заболевания, препятствующего отбыванию наказания, подтвержденное результатами медицинского освидетельствования, проведенного в установленном порядке.

Основания отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного

Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, а также Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании

осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». В соответствии с указанным постановлением в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания включены: инфекционные заболевания (указаны определенные формы туберкулеза); новообразования; болезни крови, эндокринной системы; психические расстройства; болезни нервной системы; болезни органов чувств; болезни органов кровообращения, дыхания, пищеварения, мочевыводящей системы, костно-мышечной системы и соединительной ткани, анатомические дефекты (высокая ампутация конечностей) и прочие заболевания.

Факт наличия у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания, должен быть подтвержден медицинскими документами, составленными на основе данных медицинского освидетельствования. В соответствии с п. 3 Постановления «медицинское освидетельствование осужденных осуществляется медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы».

Медицинские документы о наличии у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания, направляются в суд совместно с ходатайствами полномочных участников. Одновременно с ходатайством в суд направляются личное дело осужденного, а также данные, характеризующие его поведение в период отбывания наказания [Курганов, 2008, 144]. Если ходатайство об отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного поступило без данных медицинского освидетельствования, судья должен сделать соответствующие запросы или предоставить время заявителю для приобщения необходимых медицинских документов.

Рассмотрение вопроса об отсрочки исполнения приговора

Судебное заседание, проводимое по ходатайству или представлению о предоставлении отсрочки либо освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, как правило, проводится с участием осужденного. За исключением случаев невозможности участия осужденного в судебном заседании по состоянию здоровья.

Как показывает практика, в большинстве случаев ходатайства, связанные с освобождением от наказания в связи с болезнью, направляются в суд учреждениями, исполняющими наказание в отношении смертельно больных осужденных. Так, Ленинским районным судом города Оренбурга было рассмотрено ходатайство об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного Л., доставленного в судебное заседание в инвалидном кресле. Суд принял решение об освобождении его от отбывания наказания, через 2 дня осужденный скончался от болезни.

В Постановлении Европейского Суда по правам человека от 5 февраля 2013 года «Дело «Бубнов против Российской Федерации», указано, что при рассмотрении вопроса отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного, суд принимает во внимание не только наличие заболеваний, включенных в Перечень, но также то, каким образом заболевание препятствует отбытию наказания осужденным, характер и степень опасности преступления, способность осужденного улучшить свое поведение при отбытии наказания, наличие постоянного места жительства, близких родственников, которые могли бы выразить желание ухаживать за осужденным, уже отбытый срок лишения свободы, личность осужденного,

состояние его здоровья, качество медицинской помощи, которую он получал в период содержания под стражей, и перспективу получения им необходимой помощи в случае освобождения.

В УПК РФ не закреплено обязательное участие представителя врачебной комиссии при разрешении судьей вопроса об отсрочке исполнения приговора в связи с болезнью осужденного, тем не менее, на практике в случаях неполноты или неясности поступившего в суд медицинского заключения, а также, в случаях сомнений в поставленном диагнозе, судья вправе вызвать в судебное заседание медицинских работников, подготовивших данное заключение о состоянии здоровья осужденного.

В свое время М.А. Чельцов считал, что вопрос об отсрочке исполнения приговора может быть рассмотрен в стадии судебного разбирательства, при вынесении судом приговора [Чельцов, 1962, 479]. Аналогичного мнения придерживалась и И.Б. Михайловская, по мнению которой «после обращения приговора к исполнению, возможность отсрочки вообще исключена» [Михайловская, 1967, 20].

Заключение

Таким образом, изучив историю российского уголовно-процессуального законодательства о порядке рассмотрения и разрешения вопроса связанного с отсрочкой исполнения приговора в связи с болезнью осужденного, а также действующее уголовно-процессуальное законодательство и мнения ученых-процессуалистов, считаем необходимым закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве положение, согласно которому при рассмотрении судом вопроса об отсрочке исполнения приговора в судебном заседании обязательно должен присутствовать представитель учреждения, выдавший заключение о наличии у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Считаем, что в таком случае у суда будет реальная возможность в полном объеме исследовать основание для отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного. В связи с этим, предлагаем дополнить ст. 398 п. 3¹ «при рассмотрении судом вопроса отсрочки исполнения приговора в связи с болезнью осужденного в судебном заседании участвует представитель медицинского учреждения, выдавшего заключение о наличие у осужденного заболевания, препятствующего отбыванию наказания».

Кроме этого, предлагаем внести в действующее уголовно-процессуальное законодательство дополнение, в соответствии с которым рассмотрению и разрешения вопроса связанного с отсрочкой исполнения приговора в связи с наличием у осужденного тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию назначенного судом наказания, решается в судебном заседании при решении вопроса о назначении наказания, что, по нашему мнению, позволило бы сэкономить время суда, избавляя его от необходимости проводить еще одно судебное заседание для решения вопроса об отсрочки исполнения приговора.

Библиография

1. Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга 2013г. Дело № 62 по обвинению Л. пост. 166 ч.2 пп. «б,в» УКРФ.
2. Башкатов Л.Н., Ветрова Г.Н., Донченко А.Д. Уголовный процесс. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. 352 с.
3. Добровольская Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора. М.: Госюриздат, 1979. 140 с.

4. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: Велби, 2008. 192 с.
5. Минязева Т.Ф. Отсрочка исполнения приговора. М.: Госюриздат, 1982. 152 с.
6. Михайловская И.Б. Отсрочка исполнения приговора по состоянию здоровья осужденного // Советская юстиция. 1967. №2. С. 20.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Оникс 21 век, 2003. 736 с.
8. Павлычева О.Н. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, по законодательству России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2002. 18 с.
9. Постановление Европейского Суда по правам человека от 5 февраля 2013 г. Дело «Бубнов (Bubnov) против Российской Федерации» (Жалоба № 76317/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2014. № 6.
10. Стеничкин Г.А. Понятие и юридическая природа отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, как меры уголовного-правового характера // Российский судья. 2003. № 1. С. 31.
11. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Зерцало, 1997. 144 с.
12. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2010. 184 с.
13. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М.: Госюриздат, 1962. 503 с.
14. Яковлева Л. Досрочное освобождение. М.: Социздат, 2003. 141 с.

The suspended sentence in connection with illness of the convicted person

Anzhela A. Karaeva

PhD in Law,
Senior Lecturer of the Department of criminal process and criminalistics,
Orenburg State University,
460024, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: angela77735@mail.ru

Al'bina M. Kozina

Lecturer of the Department of criminal process and criminalistics,
Orenburg State University,
460024, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: chkatulka@mail.ru

Abstract

The article describes grounds and procedure for granting the convicted person a postponement of the execution of the sentence in connection with the criminal procedural legislation with the presence of a serious disease. The views of procedural scientists on the procedure for holding a court session in resolving this issue, as well as the need to consider and resolve the issue related to the suspension of the execution of punishment, are considered and studied in connection with the convict's serious illness in the court session when deciding on the appointment of the convicted person. In the course of the study, the authors propose to amend the current legislation, namely with

the aim of fully investigating the basis for postponing the execution of the sentence in connection with the illness of the convicted person, to fix in the criminal procedure legislation the provision according to which, when the court considers the issue of postponing the execution of the verdict a court representative must necessarily attend a representative of the institution who issued an opinion on the convict's presence of a preventable illness as well as to exclude the need to hold a court session, in order to save the court time, the authors propose to add to the existing criminal procedure legislation the addition, according to which consideration of the issue of deferment of execution of punishment in connection with the illness of the convicted person in court, on the appointment of punishment.

For citation

Karaeva A.A., Kozina A.M. (2017) *Otsrochka ispolneniya prigovora v svyazi s boleznyu osuzhdennogo* [The suspended sentence in connection with illness of the convicted person]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (12A), pp. 179-186.

Keywords

Deferral, sentence, convict, disease, defense counsel, trial, court.

References

1. *Arkhiv Leninskogo raionnogo suda g. Orenburga 2013g. Delo № 62 po obvineniyu L. post. 166 ch.2 pp. «b,v» UKRF* [Archive of the Leninsky District Court of Orenburg 2013. Case number 62 on charges L. post. 166 p. 2 pp. "B, in" UKRF.].
2. Bashkatov L.N., Vetrova G.N., Dontsenko A.D. (2000) *Ugolovnyi protsess* [Criminal process]. Moscow: NORMA-INFRA-M Publ.
3. Chel'tsov M.A. (1962) *Sovetskii ugolovnyi protsess* [The Soviet criminal trial]. Moscow: Gosyurizdat Publ.
4. Dobrovol'skaya T.N. (1979) *Deyatel'nost' suda, svyazannaya s ispolneniem prigovora* [Court activities related to the execution of the sentence]. Moscow: Gosyurizdat Publ.
5. Kurganov S.I. (2008) *Nakazanie: ugolovno-pravovoi, ugolovno-ispolnitel'nyi i kriminologicheskii aspekty* [Punishment: criminally-legal, criminally-executive and criminological aspects]. Moscow: Velbi Publ.
6. Minyazeva T.F. (1982) *Otsrochka ispolneniya prigovora* [Deferment of the execution of the verdict]. Moscow: Gosyurizdat Publ.
7. Mikhailovskaya I.B. (1967) *Otsrochka ispolneniya prigovora po sostoyaniyu zdorov'ya osuzhdennogo* [Postponement of the execution of the sentence on the health of the convict]. *Sovetskaya yustitsiya* [Soviet justice], 2, p. 20.
8. Ozhegov S.I. (2003) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Oniks 21 vek Publ.
9. Pavlycheva O.N. (2002) *Otsrochka otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshchinam i zhenshchinam, imeyushchim maloletnikh detei, po zakonodatel'stvu Rossii. Doct. Dis.* [Postponement of serving the sentence to pregnant women and women with young children, according to the laws of Russia. Doct. Dis.]. Izhevsk.
10. *Postanovlenie Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka ot 5 fevralya 2013 g. Delo «Bubnov (Bubnov) protiv Rossiiskoi Federatsii» (Zhaloba № 76317/11). Byulleten' Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka. Rossiiskoe izdanie. 2014. № 6* [Decree of the European Court of Human Rights of 5 February 2013. The case of Bubnov v. Russian Federation (Complaint No. 76317/11). Bulletin of the European Court of Human Rights. The Russian edition. 2014. № 6].
11. Stenichkin G.A. (2003) *Ponyatie i yuridicheskaya priroda otsrochki otbyvaniya nakazaniya beremennym zhenshchinam i zhenshchinam, imeyushchim maloletnikh detei, kak mery ugolovnogo-pravovogo kharaktera* [The concept and legal nature of delaying the serving of punishment for pregnant women and women with young children, as a measure of criminal-legal nature]. *Rossiiskii sud'ya* [The Russian judge], 1, p. 31.

12. Tkachevskii Yu.M. (1997) *Progressivnaya sistema ispolneniya ugovnykh nakazanii* [Progressive system of execution of criminal penalties]. Moscow: Zertsalo Publ.
13. Tulyanskii D.V. (2010) *Stadiya ispolneniya prigovora v ugovnom sudoproizvodstve* [The stage of execution of the sentence in criminal proceedings]. Moscow: Yurlitinform Publ.
14. Yakovleva L. (2003) *Dosrochnoe osvobozhdenie* [Early release]. Moscow: Sotsizdat Publ.