

УДК 34

## К вопросу о консолидации законодательства: теоретический и практический аспект

**Шокиров Гайбулло Абдуллоевич**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права,  
Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики,  
735700, Республика Таджикистан, Худжанд, 17 микрорайон, 1;  
e-mail: shga1959@mail.ru

### Аннотация

В статье исследована юридическая природа консолидации законодательства. На основании такого анализа определены понятие, особенность, цель, характеристика и задачи консолидации законодательства. При правотворческой деятельности в правовой системе государства накапливается значительное число нормативных правовых актов, предписание которых имеют единый предмет регулирования. Естественно, при таком положении возникает проблема множественности правовых актов и конечно задача систематизации законодательства и особой его формы, консолидации направлены на ликвидацию данных повторений норм права. Данная юридическая деятельность заканчивается принятием единого укрупненного акта. В статье также исследованы практика использования консолидации законодательства в правотворческой деятельности и соответственно место консолидации в правотворческой деятельности Таджикистана. Консолидация законодательства опирается на определенную, объективно существующую обширную совокупность правил и процедур, содержащих определенное количество методов. Методологическую основу статьи составили общенаучные методы исследования: диалектический, системный, функциональный, логический; специальные методы: частно-научные методы: формально-логический (догматический), сравнительно-правовой, историко-правовой, комплексный, системный подход и др. Исследуя консолидацию законодательства мы также считаем, что она, наряду с учетом, инкорпорацией и кодификацией, является самостоятельной формой систематизации законодательства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шокиров Г.А. К вопросу о консолидации законодательства: теоретический и практический аспект // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 12А. С. 47-55.

### Ключевые слова

Систематизация законодательства, внешняя систематизация, нормативный правовой акт, законодательство, инкорпорация, кодификация, консолидация, консолидированный акт.

## Введение

В современной правовой науке существуют разные точки зрения о позиции, занимаемой систематизацией законодательства. В этом процессе очень важное место занимают способы и формы систематизации законодательства. Так, наравне с инкорпорацией и кодификацией, большую роль играет консолидация законодательства, о правовой природе которой учеными высказаны разные мнения.

Как следует из теории права, систематизация законодательства разделена на определенные формы. В теории и практике права традиционно выделяют три формы систематизации законодательства. В свою очередь, каждая из этих форм систематизации законодательства разделена (классифицируется) на отдельные виды. В целях упорядочения действующего законодательства в зависимости от вида и формы систематизации уполномоченным органом принимается определенный акт систематизации.

В настоящей статье подвергнуты анализу теоретические и практические проблемы другой самостоятельной формы систематизации – консолидации законодательства.

Деятельность государственной власти и ее уполномоченного органа, осуществляющего правотворческую политику, направлена на то, чтобы принимать правовые нормы для упорядочения различных общественных отношений. На этой основе законодательные органы принимают многочисленные нормативные правовые акты, имеющие единый предмет правового регулирования и повторяющие друг друга, а иногда и противоречащие друг другу. Рассматриваемая в настоящей статье форма систематизации законодательства – консолидация (объединение) законодательства – направлена на реализацию именно этой цели. Консолидация законодательства считается самостоятельной формой систематизации законодательства, в ходе которой объединяются один или несколько нормативных правовых актов по одному предмету, в результате чего принимается новый консолидированный акт. Естественно, такой укрупненный объединенный акт обладает особыми правовыми характеристиками.

## Основная часть

В правовой литературе существует достаточно много работ по определению правовой природы консолидации законодательства, однако у отечественных и зарубежных ученых нет единого мнения.

Прежде чем анализировать мнение исследователей о юридической природе консолидации законодательства, нам хотелось бы определить само суть понятия «консолидация законодательства».

«Консолидация» [лат. сл. consolidation] – упрочение или укрепление [18, с. 352]. В другом источнике данная дефиниция, тоже имея латинское происхождение пишется как «consolidation», т.е. «con», - с, вместе + «solid are» – уплотнять, укреплять, сращивать. На основе данного источника, под понятием «консолидация» понимается форма систематизации законодательства, при которой осуществляется объединение нескольких нормативных правовых актов, действующих в одной и той же области общественных отношений, в единый сводный нормативный правовой акт без изменения содержания [Лехин, Петров, 1954, 286].

Исследовав особенности самой систематизации законодательства и ее форм, М.М. Рассолов подчеркивает о причинах появления такой формы систематизации законодательства как «консолидация». По его мнению, причиной консолидации законодательства – это ликвидация множественности нормативных актов, предписания которых зачастую повторяются, а иногда

содержат явные несогласованности и противоречия. С позиции исследователя, под консолидацией законодательства понимается такая форма систематизации нормативных правовых актов, в процессе, которого, десятки, а порой и сотни нормативных актов по одному и тому же вопросу объединяются в один укрупненный акт [Рассолов, 2010, 474]. Мы придерживаемся мнения М.М. Рассолова о том, что, действительно, эта форма систематизации законодательства направлена на ликвидацию множественности нормативно – правовых актов, предписания которых повторяются, и, по существу, данный процесс является процессом правотворчества.

Такого же мнения придерживаются А.С. Пиголкин [Пиголкин, 2010, 567], Р.Ш. Сативалдыев [Сативалдыев, 2006, 495], А.Р. Нематов [Нематов, 2015, 499] и др.

По мнению А.Б. Венгерова, под консолидацией как особого вида систематизацией понимается объединение в новый акт ряда законодательных актов, посвященных одному и тому же предмету регулирования [Венгеров, 2009, 496].

Мы солидарны с выдвинутой позицией С.В. Кодана. По его мнению, консолидация как форма упорядочения законодательства связана с созданием на официальном уровне укрупненного акта систематизации законодательства с целью устранения множественности нормативных актов, включающего в себя положения (нормы) ранее изданных и действующих актов без изменения их нормативного содержания и служащего промежуточным звеном между текущим правотворчеством и кодификацией. Далее автор, подчеркивает, что результатом консолидации является образование крупных однородных блоков правовых норм, текстуально оформленных в форме нового укрупненного акта с общей структурой, логической последовательностью и определенной редакционной поправкой, который утверждается правотворческим органом в качестве самостоятельного источника права или издается определенным государственным органом [Кодан, 2008, 394].

Таким образом, на основе анализа приведенных выше мнений специалистов мы можем выделить следующие характеристики консолидации законодательства:

Устранение множественности нормативных актов, предписания которых зачастую повторяются, содержат несогласованность и противоречия.

В процессе реализации такой формы систематизации законодательства ряд нормативных правовых актов объединяется в единый нормативный правовой акт.

В связи с тем, что консолидация законодательства как форма систематизации нормативных правовых актов не очень распространено, в теории права, признании консолидации законодательства как самостоятельной формой систематизации законодательства является спорным вопросом. Такую тенденцию мы наблюдаем при классификации видов систематизации законодательства. Поэтому в юридической литературе, большинство исследователей консолидацию не считают самостоятельной формой систематизации законодательства.

Большинство ученых рассматривают консолидацию законодательства как один из приемов или форм инкорпорации законодательства, состоящий в укрупнении, объединении нескольких однородных актов в один в целях единого и всестороннего регулирования соответствующих отношений.

По мнению О.Б. Кудешкиной, в практике систематизации законодательства в форме инкорпорации применяется и такой прием как консолидация. С позиции автора, при помощи консолидации, разрозненные нормативные правовые акты, группируются по одному какому – либо вопросу, с отметкой соответствующих частей соединяемых актов (возможно преамбул), без внесения изменений новых правовых положений в регулирование данных общественных

отношений [Кудешкина, 2002, 22].

В другом источнике указывается на то, что по форме консолидация близка к «систематической инкорпорации», так как ничего нового в регулировании общественных отношений не вносит, но, по сути, консолидация близка к кодификации, так как «консолидированный акт» является сводным нормативным актом. На основании данного источника, обычно консолидация законодательства используется там, где нет необходимости или возможности кодификации [Азрилиян, 2006, 286].

Как видно, в двух указанных выше источниках эта форма систематизации считается приемом и формой инкорпорации законодательства. Мы не согласны с мнениями этих авторов, так как консолидации законодательства – есть процесс правотворчества. В ходе реализации данной формы систематизации мы видим объединение нескольких нормативных правовых актов, в которых наблюдается противоречие между нормами, повторы норм и т.д. В результате консолидации устраняются все указанные проблемы и недостатки. Подготовка и принятие консолидационного акта осуществляется уполномоченным государственным органом, что свидетельствует о принадлежности этой формы систематизации законодательства к процессу правотворчества.

Но другие исследователи настаивают на том, что консолидация законодательства является самостоятельной формой систематизации законодательства.

Исследуя юридическую природу консолидации законодательства, А.С. Пиголкин подчеркивает о той особенности консолидации, которая заключается в том, что новый укрупненный акт не меняет содержание правового регулирования, не вносит изменения и новелл в действующее законодательство [Пиголкин, 2003, 41].

Такого мнения также придерживается А.Р. Нематов [Нематов, 2013, 107].

Ссылаясь на мнение Т.Н. Рахманиной, В.В. Ксенофонтов подчеркивает, что целью проведения консолидации законодательства это устранение множественности нормативных актов, их унификации и создание в структуре законодательства крупных однородных блоков в качестве промежуточного звена между текущим правотворчеством и кодификацией [Ксенофонтов, 2003, 120].

В предложениях Е.С. Луценко и И.А. Игнатъевой подведены итоги изучения мнений и точек зрения ученых о том, что консолидация законодательства есть самостоятельная форма систематизации законодательства, правовая природа которой имеет правотворческий характер.

Анализируя юридическую характеристику традиционных форм систематизации законодательства, Е.С. Луценко особо подчеркивает, что консолидация законодательства не следует рассматривать как разновидность инкорпорации законодательства, поскольку инкорпорация представляет собой объединение нормативных актов в хронологические, тематические сборники, в которых нормативные акты сохраняют самостоятельный характер, а при консолидации создается единый консолидированный акт. Далее автор, объясняет о том, что если инкорпорация законодательства является формой справочно-информационной деятельности, то консолидация законодательства является формой правотворчества [Луценко, 2013, 12-13].

Как указывает И.А. Игнатъева, в связи с тем, что при консолидации допускается некоторое редактирование текстов, объединяемых нормативных правовых актов: устраняются устаревшие нормы, противоречия и повторы, унифицируется терминология, текст излагается в едином стиле. По мнению автора, эти же действия наряду с признанием некоторых положений или нормативных правовых актов в целом утратившими силу свойственны инкорпорации законодательства, что дает основание противникам выделения консолидации как

самостоятельной формы систематизации считать ее лишь приемом, который может применяться при инкорпорации законодательства [Игнатъева, 2007].

Таким образом, целью проведения консолидации законодательства направлено для упорядочения законодательства страны. При помощи данной юридической деятельности ликвидируется множественность нормативных актов по одному предмету правового регулирования. Нормативные правовые акты, включенные в укрупненный акт, утрачивают юридическую силу, и тем самым, устраняются устаревшие нормы, противоречия и повторы, унифицируется терминология, текст излагается в едином стиле. Отсюда возникает такой вопрос: по своей юридической природе, является ли «консолидация законодательства» правотворческой деятельностью? Рассмотрим мнение некоторых авторов.

Исследуя теоретические и практические вопросы консолидации законодательства, А.С. Пиголкин утверждает о том, что консолидация является своеобразным видом правотворчества. По мнению автора, при данной форме систематизации новый укрупненный акт не меняет содержание правового регулирования и тем самым не вносятся изменения и дополнения в действующее законодательство [Орешкина, 2000, 41].

Такого мнения также придерживается И.И. Мозженко [Мозженко, 2009].

С позиции И.Б. Орешкиной, множественность нормативных актов преодолевается путем сведения их в один укрупненный акт, такой прием и следует определять, как консолидацию. По мнению исследователя, новый укрупненный акт полностью заменяет вошедшие в него нормативные акты, так как заново принимается компетентным правотворческим органом и имеет собственные официальные реквизиты: наименование, дату принятия, номер и подпись должностного лица. Таким образом, данная форма систематизации, т.е. консолидация законодательства, является разновидностью правотворческой деятельности государственных органов [Орешкина, 2000, 18].

О юридической природе консолидации законодательства особое мнение выдвинула Е.В. Карнаухова. Мы солидарны с ее позицией. По ее мнению, консолидация законодательства, относящаяся наряду с учетом и инкорпорацией к внешней систематизации, сочетает в себе черты не только систематизации законодательства, но и правотворчества, т.е. при данной деятельности подготавливается проект укрупненного акта, которая включает действующие нормы права, проходит стадии обсуждения, согласования и принятия правотворческим органом [Карнаухова, 2011, 18].

В теоретическом плане принятый акт при консолидации законодательства обязательно утверждается правотворческим органом. Таким образом, правотворческий орган, утверждая новый консолидированный акт, тем самым приостанавливает действие прежних нормативных правовых актов, которые включены в состав нового консолидированного акта. При данной форме систематизации содержание консолидированного акта не меняется, не вносятся изменения и дополнения.

В практическом плане, в истории права, такая форма систематизации законодательства как консолидация не всегда использовалась. Даже сегодня, в российской юридической практике данная форма систематизации не используется [Рассолов, 2020, 474]. Интересным является зарубежная практика консолидации в Великобритании, Франции и Европейского союза [Пиголкин, 2010, 43]. Так, в Великобритании издаются акты консолидации, которые объединяют нормативные правовые акты парламента, регулирующие однотипные общественные отношения. Во Франции кодексы считаются консолидированными актами. В этом плане также интерес вызывает опыт Европейского союза. В этих странах, разрозненные акты по одному предмету регулирования объединяются в один консолидированный акт. В

США, в кодексах в основном видят плод более или менее удачной консолидации, а не основу для выработки и развития нового права [Орешкина, 2000, 126]. Принятие консолидированного акта прослеживается и на практике советского государства. Примером служит Указ Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980, когда 48 актов о праздничных и знаменательных днях были консолидированы в единый акт или Указ Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1990, когда также, 48 актов по служебной командировке были консолидированы в единый акт [Венгеров, 2009, 496; Сативалдыев, 2010, 495].

После провозглашения независимости Таджикистана и принятия Конституции были заложены устойчивые шаги в осуществлении сущности демократического государства. Государством были приняты качественно новые законы, которые обеспечили верховенство закона. Но в ряде принятых законодательных актах явно наблюдалось противоречие. Для устранения противоречий в законодательных актах и приведения их в соответствии требованиями времени был принят Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». Правотворческая деятельность в республике направлена на формирование нового права, которая должна регулировать общественные отношения. В данном направлении особое место занимает систематизация законодательства, которая осуществляется в целях ликвидации пробелов и противоречий в законах. В нашей республике данная юридическая деятельность является одним из приоритетных направлений правовой политики государства.

Осуществлению систематизации законодательства и повышению его авторитета должна способствовать Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан от 19 февраля 2011 г., № 1021. В данном документе определено, что приоритетными направлениями систематизации законодательства в Таджикистане являются кодификация и консолидация законодательства. Для решения целей систематизации законодательства определены следующие задачи:

-определить потребности общества и государства в нормативном правовом воздействии на развитие общественных отношений;

-проанализировать вопросы целесообразности объединения и укрупнения законодательных актов, регулирующих однородные правовые отношения;

-выявить отрасли права, в которых действующие правовые нормы рассредоточены и приняты меры по их кодификации либо консолидации.

## **Заключение**

Таким образом, на основании данной Концепции, одним из приоритетных направлений систематизации законодательства в Республике Таджикистан является выявление отраслей права, в которых действующие правовые нормы рассредоточены и должны приниматься меры по их консолидации.

Практика консолидации законодательства в Таджикистане была применена при разработке проекта Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» в 2003 г. При разработке проекта указанного закона были консолидированы положения Закона Республики Таджикистан «О порядке опубликования нормативно-правовых актов». Тогда, после принятия Закона Республики Таджикистан от 8 декабря 2003 г. Закон Республики Таджикистан «О нормативно-правовых актах» от 1998 г. и Закон Республики Таджикистан «О порядке опубликования законов Республики Таджикистан» от 1999 г. утратили силу. Нужно особо подчеркнуть, что с принятием нового Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 26 марта 2009 г. практика консолидации законодательства была учтена.

Таким образом, правовые предписания, регулирующие порядок опубликования нормативных правовых актов, были помещены в содержание нового Закона.

Также возникает потребность в консолидации однородных законов в сфере информации, о коммерческих отношениях и т.д.

Таким образом, на сегодняшний день в нашей республике идет поиск эффективной правовой формы для консолидации законодательства при формировании правового поля Таджикистана.

## Библиография

1. Азрилян А.Н. (ред.) Новый юридический словарь. М.: Институт новой экономики, 2006. 1088 с.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2009. 607 с.
3. Игнатьева И.А. Консолидация в экологическом законодательстве России: теоретические проблемы и перспективы применения // Журнал российского права. 2007. № 2. С. 105-113.
4. Карнаухова Е.В. Систематизация локальных нормативных правовых актов в Российской Федерации: общая характеристика и виды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. 21 с.
5. Кодан С.В. Акты систематизации законодательства: юридическая природа и место в системе источников российского права // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2008. Вып. 8. С. 385-401.
6. Ксенофонтов В.В. Систематизация российского законодательства: принципы и процедуры: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 167 с.
7. Кудешкина О.Б. Систематизация отечественного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. 147 с.
8. Лехин И.В., Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. М., 1954. 583 с.
9. Луценко Е.С. Систематизация нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2013. 23 с.
10. Мозженко И.И. Понятие и формы систематизации законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 4. С. 40-43.
11. Нематов А.Р. Законотворчество в Республике Таджикистан. Душанбе: Дониш, 2013. 152 с.
12. Нематов А.Р. Общетеоретические проблемы развития законодательства в Таджикистане // Общетеоретические проблемы государства и права в Таджикистане переходного периода. Душанбе: Дониш, 2015. С. 462-494.
13. Орешкина И.Б. Систематизация нормативно-правовых актов Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 124.
14. Пиголкин А.С. Российское законодательство и общие вопросы его систематизации // Систематизация законодательства в Российской Федерации. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 382 с.
15. Пиголкин А.С. и др. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2010. 744 с.
16. Рассолов М.М. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2010. 635 с.
17. Сативалдыев Р.Ш. Проблемы теории государства и права. Душанбе, 2010. Т. 2. 654 с.

## About the question consolidation legislation: Theoretical and practical aspects

**Gaybullo A. Shokirov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Chief of Theory and history of state and law Department,  
Tajik State University of Law, Business and Politics,  
735700, 1, District 17, Khujand, Republic of Tajikistan;  
e-mail: shga1959@mail.ru

**Abstract**

The legal nature of consolidation of the legislation is investigated in the article. Based on this analysis, the concept, feature, purpose, characteristics and tasks of consolidation of the legislation are defined. During the law-making activities in the legal system of the state, a significant number of normative legal acts accumulate, the prescription of which has a single subject of regulation. Naturally, this situation raises the problem of the multiplicity of legal acts and, of course, the task of systematization of legislation and its special form, consolidation is aimed at eliminating these repetitions of the norms of law. This legal activity ends with the adoption of a single consolidated act. The article also examines the practice of using legislation consolidation in law-making activities and, accordingly, the place of consolidation in Tajikistan's law-making activities. Consolidation of legislation relies on a certain, objectively existing, vast set of rules and procedures containing a certain number of methods. The methodological basis of the article was made by general scientific methods of research: dialectical, systemic, functional, logical; special methods: private-scientific methods: formal-logical (dogmatic), comparative-legal, historical and legal, integrated, systemic approach, etc. Investigating the consolidation of legislation, we also believe that it, along with accounting, incorporation and codification, is independent form of systematization of legislation.

**For citation**

Shokirov G.A. (2017) K voprosu o konsolidatsii zakonodatel'stva: teoreticheskii i prakticheskii aspekt [About the question consolidation legislation: Theoretical and practical aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (12A), pp. 47-55.

**Keywords**

Systematization of legislation, external systematization, normative legal acts, legislation researching, consolidation of the act, codification.

**References**

1. Azriliyan A.N. (ed.) (2006) *Novyi yuridicheskii slovar'* [New legal dictionary]. Moscow: Institute for New Economics.
2. Ignat'eva I.A. (2007) Konsolidatsiya v ekologicheskom zakonodatel'stve Rossii: teoreticheskie problemy i perspektivy primeneniya [Consolidation in the Environmental Legislation of Russia: Theoretical Problems and Prospects of Application]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2, pp. 105-113.
3. Karnaukhova E.V. (2011) *Sistematizatsiya lokal'nykh normativnykh pravovykh aktov v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Systematization of local normative legal acts in the Russian Federation: general characteristics and types]. Tyumen.
4. Kodan S.V. (2008) Akty sistematizatsii zakonodatel'stva: yuridicheskaya priroda i mesto v sisteme istochnikov rossiiskogo prava [Acts of the systematization of legislation: the legal nature and place in the system of Russian law sources]. *Nauchnyi ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 8, pp. 385-401.
5. Ksenofontov V.V. (2003) *Sistematizatsiya rossiiskogo zakonodatel'stva: printsipy i protsedury. Doct. Dis.* [Systematization of Russian legislation: principles and procedures. Doct. Dis.]. Moscow.
6. Kudeshkina O.B. (2002) *Sistematizatsiya otechestvennogo zakonodatel'stva. Doct. Dis.* [Systematization of domestic legislation. Doct. Dis.]. Kazan.
7. Lekhin I.V., Petrov F.N. (1954) *Slovar' inostrannykh slov* [Dictionary of foreign words]. Moscow.
8. Lutsenko E.S. (2013) *Sistematizatsiya normativnykh pravovykh aktov sub'ektov Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Systematization of normative legal acts of the subjects of the Russian Federation. Doct. Dis.]. Rostov-na-Donu.
9. Mozhenko I.I. (2009) Ponyatie i formy sistematizatsii zakonodatel'stva [Concept and forms of systematization of legislation]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie* [State power and local self-government], 4, pp. 40-43.



10. Nematov A.R. (2013) *Zakonotvorchestvo v Respublike Tadjikistan* [Lawmaking in the Republic of Tajikistan]. Dushanbe: Donish Publ.
11. Nematov A.R. (2015) *Obshcheteoreticheskie problemy razvitiya zakonodatel'stva v Tadjikistane* [General-theoretical problems of the development of legislation in Tajikistan]. In: *Obshcheteoreticheskie problemy gosudarstva i prava v Tadjikistane perekhodnogo perioda* [General-theoretical problems of the state and law in Tajikistan of the transition period]. Dushanbe: Donish Publ.
12. Oreshkina I.B. (2000) *Sistematizatsiya normativno-pravovykh aktov Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Systematization of regulatory and legal acts of the Russian Federation. Doct. Dis.]. Saratov.
13. Pigolkin A.S. (2003) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo i obshchie voprosy ego sistematizatsii* [Russian legislation and general issues of its systematization]. In: *Sistematizatsiya zakonodatel'stva v Rossiiskoi Federatsii* [Systematization of legislation in the Russian Federation]. St. Petersburg: Yurid. tsentr Press Publ.
14. Pigolkin A.S. et al. (2010) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Yurait Publ.
15. Rassolov M.M. (2010) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Yurait Publ.
16. Sataldyev R.Sh. (2010) *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]. Dushanbe. Vol. 2.
17. Vengerov A.B. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Omega-L Publ.