

УДК 347

## Пределы осуществления гражданских прав

**Рыжов Николай Александрович**

Третий секретарь,

Министерство иностранных дел Российской Федерации,

119200, Российская Федерация, Москва, Смоленская-Сенная площадь, 32/34;

e-mail: nickolay.ryzhov@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируется понятие, а также видение ведущих российских и советских ученых в области права на систему пределов осуществления гражданских прав. На основе анализа таких понятий, как принципы и пределы осуществления гражданских прав, а также судебной практики в данной области отмечаются пробелы и недоработки российских законодателей в толковании пределов осуществления субъективных гражданских прав. В целях совершенствования правового регулирования пределов автором проведено исследование данного вопроса с целью выделения слабых сторон в толковании статьи 10 ГК РФ. Одновременно с этим, с целью способствования решению задачи по созданию условий для минимизации вынесения противоречивых судебных решений, а также осуществления неверных умозаключений по фигурирующим в законодательных актах формам и методам защиты прав и свобод граждан нашей страны, в рамках данного исследования были также рассмотрены существо и правовые характеристики проблем, возникающих в теории и судебной практике при применении судами ст. 10 ГК РФ.

### Для цитирования в научных исследованиях

Рыжов Н.А. Пределы осуществления гражданских прав // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2А. С. 102-110.

### Ключевые слова

Гражданские права, пределы осуществления гражданских прав, анализ понятия пределов осуществления гражданских прав, пробелы в толковании пределов осуществления гражданских прав.

## Введение

Актуальность обращения к проблеме пределов осуществления гражданских прав, общие границы (пределы) которых закреплены в статье 10 Гражданского кодекса России (далее ГК

РФ), обусловлена, в первую очередь, тем, что невнимание к данному вопросу, являющемуся приоритетным в реализации правовой политики государства, может привести к серьезным последствиям в гражданском обороте, негативно сказаться на качестве судебных решений, а также на процессе развития общества и государства в целом.

Раскрывая существо проблемы, стоит отметить, что содержание цели пределов осуществления гражданских прав в полной мере отражается в его структурной характеристике. Рассмотрение в рамках данного исследования таких понятий, как принципы и пределы, даст наиболее полное представление о природе данного вопроса, а четкая конструкция темы, в свою очередь, обеспечит понимание тех явлений, которые продолжают иметь место в новейшей судебной-арбитражной практике.

### Обзор точек зрения на проблему

Анализ различий в доктрине и на практике подходов к толкованию статьи 10 ГК РФ позволяет выделить ряд особенностей. Отсутствие единой научно-теоретической основы для определения субъективных пределов осуществления гражданских прав негативно сказывается на правоприменительной практике, а разброс точек зрения на проблему пределов осуществления гражданских прав таков, что в доктрине гражданского права достаточно сложно найти единство мнений, связанных с рассматриваемым вопросом. Как отмечал А.В. Волков, «с помощью ст. 10 ГК РФ можно обойти практически любую норму ГК РФ, сославшись на то, что субъект права использует ее не по назначению» [Волков, 2009, 432].

В этой связи стоит отметить, что высокая научная и практическая значимость данного вопроса заключается в необходимости обобщения практического и теоретического опыта для совершенствования системы правовых средств, в частности определения *цели пределов осуществления права*.

Итак, согласно словарю Брокгауза и Ефрона, принцип (метаф.), или начало (*principium, αρχή*) – то, чем объединяется в мысли и в действительности известная совокупность фактов [Энциклопедический словарь..., www].

В рамках осуществления гражданских прав принципы играют первостепенную роль, при этом преследуя цель достижения справедливости, тогда как пределы определяют границы того, как не следует поступать при осуществлении лицом своих субъективных прав.

Основной задачей принципов осуществления гражданских прав является формирование общей направленности поведения управомоченного субъекта, в том числе регулирование правомерной реализации права.

Таким образом, общим правовым признаком определения принципов осуществления гражданских прав является важность выполнения управомоченным лицом или его представителем требований, фигурирующих в законодательных и нормативных актах, с целью

реализации своих прав и недопущения причинения ущерба другим участникам гражданских правоотношений.

Авторская позиция по данному вопросу подкрепляется мнением ученых-специалистов в области права. В частности, как указывается в учебнике «Гражданское право» под редакцией профессора В.С. Ема, «под принципами осуществления гражданских прав понимаются закрепленные в нормах гражданского права руководящие положения, определяющие наиболее общие требования к субъектам в процессе осуществления ими гражданских прав и исполнения обязанностей. В данных принципах получают отражение политическая, экономическая сущность и социальное назначение осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей» [Ем].

В свою очередь, В.П. Грибанов, который в своей книге «Осуществление и защита гражданских прав» дал наиболее полную оценку понятию пределов осуществления гражданских прав и труд которого стал основой для большинства научных исследований, посвященных данному вопросу, отмечает, что «принципы осуществления гражданских прав – это те основные требования, которые социалистическое общество и выражающее его интересы советское гражданское право предъявляют к уполномоченному лицу и тем лицам, которые от его имени осуществляют принадлежащие управомоченному субъективные гражданские права» [Грибанов, 2000, 225].

Несмотря на описание В.П. Грибановым принципов права эпохи Советского Союза, их основной посыл представляется актуальным и по сей день.

Противоположного В.П. Грибанову мнения придерживается О.А. Поротикова, которая отмечает, что «применительно к институту осуществления гражданских прав достаточно выделить два принципа: 1) принцип свободы осуществления гражданских прав; 2) принцип соблюдения установленных пределов осуществления гражданских прав, в котором и конкретизируется основной постулат взаимной ответственности государства (общества) и граждан, когда «невыполнение каждой из сторон своих обязанностей или злоупотребление правом должно влечь юридическую ответственность» [Панченко, 2003]. Остальные навязываемые в литературе основные начала этого института (добросовестность, разумность, соответствие назначению права, солидарность интересов участников правоотношений) должны пониматься как пределы осуществления прав и применяться для квалификации злоупотребления правами» [Поротикова, 2007].

Вместе с тем, как следует из Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации № 67-КГ14-5, «установленный в ст. 10 ГК РФ запрет злоупотребления правом в любых формах направлен на реализацию принципа, закрепленного в ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации. Этот запрет не предполагает его произвольного применения судами, решения которых должны основываться на исследовании и оценке конкретных действий и поведения участников гражданско-правовых отношений с позиции возможных негативных последствий этих отношений для прав и законных интересов иных граждан и юридических лиц» [Постановление Верховного суда Российской Федерации...].

Дополнением к сказанному может также служить определение ВС РФ по делу № 5-КГ16-28, где Верховный суд не согласился с выводами суда апелляционной инстанции, который определил, что заключенные сделки были направлены на злоупотребление правом, взяв за основу принципы, закрепленные в первую очередь в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, а лишь затем в пп. 1, 5 ст. 10 ГК РФ [Определение ВС РФ по делу № 5-КГ16-28].

Таким образом, проведенный анализ точек зрения позволяет сделать общий вывод о том, что основополагающими принципами осуществления гражданских прав являются: свободное и беспрепятственное приобретение и осуществление гражданских прав, а также возможность реализации субъективных прав по усмотрению участников гражданских правоотношений. Данные принципы должны основываться на равенстве возможностей и обязанностей субъектов гражданских правоотношений, единых основаниях привлечения и освобождения от ответственности в случае их нарушения, а также добросовестности осуществления гражданских прав.

Рассматривая вопрос определения пределов осуществления гражданских прав, необходимо отметить, что свобода в осуществлении гражданских прав имеет свои ограничения (границы), которые допускаются законом и направлены на защиту законных интересов лиц, норм нравственности, здоровья, защиты конституционного строя, обороноспособности государства. Прежде всего речь идет о Гражданском кодексе РФ, где, в частности, такая норма содержится в п. 1 ст. 10.

Общим признаком, определяющим пределы осуществления гражданских прав, является поведение лица в рамках определенных законодательством границ с целью предоставлять равные возможности для третьих лиц при осуществлении ими гражданских прав. При этом участники правоотношений должны четко понимать, что «действие может считаться правомерным только в том случае, если оно не выходит за пределы, установленные как управомочивающей правовой нормой, которая определяет исходный объем субъективного права, так и совокупных обязывающих и запрещающих правовых норм, которые ограничивают это право. Если же действия находятся в пределах меры дозволенного поведения, установленной управомочивающей нормой, но при этом выходят за границы дозволенного, уменьшенного различными запретами и предписаниями, то такие действия должны считаться совершенными уже за пределами права, то есть не осуществлением права, а правонарушением» [Емельянов, 2002, 45].

Упрощая суть сказанного, «возможно одно из двух: или субъект действует «в границах принадлежащего ему права», тогда он не злоупотребляет своим правом, или он выходит «за пределы, установленные законом», тем самым нарушая закон, тогда имеет место элементарное правонарушение, за которое должна следовать ответственность» [Малеин, 1991, 29; Planiol, Ripert, 1946, 157].

Подобного подхода придерживались ранее и придерживаются в настоящее время многие ученые [Свердлык, Страунинг, 2002; Коренной, 1981, 65; Белоножкин, 2005, 16; Валиев, 2002, 17].

В учебнике «Гражданское право» доктор юридических наук, профессор Е.А. Суханов раскрывает понятие пределов осуществления гражданских прав. С его слов, «пределы осуществления субъективных гражданских прав – это очерченные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав. Осуществление субъективных прав имеет временные границы. Законодательством устанавливаются сроки, в течение которых может быть осуществлено или защищено то или иное право» [Суханов, 2003, т. 1].

Нельзя не согласиться с тем фактом, что «при отсутствии границ право превратится в свою противоположность – в произвол, и тем самым вообще перестанет быть правом» [Правовое регулирование..., 1963].

Раскрывая суть вопроса признаков пределов осуществления прав, необходимо отметить, что в теории гражданского права упомянутые признаки исходят из научной доктрины злоупотребления правом, поскольку противоправное деяние совершается посредством нарушения допустимых пределов (выхода за границы дозволенного поведения) осуществления гражданских прав.

В этой связи особый интерес, по мнению автора, представляют аспекты, которые можно квалифицировать как признаки злоупотребления правом, влияющие на правовое поведение субъектов правоотношений.

Как отмечал А.С. Шабуров, для того чтобы определить деяние как общественно опасное, «необходимо определить круг отношений, которые подлежат таким оценкам, как правомерность и противоправность. Для этого потребуется исключить из предмета рассуждений множество социальных отношений, которые не могут по различным причинам называться правовыми» [Шабуров, 1997, 399].

Одним из способов классификации пределов осуществления гражданских прав является оценка судами действий лиц с позиции их добросовестности. Поведение можно назвать добросовестным в том случае, если лицо осознает всю ответственность за совершаемые им поступки и совершает их исключительно с общественно-полезной целью, исключая при этом возможность причинения вреда третьим лицам.

Одновременно с этим в практической деятельности судьи определяют и оценивают действия лиц с точки зрения их противоправности, руководствуясь общим понятием о добросовестности. Подтверждением слов автора является дело № 301-ЭС16-18140 от 28.12.2016, где «отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций суд округа указал на неправильное применение статьи 10 ГК РФ, на основании которой суды пришли к выводу о наличии признаков недобросовестного поведения», а также дело № 5-КГ-179 от 08.12.2015, в котором Верховный суд Российской Федерации отменяет решения апелляционных и кассационных инстанций, руководствовавшихся рассматриваемой статьей, определив, что «вывод судебной коллегии по гражданским делам сделан без учета положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. По смыслу названной статьи злоупотребление правом может

выражаться в совершении сделки, формально соответствующей правовым нормам, но осуществленной с противоправной целью» [Определение ВС РФ по делу № 5-КГ-179 от 08.12.2015].

Данные примеры свидетельствуют о том, что реализация пунктов статьи 10 ГК РФ в части, касающейся пределов осуществления гражданских прав, требует особых правовых навыков при ее толковании, заключающихся, в том числе, в анализе деталей имеющейся практики, а также в руководстве изменениями, вносимыми Постановлениями Пленумов Верховного суда Российской Федерации с целью обеспечения единства толкования понятия пределов осуществления гражданских прав.

### **Заключение**

Подводя итог спектру рассматриваемых вопросов, в частности принципов и пределов осуществления гражданских прав, можно сделать вывод, что пределы осуществления гражданских прав являются сдерживающими стимулами в общеправовом поведении субъектов гражданских правоотношений. Именно осуществление права каждым участником гражданских правоотношений очерчено определенными пределами. Их целью является формирование в поведении людей информационно-психологической установки для направления их деятельности в общественно-полезное русло.

В свою очередь, для установления противоправности деяния необходимо закрепить на законодательном уровне все основные виды пределов осуществления гражданских прав в достаточно широком формате. Превышение одного из них управомоченным лицом может быть квалифицировано как противоправное деяние.

Такой подход представляется разумным в той связи, что позволит эффективнее трактовать судами статью 10 ГК РФ и будет способствовать развитию общества в рамках правового поля.

### **Библиографический список**

1. Белоножкин А.Ю. Содержание и формы злоупотребления субъективным гражданским правом: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. 26 с.
2. Валиев Р.Г. Злоупотребление субъективным правом: теоретико-методологические вопросы // Ученые записки Казанского государственного университета. 2002. Т. 142.
3. Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами. Проблемы теории и практики. М.: Волтерс Клувер, 2009. 464 с.
4. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. 411 с.
5. Ем В.С. Принципы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Гражданское право. С. 384-385.
6. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. М.: Лекс-Книга, 2002. 160 с.

7. Коренной С.И. Юридическая природа превышения пределов осуществления субъективных гражданских прав // Вопросы теории и практики гражданского и трудового права и гражданского судопроизводства. Томск, 1981.
8. Малеин Н.С. Закон, ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11. С. 29.
9. Определение ВС РФ по делу № 5-КГ16-28 // СПС «Гарант».
10. Определение ВС РФ по делу № 5-КГ-179 от 08.12.2015 // СПС «Гарант».
11. Панченко В.Ю. К проблеме систематизации общих принципов современного российского права // Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета. 2003. Вып. 2. С. 87.
12. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Волтерс Клувер, 2007. 256 с.
13. Постановление Верховного суда Российской Федерации № 67-КГ14-5 // СПС «Гарант».
14. Правовое регулирование сбытовой и снабженческой деятельности // Юридический справочник хозяйственника. М.: МГУ, 1963. 578 с.
15. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав. М., 2002. 138 с.
16. Суханов Е.А. Гражданское право. В 2 т. М., 2003. Т. 1. 527 с.
17. Шабуров А.С. Поведение людей в правовой сфере. Правомерное поведение. Правонарушение // Теория государства и права. М., 1997.
18. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890—1900. URL: <http://endic.ru/brokgause/Princip-metaf-66630.html>
19. Planiol M., Ripert G. Traité élémentaire de droit civile. Paris, 1946.

## Limits of the civil rights effectuation

**Nikolai A. Ryzhov**

3<sup>d</sup> secretary,

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,

119200, 32/34 Smolenskaya-Sennaya sq., Moscow, Russian Federation;

e-mail: [nickolay.ryzhov@mail.ru](mailto:nickolay.ryzhov@mail.ru)

### Abstract

This article analyses the concept and vision of several Russian and Soviet key scientists on the conception of limits of the civil rights effectuation. According to the analysis of such concepts as principles and limits of the exercise of civil rights, as well as judicial practice in

this area, the author of the article points out gaps and shortcomings of Russian legislators in interpreting the limits of the exercise of subjective civil rights. In order to improve the legal regulation of the limits, the author conducts the study of this issue in order to highlight weaknesses in the interpretation of Article 10 of the Civil Code of the Russian Federation. At the same time, the author examines the substance and legal characteristics of problems arising in theory and jurisprudence when Art. 10 of the Civil Code of the Russian Federation is applied by the courts in order to contribute to solving the problem of creating conditions for minimizing the issuance of contradictory judgments, as well as making incorrect conclusions on forms and methods of protecting the rights and freedoms of citizens of our country. The author comes to the conclusion that the limits of the exercise of civil rights are restraining incentives in the general legal conduct of subjects of civil legal relations.

### For citation

Ryzhov N.A. (2017) *Predely osushchestvleniya grazhdanskikh prav* [Limits of the civil rights effectuation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2A), pp. 102-110.

### Keywords

Civil rights, limits of the civil rights effectuation, analysis of the notion of limits of the civil rights effectuation, gaps in the interpretation of limits of the civil rights effectuation.

### References

1. Belonozhkin A.Yu. (2005) *Soderzhanie i formy zloupotrebleniya sub"ektivnym grazhdanskim pravom. Dokt. Diss. Abstract* [The content and forms of the abuse of subjective civil law. Doct. Diss. Abstract]. Volgograd.
2. Em V.S. *Printsipy osushchestvleniya grazhdanskikh prav i ispolneniya obyazannostei* [Principles of the exercise of civil rights and the performance of duties]. *Grazhdanskoe pravo* [Civil law], 384-385.
3. Emel'yanov V.I. (2002) *Razumnost', dobrosovestnost', nezloupotrebenie grazhdanskimi pravami* [Reasonableness, conscientiousness, non-use of civil rights]. Moscow: Leks-Kniga Publ.
4. *Entsiklopedicheskii slovar' F.A. Brokgauza i I.A. Efrona* [Encyclopaedic dictionary of F.A. Brockhaus and I.A. Efron]. Saint Petersburg: Brokgauz-Efron Publ., 1890-900. Available at: <http://endic.ru/brokgause/Princip-metaf-66630.html> [Accessed 23/12/16].
5. Griбанov V.P. (2000) *Osushchestvlenie i zashchita grazhdanskikh prav* [Realization and protection of civil rights]. Moscow: Statut Publ.
6. Korennoi S.I. (1981) *Yuridicheskaya priroda prevysheniya predelov osushchestvleniya sub"ektivnykh grazhdanskikh prav* [The legal nature of exceeding the limits of the implemen-

- tation of subjective civil rights]. *Voprosy teorii i praktiki grazhdanskogo i trudovogo prava i grazhdanskogo sudoproizvodstva* [Issues of theory and practice of civil and labor law and civil litigation]. Tomsk.
7. Malein N.S. (1991) *Zakon, otvetstvennost' i zloupotreblenie pravom* [Law, responsibility and abuse of law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 11, pp. 29.
  8. Opređenje VS RF po delu № 5-KG16-28 [Definition of the RF Armed Forces in the case No. 5-KG16-28]. *SPS "Garant"*.
  9. Opređenje VS RF po delu № 5-KG-179 ot 08.12.2015 [Definition of the RF Armed Forces in the case No. 5-KG-179 of December 08, 2015]. *SPS "Garant"*.
  10. Panchenko V.Yu. (2003) K probleme sistematizatsii obshchikh printsipov sovremennogo rossiiskogo prava [To the problem of systematization of general principles of modern Russian law]. *Uchenye zapiski Yuridicheskogo instituta Krasnoyarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of the Law Institute of Krasnoyarsk State University], 2, pp. 87.
  11. Planiol M., Ripert G. (1946) *Traité élémentaire de droit civile*. Paris.
  12. Porotikova O.A. (2007) *Problema zloupotrebeniya sub"ektivnym grazhdanskim pravom* [The problem of misuse of subjective civil law]. Moscow: Volters Kluver Publ.
  13. Postanovlenie Verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii № 67-KG14-5 [Decree of the Supreme Court of the Russian Federation No. 67-KG14-5]. *SPS "Garant"*.
  14. Pravovoe regulirovanie sbytovoi i snabzhencheskoi deyatelnosti [Legal regulation of marketing and supply activities] (1963). *Yuridicheskii spravochnik khozyaistvennika* [A legal reference book of the business executive]. Moscow: Moscow State University.
  15. Shaburov A.S. (1997) *Povedenie lyudei v pravovoi sfere. Pravomernoe povedenie. Pravonarushenie* [Behavior of people in the legal sphere. Lawful behavior. Offense]. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow.
  16. Sukhanov E.A. (2003) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow, 1.
  17. Sverdlyk G.A., Strauning E.L. (2002) *Zashchita i samozashchita grazhdanskikh prav* [Protection and self-defense of civil rights]. Moscow.
  18. Valiev R.G. (2002) *Zloupotreblenie sub"ektivnym pravom: teoretiko-metodologicheskie voprosy* [Abuse of subjective law: theoretical and methodological issues]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Kazan State University], 142.
  19. Volkov A.V. (2009) *Zloupotreblenie grazhdanskimi pravami. Problemy teorii i praktiki* [Abuse of civil rights. Problems of theory and practice]. Moscow: Volters Kluver Publ.