

УДК 347

## **Институт защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел: история становления и современное состояние**

**Батхаев Вячеслав Васильевич**

Доцент кафедры деятельности органов внутренних дел  
в особых условиях учебно-научного комплекса специальной подготовки,  
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,  
117437, Российская Федерация, Москва, ул. Академика Волгина, 12;  
e-mail: bathaev72@mail.ru

**Егоров Андрей Владимирович**

Преподаватель кафедры деятельности органов внутренних дел  
в особых условиях учебно-научного комплекса специальной подготовки,  
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,  
117437, Российская Федерация, Москва, ул. Академика Волгина, 12;  
e-mail: innaeqorova@yandex.ru

### **Аннотация**

Исторический анализ института защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел является необходимым элементом изучения национальных особенностей механизма защиты сотрудников правоохранительных органов от посягательств на их нематериальные права. В статье рассматриваются особенности формирования института защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел в российском государстве. В работе подчеркивается, что развитие правового института защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников правоохранительных ведомств уходит корнями к истокам формирования российского государства. На основе сравнительно-исторического анализа выделяются этапы развития правового института защиты нематериальных прав сотрудников органов внутренних дел, анализируются их особенности, акцентируются тенденции развития механизма правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников правоохранительных органов. Статья акцентирует внимание на специфике современного этапа развития института защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов

внутренних дел, состоянии правовых и организационных механизмов, действующих в данной сфере. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правовых и организационных механизмов защиты нематериальных прав сотрудников органов внутренних дел.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Батхаев В.В, Егоров А.В. Институт защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел: история становления и современное состояние // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2А. С. 160-169.

#### **Ключевые слова**

Органы внутренних дел, честь, достоинство, деловая репутация, защита нематериальных благ.

## **Введение**

Институт защиты чести, достоинства и деловой репутации, являясь продуктом развития человеческого сообщества, начинает складываться с момента становления российского государства. Изучение процесса развития данного правового института в нашей стране позволяет выделить шесть основных этапов формирования института защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел. Понимание динамики его развития, дает возможность не только прогнозировать тенденции трансформации названного института, но и своевременно подкорректировать, в том числе и законодательно, вектор направления дальнейшего формирования имиджа ОВД, достоинства и репутации их представителей.

### **Институт защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников ОВД: этапы развития**

Первый этап – средневековый (XI – XV вв.) характеризуется зарождением законодательства о чести. Юридической категорией, характеризующей правонарушение против чести человека являлось понятие «обида». Обида подразумевала физический или материальный ущерб лицу. Правовые нормы, касающиеся «обиды», носят казуальный характер и допускают мести со стороны оскорбленного лица. Также в качестве наказания могла выступать уплата штрафа соразмерного сословию жертвы.

Так, Русская Правда к действиям, которые были оскорбительными для чести, относил удар палкой, жердью, ладонью, вырывание усов или бороды [Тихомиров, 1953, 77]. Однако Русская Правда «не вменяет действий, опасных для жизни, но совершенных в случае

необходимой обороны или в раздражении оскорбленной чести, например, удара мечом, нанесенного в ответ на удар палкой, «не терпя противу тому»» [Ключевский, www]. Особое внимание в Русской Правде уделялось чести людей, «постоянно имеющих при себе наготове меч» [там же], то есть служилого, военного сословия, что свидетельствует о его особом положении.

Второй этап – раннемонархический (XVI – XVII вв.) отмечен появлением понятия «бесчестья», которое означало нарушение физического и духовного состояния человека. Централизация власти приводит к усилению тенденции формирования государственного института защиты чести. Служилое дворянское сословие и иные лица, находящиеся на государственной службе, подлежат особой защите государства от посягательств на их честь и достоинство.

В Судебнике Ивана IV честь и достоинство разных сословий дифференцируется следующим образом: чем выше статус, тем выше наказание за бесчестие. Наибольшее наказание, которое выражалось в денежной выплате, полагалось за бесчестие бояр, находящихся на государевой службе (кормлении), а также полатных и дворцовых дьяков, наименьшее – за бесчестие крестьян [Судебник 1550 года, www]. В Судебнике 1589 г. уже появляются специальные статьи, где выделяется такое преступление как бесчестие представителей волостного управления: целовальников, сотских, пятидесятских и др. [Судебник 1889 года, www].

В Соборном уложении 1649 г. дифференцируется наказание за оскорбление в зависимости от сословного положения оскорбленного лица, а также оскорбителя (ст. 91, 92, 93, 94, 95 и многие другие) [Соборное уложение 1649 года, www]. Главной особенностью трактовки чести в Соборном Уложении 1649 г. становился принцип служилого достоинства, а не идея нравственности личности.

Третий этап – монархический (XVIII – начало XX вв.) связан с формированием полиции и иных органов, выполняющих функции поддержания правопорядка в государстве. К началу XVIII в. относится и формирование полиции как самостоятельного ведомства. Уже на первых этапах становления полиции отмечалась важная роль нравственных качеств полицейского, его особая роль в обществе. Регламент Главного магистрата 1721 г. гласил: «Полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальный подпор человеческой безопасности и удобства» [Регламент или устав..., www].

На этом этапе закрепляются такие юридические категории как «клевета» и «оскорбление». В законодательных актах начала XVIII в. появляется новый состав преступления против чести человека – «наветные и поносные слова», к которым относились «матерная брань», «смрадные и особливо злобственные слова» [Матросова, 1997, 48]. В Артикуле кратком появляется новый состав преступления – клевета. Выделялось два вида клеветы – письменная и устная. Письменная клевета выражалась в виде

пасквиля – анонимного письма. Клеветник наказывался за то же преступление, которое вменял в вину обвиненному человеку (Арт. 149-150) [там же, 48-49]. В Манифесте от 21 апреля 1787 г. «О поединках» впервые определяется суть такого преступления, как оскорбление. «Оскорбление или обида есть: буде кто кого вредит в праве или по совести, как-то: порочит, клеветит, пренебрежет, уничтожит или задерет» [Полное собрание законов..., www].

В это время вводится развернутая система санкций за подобные преступления: наказанием могла назначаться как на основании уголовного, так и на основании гражданского законодательства. Появляется особое наказание за оскорбление и клевету в отношении «порядка управления» и лиц его выполняющих, в том числе жандармов, полицейских и иных чиновников.

В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 20 ноября 1864 г. предусматривалась уголовная ответственность за оскорбление низших должностных лиц государственных учреждений (полицейских, чиновников судебных и правительственных мест и др.) при исполнении ими служебных обязанностей [Российское законодательство X-XX вв., 1994, 398-399]. В Проекте Уголовного уложения 1903 г. отменялись наказания в случае взаимных оскорблений. Однако из этого правила законом предусматривалось исключение для оскорбления полицейских, иных стражей, священнослужителей при исполнении ими служебных обязанностей или по поводу них [Осипов, 1903, 122].

Четвертый этап – советский (1917 – 1991 гг.) связан с созданием и развитием советской милиции. Формирование советской государственности сопровождалось введением большого количества правовых норм, направленных на защиту сотрудников милиции от преступлений со стороны общественности, в том числе от посягательств на их честь и достоинство. Трактовка юридических категорий «честь», «достоинство» и «репутация» происходила с идеологических позиций и с точки зрения выполнения гражданином «общественного блага». В связи с отсутствием рыночных деловых отношений, понятие «деловая репутация» не использовалось.

Так, в Уголовном кодексе 1922 г. устанавливалась ответственность за оскорбление представителя власти в том случае, если оно было нанесено публично при исполнении им служебных обязанностей. Указанное преступление предусматривало наказание в виде лишения свободы на срок не меньше шести месяцев [УК РСФСР от 1 июня 1922 г., www]. Дисциплинарный устав милиции 1948 г. урегулировал создание судов чести для начальствующего состава. Суды чести рассматривали поступки «недостойные звания среднего, старшего и высшего начальствующего состава, роняющих честь или несовместимых с понятием о нравственности» (ст. 102).

Одной из наиболее важных вех в развитии правовых гарантий защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательства на жизнь,

здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» [Указ Президиума..., www]. Фактически, указ дополнял Уголовный кодекс 1960 г. и предусматривал повышенную ответственность за нанесение оскорбления работнику милиции или народному дружиннику при исполнении ими обязанностей по охране общественного порядка.

Пятый этап – постсоветский (1992 – 2008 гг.) совпадает с периодом формирования Российской Федерации как демократического государства, трансформацией его социальных, экономических, юридических институтов. Характеризуется введением нового законодательства по вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации, закреплением свободы слова и публикаций. Сотрудник органов внутренних дел в случае нарушения его чести, достоинства или деловой репутации на общегражданских началах становится субъектом гражданско-правовой защиты, в ряде случаев – уголовной.

Радикальные изменения всех сторон общественной жизни в России в конце XX – начале XXI вв. создали предпосылки к возрождению естественно-правовой школы, которая получила развитие в теории прав человека. В связи с этим мы утверждаем, что современный институт защиты чести, достоинства и деловой репутации формируется в рамках концепции естественного права человека на честь, достоинство и деловую репутацию. В рамках этой концепции данное право – не предпосылка возникновения будущих последствий вследствие возможного правонарушения, а наличные права человека, существующие и в повседневном состоянии без каких-либо правонарушений. То есть существование права на честь, достоинство и деловую репутацию не зависит от того, будет ли оно нарушено. В момент нарушения возникает лишь необходимость его защиты, а не само право.

К условиям развития правового института защиты чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации на этом этапе можно отнести следующие.

– Принятие российской Декларации прав и свобод человека и гражданина (22 ноября 1991 года) и Конституции Российской Федерации (12 декабря 1993 года), закреплявшей государственную охрану достоинства человека, право на защиту чести и достоинства, доброго имени человека и гражданина (ст. 23, 24 Конституции).

– Закрепление в отдельной главе УК РФ 1996 года ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 УК РФ). Защита чести и достоинства личности уголовно-правовыми средствами расширилась за счет установления наказуемости деяния за клевету в отношении судей, присяжных заседателей и других участников судебного разбирательства, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, представителей власти, а также запрета совершать действия, направленные на унижение национального достоинства граждан и достоинства военнослужащих.

Однако Уголовный кодекс 1996 г. отказался от выделения оскорбления сотрудника органов внутренних дел в отдельный состав наряду с подобными посягательствами на

честь и достоинство других представителей власти в одну статью. Этого не произошло, несмотря на то, что Закон РФ от 18 мая 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР и УПК РСФСР» содержал статью 192, устанавливающую специальную уголовную ответственность за оскорбление военнослужащего, сотрудника органов внутренних дел или иного лица при исполнении ими обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации.

Шестой этап – современный (с 2011 г.) начался с проведения реформы органов внутренних дел. В связи с падением авторитета органов внутренних дел, задача формирования института защиты чести, достоинства и деловой репутации их сотрудников сегодня является одной из приоритетных в условиях реформирования системы МВД России [Киселев, 2013, 12]. На данном этапе был принят ряд ведомственных нормативных актов, закрепляющих новые организационные формы защиты сотрудников органов внутренних дел. Среди таких актов можно отметить: Приказ МВД России от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России»; Положение об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации, утвержденное Приказом МВД России от 16 июня 2011 г. № 683; Приказ МВД России от 26 марта 2013 года № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» и др.

Современный правовой институт защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел находится в стадии становления.

## Заключение

Исторический анализ правового регулирования отношений в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан показывает, что, устанавливая на разных этапах развития правовой мысли те или иные механизмы защиты данных категорий, отечественный законодатель значительно меньше внимания уделял вопросам формирования прав и обязанностей, возникающих до момента правонарушения или угрозы причинения вреда чести, достоинства и деловой репутации граждан.

В настоящее время осуществляется построение целостной системы защиты сотрудников органов внутренних дел от дискредитации. Тем не менее, исследования удовлетворенности сотрудников органов дел состоянием механизма правовой защиты их материальных благ [Латов, Клементьев, 2014, 22-26], а также состояния деловой репутации правоохранительных органов в целом, подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования правовых механизмов с учетом исторического опыта и деонтологических принципов службы в правоохранительных органах российского государства.



## Библиография

1. Есипов В.В. Уголовное уложение 1903 года, его характер и содержание. Варшава: Тип. Варш. учеб. окр., 1903. 179 с.
2. Киселев С.С. Уголовно-правовая охрана чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2013. 19 с.
3. Ключевский В.О. Полный курс лекций по истории России. URL: <http://www.bibliotekar.ru/gusKluch/in-dex.htm>
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. Закона Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. № 7. 12.01.2009.
5. Латов Ю.В., Клементьев А.С. Защищенность от необоснованных обвинений в восприятии сотрудниками полиции // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4. С. 22-26.
6. Матросова М. Е. Защита чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 211 с.
7. Об усилении ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников: указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9006451>
8. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. URL: <http://old09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/historyist/magistrat.htm>
9. Приказ МВД СССР «Об объявлении Дисциплинарного Устава милиции» от 07.07.1948. № 269.
10. Регламент или устав Главного магистрата. 16 января 1721 г. URL: <http://old09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/historyist/magistrat.htm>
11. Российское законодательство X-XX веков / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1994. Т. 8. 496 с.
12. Соборное уложение 1649 года. URL: <http://krotov.info/acts/17/2/ulozhen1.html>
13. Судебник 1550 года. URL: [http://krotov.info/acts/16/2/pravo\\_02.htm](http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm)
14. Судебник 1889 года. URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Судебник\\_царя\\_Федора\\_Ивановича\\_1589\\_г./Текст\\_Судебника](http://ru.wikisource.org/wiki/Судебник_царя_Федора_Ивановича_1589_г./Текст_Судебника)
15. Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды. М.: Издательство Московского Университета, 1953. 192 с.
16. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>
17. УК РСФСР от 1 июня 1922 г. URL: [https://ru.m.wikisource.org/wiki/Уголовный\\_кодекс\\_РСФСР\\_\(1922\)](https://ru.m.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_(1922))

---

## **Institute of protection of honor, dignity and business reputation of employees of internal affairs bodies: history of formation and current state**

**Vyacheslav V. Batkhaev**

Associate Professor,  
Department of activities of internal affairs bodies in special circumstances  
of educational and scientific complex of special training  
Moscow University of the MIA of Russia named after V.J. Kikot,  
117437, 12 Akademika Volgina st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: bathaev72@mail.ru

**Andrei V. Egorov**

Lecturer,  
Department of activities of internal affairs bodies in special circumstances  
of educational and scientific complex of special training  
Moscow University of the MIA of Russia named after V.J. Kikot,  
117437, 12 Akademika Volgina st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: innaeqorova@yandex.ru

### **Abstract**

Historical analysis of the institution of protection of honor, dignity and business reputation of employees of internal affairs bodies is a necessary element in the study of national peculiarities of the mechanism of protection of law enforcement officers from infringements of their intellectual property rights. The article considers peculiarities of formation of the institute of protection of honor, dignity and business reputation of employees of internal affairs bodies in the Russian Federation. It is stressed that the development of the legal institution of protection of honor, dignity and business reputation of law enforcement officers goes back to the origins of the formation of the Russian State. On the basis of comparative-historical analysis the author of this article identifies the stages of development of the legal institution of protection of intangible rights of internal affairs officer, analyses their characteristics, highlights trends in the development of the mechanism of legal protection of honor, dignity and business reputation of law enforcement officers. The article focuses on the specifics of the present stage of development of institute of protection of honor, dignity and business reputation of staff of employees of internal affairs bodies, the state of legal and institutional mechanisms in this field. The author draws the conclusion about necessity of further improvement of legal and institutional mechanisms for the protection of intangible rights of employees of internal affairs bodies.



**For citation**

Batkhaev V.V, Egorov A.V. (2017) Institut zashchity chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii sotrudnikov organov vnutrennikh del: istoriya stanovleniya i sovremennoe sostoyanie [Institute of protection of honor, dignity and business reputation of employees of internal affairs bodies: history of formation and current state]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2A), pp. 160-169.

**Keywords**

Internal affairs bodies, honor, dignity, business reputation, protection of immaterial values.

**References**

1. Esipov V.V. (1903) *Ugolovnoe ulozhenie 1903 goda, ego kharakter i sodержanie* [Criminal Code of 1903, its characteristics and content]. Varshava: Warsaw Educational District.
2. Kiselev S.S. (2013) *Ugolovno-pravovaya okhrana chesti i dostoinstva sotrudnikov organov vnutrennikh del. Dokt. Diss. Abstract* [Criminal-legal protection of honor and dignity of employees of internal affairs bodies. Doct. Diss. Abstract]. Omsk.
3. Klyuchevskii V.O. *Polnyi kurs lektsii po istorii Rossii* [Full course of lectures on the history of Russia]. Available at: <http://www.bibliotekar.ru/rusKluch/in-dex.htm> [Accessed 11/03/17].
4. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 (v red. Zakona Rossiiskoi Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2008 № 7-FKZ) [Constitution of the Russian Federation: adopted by the nation-wide voting (referendum) on December 12, 1993 (as amended by the Law of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 7-FKZ of December 30, 2008)] (2009). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 7, 12<sup>th</sup> January.
5. Latov Yu.V., Klement'ev A.S. (2014) *Zashchishchennost' ot neobosnovannykh obvinenii v vospriyatii sotrudnikov politsii* [Protection from unfounded accusations in the perception of the police officers]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4, pp. 22-26.
6. Matrosova M.E. (1997) *Zashchita chesti i dostoinstva sotrudnikov organov vnutrennikh del: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty. Dokt. Diss.* [Protection of honor and dignity of employees of internal Affairs bodies: criminal law and criminological aspects. Doct. Diss.]. Moscow.
7. *Ob usilenii otvetstvennosti za posyagatel'stva na zhizn', zdorov'e i dostoinstvo rabotnikov militsii i narodnykh druzhinnikov: ukaz Prezidiuma Verkhovnogo Soveta SSSR ot 15 fevralya 1962 g.* [On strengthening of responsibility for infringement on life, health and advantage of workers of policia and vigilantes: Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of February 15, 1962]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/9006451> [Accessed 16/03/17].

8. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii s 1649 goda* [Complete collection of laws of the Russian Empire since 1649]. Available at: <http://old09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/historyist/magistrat.htm> [Accessed 11/03/17].
9. Ob ob'yavlenii Distsiplinarnogo Ustava militsii: prikaz MVD SSSR ot 07.07.1948. № 269 [On declaring the Disciplinary Code of the police: Order of the Ministry of Internal Affairs of the USSR No. 269 of July 07, 1948]. Available at: <http://old09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/historyist/magistrat.htm> [Accessed 15/03/17].
10. *Reglament ili ustav Glavnogo magistrata. 16 yanvarya 1721 g.* [Regulations of the Chief Magistrate. January 16, 1721] Available at: <http://old09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/historyist/magistrat.htm> [Accessed 11/03/17].
11. Chistyakov (ed.) (1994) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov* [Russian legislation of X-XX centuries]. Moscow: Yurid. Lit Publ.
12. *Sobornoe ulozhenie 1649 goda* [Council Code of 1649]. Available at: <http://krotov.info/acts/17/2/ulozhen1.html> [Accessed 19/03/17].
13. *Sudebnik 1550 goda* [Law Code of 1550]. Available at: [http://krotov.info/acts/16/2/pravo\\_02.htm](http://krotov.info/acts/16/2/pravo_02.htm)
14. *Sudebnik 1889 goda* [Law Code of 1889]. Available at: [http://ru.wikisource.org/wiki/Sudebnik\\_tsarya\\_Fedora\\_Ivanovicha\\_1589\\_g./Tekst\\_Sudebnika](http://ru.wikisource.org/wiki/Sudebnik_tsarya_Fedora_Ivanovicha_1589_g./Tekst_Sudebnika) [Accessed 11/03/17].
15. Tikhomirov M.N. (1953) *Posobie po izucheniyu Russkoi Pravdy* [Manual on studying the Russian Law Code]. Moscow: Moscow University.
16. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 30.12.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on December 30, 2015)]. Available at: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/> [Accessed 11/03/17].
17. *UK RSFSR ot 1 iyunya 1922 g.* [Criminal Code of the RSFSR of June 1, 1922] Available at: [https://ru.m.wikisource.org/wiki/Ugolovnyi\\_kodeks\\_RSFSR\\_\(1922\)](https://ru.m.wikisource.org/wiki/Ugolovnyi_kodeks_RSFSR_(1922)) [Accessed 12/03/17].