

УДК 341

Практика заключения соглашений о зоне свободной торговли в ЕС и ЕАЭС

Макаренко Анастасия Кирилловна

Аспирант,
кафедра европейского права,
Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
e-mail: nastjamakarenko@gmail.com

Аннотация

В статье представлен обзор практики заключения соглашений о зоне свободной торговли с третьими странами в Европейском союзе и Евразийском экономическом союзе. Автор рассматривает, что представляют собой подобные соглашения, какие сферы двух- и многосторонней торговли могут ими регулироваться и с помощью каких правовых механизмов и режимов. Приведен анализ накопленного опыта ЕС и ЕАЭС в данной сфере. Кроме того, автор уделяет внимание вопросу о возможности заключения в будущем соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и ЕАЭС. Методологическую основу исследования составили следующие общенаучные и специальные методы познания правовых явлений и процессов в сфере международного торгового права: метод системно-структурного анализа; метод синтеза социально-правовых явлений; сравнительно-правовой метод; формально-логический метод; статистический метод. В результате проведенного анализа выявлено, что Европейский союз за годы своего существования накопил богатый опыт в области заключения соглашений о свободной торговле. Такие соглашения изначально касались лишь торговли товарами, однако постепенно стали затрагивать все большее количество вопросов, связанных с двух- или многосторонними торговыми отношениями. В настоящее время соглашения, заключаемые ЕС с третьими государствами, носят комплексный характер, охватывая в том числе сферы торговли услугами, инвестиционной деятельности, защиты прав интеллектуальной собственности, окружающей среды и прочее. В ЕАЭС в силу его недавнего образования такой практики значительно меньше, однако Союз в ближайшем будущем планирует заключение достаточно большого количества соглашений о зоне свободной торговли, так как

это позволило бы увеличить его экономический потенциал. Кроме того, имеется идея соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и ЕАЭС, которое могло бы стать выгодным для обоих интеграционных объединений, однако пока маловероятно ввиду общеполитической ситуации.

Для цитирования в научных исследованиях

Макаренко А.К. Практика заключения соглашений о зоне свободной торговли в ЕС и ЕАЭС // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2А. С. 170-181.

Ключевые слова

Европейский союз, Евразийский экономический союз, соглашения о свободной торговле, зона свободной торговли.

Введение

Соглашения о свободной торговле – это договоры, заключаемые двумя или более странами или группами стран, которые имеют целью создание такого правового режима, при котором в торговле товарами и услугами между ними отменяются или сокращаются таможенные тарифы, импортные квоты, преференции, экспортные ограничения и иные торговые барьеры. Тем самым создаются более благоприятные условия двусторонней или многосторонней торговли. Кроме того, такие договоры позволяют открывать на взаимной основе рынки услуг, инвестиций, осуществлять регулирование вопросов государственных закупок и прав интеллектуальной собственности.

Согласно классификации, предлагаемой Европейской комиссией, все соглашения Европейского союза в сфере торговли с третьими странами можно подразделить, в зависимости от формы экономической интеграции, которая достигается посредством их заключения, на три основные категории:

1) соглашения о Таможенном союзе, которые предполагают устранение таможенных пошлин в двухсторонней торговле и установление общего таможенного тарифа для иностранных импортеров;

2) соглашения об ассоциации, соглашения о стабилизации, соглашения о зоне свободной торговли, соглашения о всеобъемлющем экономическом и торговом партнерстве (сотрудничестве), которые имеют своей основной целью устранение и уменьшение таможенных тарифов в двухсторонней торговле;

3) соглашения о партнерстве и сотрудничестве, которые предусматривают общие рамки для двухстороннего экономического сотрудничества [Официальный сайт Европейской комиссии, www].

Теоретические основания исследования

Соглашения о зоне свободной торговли, таким образом, представляют собой один из видов региональных торговых соглашений, посредством которых создается особый правовой и экономический режим – Зона свободной торговли (далее – ЗСТ). В соответствии со статьей 24 Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), «зона свободной торговли означает группу из двух или нескольких таможенных территорий, в которых таможенные пошлины и другие торговые барьеры отменяются в отношении почти всех видов торговли между интегрированными территориями в отношении товаров, произведенных в таких территориях» [Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), 2001]. Государства, приступившие к созданию зоны свободной торговли, таким образом, начинают постепенно снижать таможенные пошлины в торговле друг с другом до полной их отмены. Товары, произведенные в странах – участниках зоны свободной торговли, свободно перемещаются из одного государства в другое, не теряя конкурентоспособности, по сравнению с товарами национального производства. При этом понижение ставок таможенных пошлин внутри зоны свободной торговли не распространяется на товары третьих стран. ЗСТ может координироваться межгосударственным секретариатом, расположенным в одном из государств-членов, но на практике основные вопросы страны согласовывают на периодических совещаниях руководителей соответствующих ведомств.

Соглашения о зоне свободной торговли являются важным инструментом торговой политики государств и интеграционных объединений. Во-первых, они позволяют создавать дополнительные возможности для сбыта продукции. Во-вторых, способствуют увеличению объема внешней торговли между государствами – участниками ЗСТ, а также оказывают определенное влияние на стабилизацию торговой политики и ее предсказуемость друг для друга. Кроме того, подобные соглашения оказывают позитивное воздействие на экономику государств, их заключающих. Так, например, согласно информации, размещенной на официальном сайте Европейской комиссии, если бы ЕС в один день успешно завершил все свои текущие переговоры по заключению соглашений о свободной торговле с третьими странами, он мог бы на 2,5% увеличить свой ВВП, что в денежном выражении составляет 275 миллиардов евро. Эти показатели эквивалентны присоединению к ЕС таких стран, как Австрия или Дания. Кроме того, заключение всех этих соглашений могло бы способствовать созданию в Европейском союзе более 2 миллионов новых рабочих мест [Официальный сайт Европейской комиссии, www].

Что касается процесса заключения соглашений о свободной торговле в ЕС, от имени Союза и всех его государств-членов торговые переговоры с государствами, не входящими в ЕС, ведет Европейская комиссия. Совет ЕС и Европейский парламент также принимают участие в процессе заключения торговых соглашений таким образом, что, кроме тех случаев, когда соглашение относится исключительно к сфере общей внешней политики и политики безопасности, Совет принимает решение о заключении соглашения после его одобрения Европейским парламентом.

Основная часть исследования

Учитывая все виды соглашений приведенной выше классификации, на настоящий момент Европейский союз является участником около 45 соглашений о свободной торговле, из которых большинство уже ратифицированы и действуют, по некоторым же ведутся переговоры. К ним относится в том числе активно обсуждаемое Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство с США. Совсем недавно, 30 октября 2016 года было подписано Соглашение о Всеобъемлющем экономическом и торговом партнерстве между ЕС и Канадой.

Важно отметить, что соглашения Европейского союза о свободной торговле изначально затрагивали исключительно вопросы, связанные с устранением таможенных тарифов и нетарифных барьеров в международной торговле. Однако постепенно сфера их действия расширялась, охватывая все больше областей, так или иначе связанных с торговыми отношениями между ЕС и третьими странами. К таким вопросам относятся, в частности, регулирование торговли услугами, защита прав интеллектуальной собственности, государственные закупки, санитарные и фитосанитарные меры, гармонизация технических стандартов, социальная политика и трудовая деятельность, защита окружающей среды и другие.

Что касается Евразийского экономического союза, ЕАЭС начал переговоры о создании зон свободной торговли с рядом третьих стран и интеграционных объединений в 2014 году. Активность в этой области была связана с тем, что ЕАЭС было необходимо интегрироваться в систему мировой торговли, а заключение соглашений о ЗСТ с третьими странами позволило бы Союзу позиционировать себя как самостоятельный субъект международного права.

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе, решение о подписании международных договоров Союза, к которым относятся и соглашения о свободной торговле, принимает Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств ЕАЭС. Кроме того, для того, чтобы соглашение было подписано, может потребоваться выполнение определенных внутригосударственных процедур в соответствии с законодательствами государств-членов [Договор о Евразийском экономическом союзе, [www](http://www.eurasiancommission.org)]. В тех случаях, когда такие соглашения затрагивают как компетенцию государств – членов ЕАЭС, так и самого Союза, соглашение подписывается от лица каждого из государств – членов ЕАЭС, а также от лица Союза.

На настоящее время ЕАЭС заключило лишь одно соглашение о зоне свободной торговли – с Вьетнамом. При этом необходимо отметить, что около 40 стран подали заявки на заключение подобных соглашений с ЕАЭС.

Соглашение о создании ЗСТ с Вьетнамом ЕАЭС подписал в мае 2015 года, оно вступило в силу в октябре 2016 года. Соглашение предполагает поэтапное снижение импортных тарифов и отмену таможенных пошлин в отношении примерно 90% групп товаров в течение 10 лет. Оно также предусматривает защитные механизмы против недобросовестной конкуренции и

неконтролируемого роста импорта. Для ряда товаров предусмотрен так называемый «триггерный механизм», с помощью которого в случае повышения со стороны Вьетнама определенных объемов поставок возможно вводить тарифную защиту [Соглашение о свободной торговле, [www](#)]. Также соглашение содержит положения о двусторонних защитных мерах, например, установление пошлины на уровне ставки единого таможенного тарифа, в том случае если в течение переходного периода возросший благодаря режиму свободной торговли импорт будет способен нанести ущерб той или иной отечественной отрасли. Определены также четкие критерии происхождения товаров и контроля за их соблюдением, для чего создаются комплексные механизмы административного, информационного сотрудничества между контрольными службами стран зоны свободной торговли и верификационных процедур, а также механизмы сотрудничества по целому ряду направлений, таких как технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные меры, интеллектуальная собственность, конкуренция.

Соглашение распространяется на условия торговли услугами и инвестиционного сотрудничества. Однако важно отметить, что данные положения затрагивают только взаимоотношения между Россией и Вьетнамом, исключая остальные страны – участников ЕАЭС. При этом они впоследствии могут присоединиться к указанным договоренностям [Сайт информационного агентства Interfax, [www](#)].

Интересно, что подобное соглашение о зоне свободной торговли между Европейским союзом и Вьетнамом еще не вступило в силу. Переговоры по нему были начаты еще в июле 2012 года, однако лишь в 2016 году сторонам удалось прийти к принципиальной договоренности по заключению этого соглашения. Его предварительный текст опубликован на сайте Европейской комиссии. Соглашение между ЕС и Вьетнамом предусматривает отмену импортных и большинства вьетнамских экспортных пошлин. Кроме того, оно содержит в себе положения, регулирующие торговлю услугами, в том числе финансовыми и транспортными, которые вызвали определенные затруднения в ходе переговоров между сторонами, а также положения, регулирующие вопросы охраны труда и окружающей среды. Ожидается, что соглашение вступит в силу в конце 2017 или начале 2018 года.

Среди стран, которые уже подали заявки на заключение соглашения о ЗСТ с ЕАЭС или же выразили свое намерение это сделать, можно отметить Сингапур, Индию, Южную Корею, Иран, Израиль, Индонезию и др.

Так, в октябре 2016 года министр торговли Сингапура Ко По Кун официально подтвердил намерение заключить соглашение о свободной торговле с Евразийским союзом. Интересно, что для ЕАЭС такое соглашение невыгодно, если оно будет затрагивать исключительно торговлю товарами, так как на товары, которые он экспортирует, в Сингапуре пошлины уже сейчас практически обнулены [Евразийская неделя, [www](#)]. В таком случае соглашение будет слишком несбалансированным, поэтому более целесообразным представляется соглашение между двумя сторонами, которое бы регулировало, помимо торговли товарами, торговлю услугами, инвестиции и иные вопросы, которые будут обсуждаться в ходе переговоров.

Европейский союз в 2014 году завершил переговоры с Сингапуром о заключении соглашения о свободной торговле, и планируется, что оно должно вступить в силу в ближайшее время после завершения всех необходимых технических формальностей. Данное соглашение затрагивает множество аспектов в двусторонней торговле и является первым, которое Европейскому союзу удалось заключить с государством Юго-Восточной Азии.

Что касается Южной Кореи, с 2015 года и в настоящий момент группой специалистов из стран ЕАЭС и Республики Корея ведется исследовательская работа, направленная на то, чтобы дать рекомендации относительно того, какой формат соглашения был бы наиболее удобным и выгодным для обеих сторон, чтобы развивать их торгово-экономическое сотрудничество. Предполагается, что после того, как данные рекомендации будут представлены, начнет свою работу еще одна рабочая группа, в которой будут принимать участие эксперты Комиссии и национальных ведомств. Обычно данный этап предшествует непосредственному началу переговоров по заключению соглашения о свободной торговле. Для Европейского союза Южная Корея стала первым азиатским государством, с которым он заключил соглашение о свободной торговле. Оно вступило в силу в 2011 году, и в соответствии с ним в 2016 году таможенные пошлины в двусторонней торговле были обнулены полностью. Можно констатировать влияние данного соглашения на двустороннюю торговлю и улучшение экономического положения государств. Так, экспорт товаров из ЕС в Южную Корею увеличился на 55%, составив 47,3 миллиардов евро в 2015 году, по сравнению 30,6 миллиардов евро в 2010 году. Импорт товаров из Южной Кореи в ЕС за тот же временной промежуток вырос на 45%. В результате этого дефицит торгового баланса ЕС с Южной Кореей к 2015 году превратился в профицит, составив около 6 миллиардов евро [Официальный сайт Европейской комиссии, www].

С индийскими партнерами переговоры идут интенсивно, начиная с 2016 года. Решение о начале работы экспертной группы по данному возможному соглашению было принято в марте 2015 года. С этого момента эксперты начали изучение торговых режимов стран с точки зрения параметров будущего соглашения. Член коллегии (министр) ЕЭК по торговле В.О. Никишина заявляла, что пока нельзя сказать, что евразийская сторона полностью удовлетворена содержанием доклада рабочей группы, который позволил бы приступить к выводам. По словам Никишиной, «не все элементы доклада описаны столь детально, как хотелось бы нашим экспертам» [Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, www]. Это связано с тем, что правовое регулирование торговли товарами и услугами в Индии носит сложный комплексный характер и во многом отлично от того, что существует в государствах – членах ЕАЭС. Для того чтобы понимать, уровнями каких решений и каких нормативных актов регулируются те или иные вопросы, каким образом происходят изменения тех или иных элементов режима, ЕАЭС необходимы дополнительные ответы от индийской стороны [Евразийский коммуникационный центр, www].

Индия – достаточно сложный торговый партнер и для Европейского союза, что также связано с большим количеством различий в правовом регулировании отдельных блоков товаров, в том числе, например, медицинской и ювелирной продукции, а также иных вопросов, таких как инвестиции и государственные закупки. Хотя переговоры по этому соглашению были начаты еще в 2007 году, никаких принципиальных договоренностей до сих пор не было достигнуто. При этом Индия в настоящее время пользуется односторонними преференциями в торговле с Европейским союзом в соответствии с его генеральной системой преференций.

С Ираном ЕАЭС ведет переговоры по двум параллельным трекам. Первый – это совместная исследовательская группа по целесообразности полномасштабного соглашения о свободной торговле, результаты которой должны быть представлены до середины 2017 года. Вторые представляют собой неформальные консультации с иранской стороной по временному соглашению, которое охватывало бы небольшой перечень товаров, но позволило бы быстрее получить выгоды от расширения взаимной торговли. На такое соглашение нужен мандат от президентов стран Союза, который будет возможно получить после того, как будут представлены результаты текущей работы. Предполагается, что приступить к полномасштабным переговорам с Ираном ввиду этого станет возможно в течение 2017 года.

Что касается Европейского союза и Ирана, то в настоящий момент заключение подобного соглашения не представляется возможным ввиду того, что отношения между ними носят очень ограниченный характер из-за режима санкций в период с 2006 по 2010 года, введенных Советом безопасности ООН в связи с ядерной программой Ирана. В 2016 году экономические ограничения ЕС в отношении Ирана были сняты, однако пока рано утверждать о полном возобновлении торгового сотрудничества.

Кроме того, существуют инициативы по созданию зон свободной торговли между ЕАЭС и Китаем, а также ЕАЭС и странами ШОС. Инициатива по заключению соглашения о ЗСТ как в двухстороннем режиме, так и на пространстве ШОС исходит от Китая. Однако сегодня, как отмечают В.О. Никишина, а также советник президента по вопросам региональной экономической интеграции С.Ю. Глазьев, экономики стран ЕАЭС пока объективно не готовы к режиму свободной торговли с Китаем. При этом речь идет о создании с Китаем всеобъемлющего торгово-экономического партнерства, соглашения по широкой повестке с выходом на более углубленные договоренности в нетарифной сфере и в части упрощения взаимной торговли [Изборский клуб..., www]. Что касается ШОС, с одной стороны, формально пока ШОС не заявляет о готовности вести переговоры с ЕАЭС о межинтеграционном взаимодействии. С другой стороны, интересно, что на сегодняшний день пять из шести действующих стран – членов ШОС (Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан) либо входят в ЕАЭС, либо уже имеют со странами ЕАЭС соглашения о свободной торговле. Если бы такое партнерство в качестве зоны свободной торговли стало возможным, это означало бы распространение такого режима на торговлю ЕАЭС с КНР, а к этому, опять же, экономики стран пока не готовы [Европейский союз и Евразийский экономический союз..., 2016].

Существует также идея о заключении соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и ЕАЭС. До введения санкций ЕАЭС проводил консультации с Европейской ассоциацией свободной торговли (Исландия, Лихтенштейн, Швейцария, Норвегия), небольшой частью стран, которые не входят в ЕС, но обладают свободой в торговых вопросах с Союзом. С ними уже прошел раунд переговоров, консультаций о формировании зоны свободной торговли между ЕАСТ и ЕАЭС [Евразийская неделя, www]. Однако сейчас все переговоры прерваны в связи с общеполитической обстановкой и действующим режимом экономических санкций.

Результаты исследования

ЕАЭС с рынком в более чем 182,7 миллионов потребителей, являющийся шестой в мире торговой организацией по ВВП (2,2 триллиона долларов), успел стать достаточно важным элементом мировой торговой системы. Европейский союз при этом является основным торговым партнером для ЕАЭС с точки зрения как импорта, так и экспорта товаров. Ввиду этого объединение потенциала и создание зоны свободной торговли кажется логичным для двух этих интеграционных объединений.

Такая инициатива была выдвинута Президентом РФ В.В. Путиным на саммите «Россия – ЕС» в Брюсселе в январе 2014 года. К сожалению, политический кризис, связанный с событиями в Украине в феврале 2014 года, а также подписание Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной оказали негативное влияние на перспективы взаимодействия ЕС и ЕАЭС. При этом то, что данное соглашение противоречит некоторым договоренностям между Украиной и Россией в соответствии с Договором о зоне свободной торговли СНГ, не было принято во внимание [Kerikmäe, Chocia, 2016]. В результате Россия с 1 января 2016 года была вынуждена приостановить действие торговых преференций по Договору СНГ о ЗСТ в отношении Украины ввиду особых обстоятельств, влияющих на интересы и экономическую безопасность РФ.

Между тем представляется, что идея о возможном сотрудничестве между ЕС и ЕАЭС могла бы помочь преодолеть подобные разногласия. Тот факт, что евразийская и европейская интеграционные модели опираются на систему ВТО, мог бы стать хорошей основой для комплексной работы, чтобы устранить барьеры для торговли и инвестиций и гармонизировать нормативно-правовую базу, принципы и технические стандарты.

Анализ результатов

С учетом вышеизложенных проблем, существующих в отношениях между Россией и ЕС, предполагается, что соглашение между ЕС и ЕАЭС должно быть всеобъемлющим из-за необходимости решать широкий круг проблем. Таким образом, именно ЕАЭС, обладающий для этого необходимыми наднациональными полномочиями, должен стать стороной

соглашения. Из-за структуры своей торговли странам ЕАЭС было бы более выгодно соглашение, которое бы затрагивало не только вопросы торговли товарами и услугами, но также вопросы регулирования защиты прав интеллектуальной собственности, правил конкуренции, государственных закупок, механизмов разрешения споров. Существует несколько вариантов, наиболее интересным из них представляется соглашение о всеобъемлющем экономическом и торговом партнерстве, прототипом которого могло бы стать недавно заключенное соглашение между ЕС и Канадой [Report of the United States..., www]. Необходимо отметить, что для начала переговоров о торговом соглашении между ЕС и ЕАЭС важно, чтобы все члены ЕАЭС стали членами Всемирной торговой организации. В данном контексте речь идет о Беларуси, которая на настоящий момент не входит в ВТО, в связи с чем реализацию соглашения между ЕС и ЕАЭС можно рассматривать лишь в долгосрочной перспективе.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время и Европейский союз, и Евразийский экономический союз имеют свою практику заключения соглашений о зоне свободной торговли. Ввиду объективных причин, связанных с более долгим периодом существования ЕС как интеграционного объединения, опыт Европейского союза в данной сфере намного более широк. ЕС заключает множество различных видов соглашений о свободной торговле, которые, в свою очередь, охватывают все большее количество сфер в рамках торговых и экономических отношений между странами или группами стран. ЕАЭС стремится развивать данную сферу сотрудничества с третьими странами, поскольку для него как сравнительно нового интеграционного объединения важно стать привлекательным в плане экономического партнерства с другими государствами с целью возможного дальнейшего расширения. Опыт Европейского союза в данном контексте мог бы быть очень полезен для ЕАЭС, с тем чтобы перенимать наиболее удачные модели правового регулирования отдельных, наиболее спорных аспектов двух- и многосторонней торговли, основываясь на тех соглашениях ЕС о свободной торговле с третьими странами, которые уже действуют, а также учитывая соглашения, по которым ведутся переговоры и которые предлагают нововведения, выгодные и для ЕАЭС в его торговых отношениях с третьими странами.

Библиография

1. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) от 15 апреля 1994 г. // Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. С.А. Смирнова. М., 2001.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17
3. Евразийская неделя. URL: <http://www.eurasianweek.org/>

4. Евразийский коммуникационный центр. URL: <http://eurasiancenter.ru/economyperspectives/>
5. Европейский союз и Евразийский экономический союз: долгосрочный диалог и перспективы соглашения. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016.
6. Изборский клуб. URL: <https://izborsk-club.ru/5939>
7. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasian-commission.org/ru/nae/news/Pages/28-06-2016.aspx>
8. Официальный сайт Европейской комиссии. URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions>
9. Сайт информационного агентства Interfax. URL: <http://www.interfax.by/news/world/1211251>
10. Соглашение о свободной торговле между государствами – членами Евразийского экономического союза и Социалистической Республикой Вьетнам. URL: http://www.eurasian-commission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf
11. Kerikmäe T., Chocia A. Political and Legal Perspectives of the EU Eastern Partnership Policy. Cham, Springer, 2016.
12. Report of the United States Chamber of Commerce of February 23, 2017. URL: <https://www.uschamber.com/the-news/recommendations-long-term-economic-cooperation-within-greater-eurasia>

The practice of conclusion of the Free Trade Area Agreement in the EU and the EEU

Anastasiya K. Makarenko

Postgraduate,
Department of European law,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the MFA of Russia,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nastjamakarenko@gmail.com

Abstract

The article presents a review of the practice of conclusion of the free trade area agreements with third countries in the European Union and the Eurasian Economic Union. The author examines, which spheres of bilateral and multilateral trade these agreements can regulate and which legal mechanisms and regimes exist for it. The article contains the

analysis of experience of the EU and the EAEC in this field. In addition, the author pays attention to the question of the possibility of conclusion of the free trade area agreement between EU and EEU. The methodological basis of the research consists of general and special scientific methods of cognition of legal phenomena and processes in the field of international trade law: the method of systemic structural analysis; method of synthesis of the socio-legal phenomena; comparative legal method, formal logical method; statistical method. The analysis revealed that the European Union has accumulated rich experience in the field of free trade agreements. Such agreements originally applied only to trade in goods, but then started to include an increasing number of other issues related to bilateral or multilateral trade relations. At present, agreements of the EU with third countries are comprehensive, covering, in particular, the scope of trade in services, investment, protection of intellectual property rights, environment, etc. The EEU due to its recent establishment has less practice in this sphere; however, the Union in the near future plans to conclude a large number of agreements on free trade area as they could increase its economic potential. In addition, there is an idea of the free trade zone agreement between the EU and the EEU, which could be beneficial for both unions.

For citation

Makarenko A.K. (2017) *Praktika zaklyucheniya soglashenii o zone svobodnoi torgovli v ES i EAES* [The practice of conclusion of the Free Trade Area Agreement in the EU and the EEU]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2A), pp. 170-181.

Keywords

European Union, Eurasian Economic Union, free trade agreements, free trade area.

References

1. *Dogovor o Evraziiskom ekonomicheskom soyuze (podpisan v g. Astane 29.05.2014) (red. ot 08.05.2015)* [The Treaty on the Eurasian Economic Union (signed on May 29, 2014 in Astana) (as amended on May 08, 2015)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17 [Accessed 12/03/17].
2. *Evraziiskaya nedelya* [Eurasian week]. Available at: <http://www.eurasianweek.org/> [Accessed 12/03/17].
3. *Evraziiskii kommunikatsionnyi tsentr* [Eurasian Communication Center]. Available at: <http://eurasiancenter.ru/economyperspectives/> [Accessed 12/03/17].
4. *Evropeiskii soyuz i Evraziiskii ekonomicheskii soyuz: dolgosrochnyi dialog i perspektivy soglasheniya* [The European Union and the Eurasian Economic Union: a long-term dialogue

- and the prospects for agreement] (2016). Saint Petersburg: Center for Integration Studies of the Eurasian Development Bank.
5. *Izborskii klub* [Izborsky club]. Available at: <https://izborsk-club.ru/5939> [Accessed 12/03/17].
 6. Kerikmäe T., Chocia A. (2016) *Political and Legal Perspectives of the EU Eastern Partnership Policy*. Cham, Springer.
 7. *Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii* [The official website of the Eurasian Economic Commission]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/28-06-2016.aspx> [Accessed 12/03/17].
 8. *Ofitsial'nyi sait Evropeiskoi komissii* [Official website of the European Commission]. Available at: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions> [Accessed 12/03/17].
 9. *Report of the United States Chamber of Commerce of February 23, 2017*. Available at: <https://www.uschamber.com/the-news/recommendations-long-term-economic-cooperation-within-greater-eurasia>
 10. *Sait informatsionnogo agentstva Interfax* [The website of the Information Agency Interfax]. Available at: <http://www.interfax.by/news/world/1211251> [Accessed 12/03/17].
 11. Smirnov S.A. (ed.) (2001) *General'noe soglashenie po tarifam i trgovle (GATT) ot 15 aprelya 1994 g.* [General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) of April 15, 1994]. *Vsemirnaya trgovaya organizatsiya: dokumenty i kommentarii* [World Trade Organization: documents and comments] Moscow.
 12. *Soglashenie o svobodnoi trgovle mezhdru gosudarstvami – chlenami Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza i Sotsialisticheskoi Respublikoi V'etnam* [The free trade agreement between member states of the Eurasian Economic Union and the Socialist Republic of Vietnam]. Available at: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf [Accessed 12/03/17].