

УДК 343.2

Об уголовно-правовом анализе экологических преступлений

Жадан Владимир Николаевич

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного процесса и судебной деятельности,
Елабужский институт (филиал),
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
e-mail: vlad.zhadan60@yandex.ru

Лебедев Андрей Александрович

Студент,
Елабужский институт (филиал),
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;
e-mail: andreicook@mail.ru

Аннотация

Цель. Целью статьи является уголовно-правовой анализ экологических преступлений в России на основе исследования официальной статистики, действующего уголовного и иного законодательства, общетеоретических положений, научных подходов, материалов судебной практики и авторского понимания. **Методология.** В процессе написания статьи применялись следующие методы исследования: формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, анализ, сравнение, статистический и другие. **Результаты.** Авторами приводится официальная статистика в части криминогенной обстановки в России за 2016 год по сравнению с 2010 годом в целом и в отдельности по экологическим преступлениям. Проводится уголовно-правовой анализ преступлений указанной категории на основе действующего уголовного и иного законодательства, научных подходов и материалов судебной практики. Обращается внимание на некоторые проблемы российского законодательства в области охраны окружающей среды. Результаты исследования обсуждались на международных конференциях и частично опубликованы. **Заключение.** Авторами делается вывод, что экологические преступления в общем массиве регистрируемых преступлений в России занимают чуть больше 1%, что ни в коей мере не снижает достаточно высокой общественной опасности этих

преступлений. Поэтому бескомпромиссная уголовно-правовая защита экологической безопасности должна помочь снизить общественную опасность этих преступлений и предотвратить возможные угрозы здоровью и жизни человека, загрязнению атмосферного воздуха, земли, недр, почвы, поверхностных и подземных вод, а также дальнейшему существованию животного и растительного мира в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Жадан В.Н., Лебедев А.А. Об уголовно-правовом анализе экологических преступлений // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 247-260.

Ключевые слова

Уголовно-правовой анализ, экологические преступления, Россия, анализ, статистика, уголовное и иное законодательство, общетеоретические положения, научные подходы, судебная практика.

Введение

В современном мире «одной из актуальных и всеобъемлющих проблем, стоящих перед всем международным сообществом, является охрана окружающей природной среды. Воздействие человека и его деятельности в различных сферах на природную среду настолько возросло, что мировое сообщество в качестве важнейшей составляющей международной (всеобщей) и национальной безопасности каждого государства видит экологическую безопасность» [Жадан. К вопросу о развитии законодательства..., 2013, 515]. Не является исключением в этом плане и Российская Федерация, поэтому необходимо создание нормативных, организационных и технических условий, позволяющих предотвратить загрязнение атмосферного воздуха, земли, недр, почвы, поверхностных и подземных вод, возможные угрозы здоровью и жизни человека, также дальнейшему существованию животного и растительного мира в России.

Криминологическому и уголовно-правовому анализу экологических преступлений в России посвящено немало научных материалов в сети Интернет [Андрейцев, 1998; Бакунина, 1997; Жадан. 2013; Жевлаков, 2002; Копылов. 2004; Сверчков, 1998; Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений, [www](#); Экологические преступления, [www](#)]. Такой интерес не является случайным, так как охрана окружающей среды, предупреждение и противодействие экологическим правонарушениям и преступлениям являются важнейшими задачами государственных органов и организаций в России, о чем свидетельствуют, например, указы Президента РФ о проведении в 2013 году Года охраны окружающей среды [Указ Президента РФ, 2012, [www](#)] и в 2017 году – Года экологии [Указ Президента РФ, 2016, [www](#)].

Уголовно-правовой анализ экологических преступлений

Обратимся к истории российского уголовного законодательства по охране природной среды. Начало ему было положено еще в нормах «Русской Правды», которые, однако, были связаны скорее с защитой частновладельческих прав, нежели собственно с защитой природы.

Подобная ситуация сохранялась вплоть до принятия Уложения 1649 г., в котором охрана природы в первую очередь предусматривала ограничения охоты в части охраны лесов и водоемов. И все же ни Уложение 1649 г., ни последующие правовые документы, такие как, например, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., не содержали самостоятельного определения экологических преступлений и масштабного уничтожения природных объектов и в целом отставали от аналогичного законодательства других стран.

В советский период уголовное законодательство об охране природы и среды обитания берет свое начало с Декрета о земле, который положил основы природопользования. При этом принятый Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. содержал самостоятельные нормы, предусматривающие охрану отдельных природных объектов (леса, рыбного, животного и иных водных добывающих промыслов, недр земли), которые включались в категорию преступлений против порядка управления. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. определял намного больше самостоятельных норм, предусматривающих охрану отдельных природных объектов (воздуха, водоемов, рыбных и других водных добывающих промыслов, котиков, бобров, лесосплава, янтарь, леса, животнх и т.д.), причинение вреда которым рассматривалось как преступление против общественной безопасности и здоровья населения.

Серьезные проблемы возникли после распада СССР, так как была утрачена единая правовая система охраны природных объектов с учетом огромной территории и хищнических подходов по освоению и использованию природных ресурсов.

Как известно, с 90-х гг. XX в. происходящие в России политические и социально-экономические реформы привели к развитию новых экономических отношений. Этот процесс оказался достаточно болезненным, повлекшим наряду с другими негативными последствиями большой рост не только экономической и организованной, но и экологической преступности, в том числе появление новых видов преступлений этой категории [Жадан. Актуальные вопросы..., 2013, 387].

Представляется целесообразным рассмотреть следующие вопросы: каковы современное состояние и динамика экологических преступлений в России; что понимается под экологическими преступлениями; какие общественно опасные деяния включаются в экологические преступления; какие уголовно-правовые особенности характеризуют экологические преступления; каковы особенности уголовной практики по преступлениям данной категории; возможные перспективы в развитии уголовного законодательства по экологическим преступлениям.

В России, согласно официальной статистике за 2016 год, зарегистрировано 2160,1 тыс. преступлений, из них 23,7 тыс. – экологические преступления (удельный вес преступлений этой категории составил 1,1%) [Состояние преступности в России, 2016, www]. За 2010 год было зарегистрировано 2628,8 тыс. преступлений, в том числе 39,2 тыс. экологических преступлений (удельный вес – 1,5 %) [Справка о состоянии преступности в России, 2010, www]. Из этих сведений следует, что за 2016 г., по сравнению с 2010 г., зарегистрировано на 15,5 тыс. меньше экологических преступлений, что указывает на тенденцию снижения не только всех регистрируемых преступлений, но и экологических преступлений.

В ранее опубликованной работе автором исследовались другие криминологические показатели экологических преступлений в России [Жадан, 2013, 388-392] и при этом обращалось внимание на достаточно высокий процент латентности преступлений указанной категории (по экспертным оценкам, она может составлять не менее 3-5 %).

В Уголовном кодексе РФ [Уголовный кодекс РФ, 1996] (далее – УК РФ) предусматривается глава 26 «Экологические преступления», включающая ст. 246-262 УК РФ (18 статей), в которых определяются умышленные или неосторожные общественно опасные деяния, посягающие на установленные в России природоохранные отношения, экологическую безопасность общества и государства, причиняющие вред или создающие угрозу его причинения окружающей среде, человеку и иным правоохраняемым интересам.

В учебной и научной литературе дается много научных определений понятия «экологические преступления», чего не скажешь о нормативном закреплении данного понятия.

В Законе РФ от 19.12.1991 № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды», утратившем силу на основании Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Об охране окружающей среды..., www] (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды») давалось единственное нормативное понятие экологических преступлений. Так, в ст. 85 утратившего силу закона предусматривалось, что под «экологическим преступлением» понимается общественно опасное деяние, посягающее на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека».

В части научных понятий экологических преступлений приведем определение, которое дает А.А. Рождествина: экологические преступления – предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения по сохранению окружающей природной среды, рациональное использование природных ресурсов, экологический порядок и экологическую безопасность как населения, так и природной среды [Рождествина, 2009, 392].

По мнению авторов, в главе 26 УК РФ по примеру ст. 331 УК РФ следует в первой статье предусмотреть определение понятия «экологические преступления» [Жадан. К вопросу о развитии законодательства..., 2013, 517].

Как известно, в уголовно-правовой науке все преступления принято классифицировать на определенные виды, группы и подгруппы, экологические преступления также классифицируются. В юридической литературе в части классификации экологических преступлений предлагается много научных подходов, что вызывает бурные дискуссии и споры.

Так, О.Л. Дубовик предлагает классифицировать экологические преступления на две группы, исходя из закрепления преступных деяний в УК РФ: 1) преступления, ответственность за которые предусмотрена в главе 26 (ст. 246-262 УК РФ); 2) экологические преступления, составы которых помещены в иные главы (например, ст. 215 (глава 24), ст. 236, 237, 243, 245 (глава 25)) [Экологическое право в вопросах и ответах, 2016, 26].

В.В. Сверчков, опираясь на общепринятый критерий, которым является непосредственный объект преступления, предлагает выделять следующие группы экологических преступлений: 1) преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности (ст. 246-248 УК РФ); 2) преступления в отношении базовых объектов природной среды, т.е. вод, атмосферы, почвы, недр и т.д. (ст. 250-255 УК РФ); 3) преступления в отношении рыбных запасов, животного и растительного мира (ст. 249, 256-262 УК РФ) [Сверчков, 2016, 403].

В юридической литературе есть и другие научные классификации экологических преступлений.

Следует также отметить, что в юридической литературе есть научные подходы в части выделения общественно опасных деяний, которые связаны с причинением вреда окружающей среде и содержатся в других главах УК РФ.

Так, В.П. Кашепов к преступлениям, сопряженным с причинением вреда окружающей среде, относит общественно опасные деяния, которые предусматриваются в других главах УК РФ, а именно: в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» (ст. 215 УК РФ «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергии» и др.), в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (ст. 237 УК РФ «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей» и др.), в главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» (ст. 358 УК «Экоцид») [Кашепов, www].

Рассмотрим уголовно-правовую характеристику экологических преступлений.

В уголовно-правовой науке в отношении объекта преступного посягательства основным является научный подход, по которому объектом всякого преступного деяния являются общественные отношения, в которых опосредуются определенные блага (жизнь, здоровье человека и т.д.), интересы людей, а также общественные и государственные интересы [Жадан, 2014, 315].

Основным объектом экологических преступлений выступают общественные отношения, связанные с охраной окружающей среды, рациональным использованием различных видов природных богатств и их сохранением, обеспечением экологической безопасности и иными природоохраняемыми интересами.

Переходя к предмету преступных посягательств, связанных с причинением вреда окружающей среде, следует подчеркнуть, что он находит свое отражение в различных объектах окружающей и природной среды.

Так, согласно ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды» под окружающей средой понимается совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов; в свою очередь, природная среда включает совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов; компонентами природной среды являются: земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле.

Предмет того или иного конкретного экологического преступления может включать в себя два самостоятельных элемента, а именно: а) основной – тот материальный мир, на который в первую очередь осуществляется посягательство; б) факультативный – тот материальный мир, на который посягательство осуществляется вслед за основным. Например, основным предметом преступного посягательства, предусмотренного ст. 250 УК РФ, является вода (поверхностная, подземная или из источников питьевого водоснабжения), а факультативным – животный или растительный мир, рыбные запасы, продукция лесного или сельского хозяйства [Сверчков, 2016, 404].

Объективная сторона рассматриваемых составов преступлений в подавляющем большинстве выражается в нарушении или несоблюдении предписаний законов, иных специальных правил, определяемых в целях охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Нарушение положений законов или иных правил, определяемых специальными нормативно-правовыми актами, предусматривает как осуществление действий (например, при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, ... и иных объектов ..., причинившие вред здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия и т.д.) или бездействия (например, при нарушении ветеринарных правил, повлекших по неосторожности распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия лицом, на которое возложена эта обязанность в силу служебных обязанностей и т.д.).

Субъектом преступных посягательств по экологическим преступлениям могут быть физические, вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста. При этом в качестве специального субъекта предполагаются лица, использующие свое служебное положение, как должностные лица, так и иные лица (государственные и муниципальные служащие, другие лица постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие административно-хозяйственные или организационно-распорядительные функции) в соответствии с обязанностями по службе и согласно конкретным нормативно-правовым предписаниям.

В последнем случае если содержание статьи об экологическом преступлении не предусматривает конкретного квалифицирующего признака, то предполагается квалификация преступления по совокупности соответствующей статьи главы 26 УК РФ и ст. 285 (или ст. 201) УК РФ. В свою очередь, если квалифицирующий признак входит в конструкцию уголовно-правовой нормы (например, ст. 256, 258, 260 УК РФ), то квалификация совершенного преступления должна осуществляться уже без подобных ссылок.

Субъективная сторона рассматриваемых составов преступлений может предусматривать вину в форме умысла (например, при незаконной охоте, незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов и т.д.) и в форме неосторожности (например, при нарушении ветеринарных правил, повлекших по неосторожности распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия лицом, на которое возложена эта обязанность в силу служебных обязанностей; при нарушении правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия и т.д.).

Как известно, в ст. 75 ФЗ «Об охране окружающей среды» за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливаются такие виды ответственности, как имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная.

В целях единообразного применения и толкования норм федерального законодательства в ходе предварительного расследования и рассмотрения дел судами за совершение экологических преступлений, а также в целях единства судебной практики Пленум Верховного Суда РФ, руководствуясь ст. 126 Конституции РФ, принял постановление от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ, 2012, www] и при этом обращает внимание судов и других правоприменителей на особенности уголовно-правовой характеристики и квалификации экологических преступлений.

Авторы предлагают обратить внимание на наличие еще одной нерешенной проблемы, заключающейся в разграничении экологических преступлений и административных правонарушений, связанных с причинением вреда окружающей среды. В Кодексе РФ об административных правонарушениях [Кодекс РФ об административных правонарушениях, 2001] (далее – КоАП РФ) предусматривается глава 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», которая включает более 40 статей, запрещающих деяния, непосредственно причиняющие вред различным объектам окружающей среды (например, ст. 8.6. КоАП РФ «Порча земли» и одноименная ст. 254 УК РФ). Отсюда вытекает сложность в определении правоохранительными органами и судом степени общественной опасности похожих общественно опасных деяний. В одном случае они рассматриваются как преступления, а в другом – административного правонарушения. Как правило, возникают ошибки в разграничении экологических преступлений и административных правонарушений, их квалификации с учетом целого комплекса признаков и условий, содержащихся в соответствующих нормативно-правовых актах. Поэтому считаем,

что законодателю следует обратить внимание на подобную тавтологию, чтобы облегчить правоприменение и избежать некорректных приговоров и постановлений суда.

В подтверждение уголовно-правового анализа экологических преступлений приведем примеры из судебной практики.

17 апреля 2017 г. Калининский районный суд Тверской области рассмотрел уголовное дело в отношении Б.А.М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 246 УК РФ.

Исследовав собранные по уголовному делу доказательства, суд признал Б.А.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ и квалифицировал как незаконные земляные работы, так как он нарушил нормы земельного законодательства относительно охраны окружающей среды при эксплуатации сельскохозяйственных объектов, являясь лицом, ответственным за соблюдение этих правил. и назначил Б.А.М. наказание в виде штрафа в размере 80 000 рублей [Приговор Калининского районного суда Тверской области ..., [www](#)].

29 марта 2017 г. Энгельским районным судом Саратовской области было рассмотрено уголовное дело в отношении С.А.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 251 УК РФ, т.е. за нарушение эксплуатации установок, повлекшее загрязнение природных свойств воздуха в г. Энгельсе.

Исследовав собранные по уголовному делу доказательства, суд признал С.А.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 251 УК РФ, и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей [Приговор Энгельского районного суда Саратовской области ..., [www](#)].

В июне 2015 г. Кувшиновским районным судом Тверской области было рассмотрено уголовное дело в отношении Т.В.М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 250 УК РФ, т.е. осуществлении загрязнения реки в Кувшиновском районе, что повлекло причинение вреда здоровью А., существенного вреда рыбным запасам и массовую гибель животных.

Исследовав собранные по уголовному делу доказательства, суд признал Т.В.М. виновным в совершении указанного преступления и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей [Примеры судебной практики по экологическим преступлениям, [www](#)].

По мнению авторов, мера наказания по этим делам слишком мягкая, если учитывать большой вред, нанесенный в первом случае при эксплуатации сельскохозяйственных объектов (в виде незаконных земляных работ), во втором случае – атмосфере и в перспективе здоровью горожан г. Энгельса, а в третьем случае – вред, выразившийся в загрязнении реки, повлекшем причинение вреда здоровью человека, существенный вред рыбным запасам и массовую гибель животных. Поэтому следует обратить внимание на дальнейшее развитие законодательства в области охраны окружающей среды и уголовного законодательства в части ужесточения уголовной ответственности за экологические преступления.

В ранее опубликованной автором работе [Жадан. К вопросу о развитии законодательства..., 2013, 517-519] предлагаются конкретные меры по развитию уголовного законодательства об экологических преступлениях, которые могут быть использованы в право-творческом процессе законодателем. Следует также отметить, что с момента принятия УК РФ в главу 26 «Экологические преступления» вносились около 20 раз изменения и дополнения в соответствующие уголовно-правовые нормы, в том числе Федеральным законом от 02.07.2013 № 150-ФЗ принята новая статья 258.1 УК РФ [О внесении изменений в отдельные законодательные акты..., www].

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что экологические преступления в общем массиве регистрируемых преступлений на сегодняшний день в России занимают чуть больше 1%, что ни в коей мере не снижает достаточно высокой общественной опасности этих преступлений. Поэтому бескомпромиссная уголовно-правовая защита экологической безопасности должна помочь снизить загрязнение атмосферного воздуха, земли, недр, почвы, поверхностных и подземных вод, устранить общественную опасность этих преступлений и предотвратить возможные угрозы здоровью и жизни человека, а также дальнейшему существованию животного и растительного мира в России.

Таким образом, данное исследование может пониматься как анализ действующих норм УК РФ и Федерального закона «Об охране окружающей среды», научных подходов и материалов судебной практики, а также изложение авторского понимания некоторых вопросов и проблем, характеризующих экологические преступления в России.

Библиография

1. Андрейцев В.И. К модели экологических преступлений // Вестник Московского университета. 1998. № 5. С. 35-37.
2. Бакунина О.С. О некоторых проблемах борьбы с экологическими правонарушениями // Государство и право. 1997. № 1. С. 18-22.
3. Дубовик О.Л., Чолтян Л.Н. Экологическое право в вопросах и ответах. 4-е изд. М.: Проспект, 2016. 366 с.
4. Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 387-393.
5. Жадан В.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики мошенничества // Молодой ученый. 2014. № 10. С. 313-319.
6. Жадан В.Н. К вопросу о развитии законодательства об экологических преступлениях // Молодой ученый. 2013. № 5. С. 515-519.

7. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты. М.: Изд-во УРАО, 2002. 239 с.
8. Кашепов В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления. URL: <http://www.center-bereg.ru/640.html>
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
10. Копылов М.Н. Юридическая ответственность за экологические преступления. М.: РУДН, 2004. 221 с.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 02.07.2013 № 150-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148462/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/
12. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 (в ред. от 26.05.2015). URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=55440
13. О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды: указ Президента Российской Федерации от 10.08.2012 № 1157. URL: <http://pandia.ru/text/78/184/29241.php>
14. О проведении в Российской Федерации Года экологии: указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 № 7. URL: <http://ecoyear.ru/documentation/ukaz7/>
15. Об охране окружающей природной среды: закон Российской Федерации от 19.12.1991 № 2060-1 (утратил силу с 10.01.2002). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>
16. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 03.07.2016). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/
17. Приговор Калининского районного суда Тверской области по делу № 1-62/2017 в отношении Б.А.М. по ст. 246 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com/court-kalininskij-rajonnyj-sud-tverskaya-oblast-s/act-555495470/>
18. Приговор Энгельского районного суда Саратовской области от 29 марта 2017 г. URL: <https://rospravosudie.com/court-engelsskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-554992073/>
19. Примеры судебной практики по экологическим преступлениям в 2015 году: экологическое преступление. URL: https://studwood.ru/515421/pravo/primery_sudebnoy_praktiki_ekologicheskim_prestupleniyam_2015_godu_ekologicheskij_pravo_prirodnyu_prestuplenie
20. Рождествина А.А. Уголовное право: Особенная часть. М.: Аллель, 2009. 425 с.
21. Сверчков В.В. Ответственность за экологические преступления по российскому уголовному законодательству. Н. Новгород, 1998. 269 с.
22. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и особенная части. 5-е изд., пер. и доп. М.: ЮРАЙТ, 2016. 498 с.
23. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/9338947/>

24. Справка о состоянии преступности в России за 2010 год. URL: <http://www.globalitv.ru/show/2542>
25. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений. URL: http://studbooks.net/883048/pravo/ugolovno_pravovaya_harakteristika_ekologicheskikh_prestupleniy
26. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 18.07.2017 № 159-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
27. Экологические преступления. URL: http://www.be5.biz/ugolovnoe_pravo/ekologicheskie_prestupleniia.html

On the criminal-legal analysis of environmental crimes

Vladimir N. Zhadan

PhD in Law, Associate Professor,
Department of criminal procedure and judicial activities
Elabuga Institute (branch),
Kazan (Volga Region) Federal University,
423604, 89 Kazanskaya st., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: vlad.zhadan60@yandex.ru

Andrei A. Lebedev

Student,
Elabuga Institute (branch),
Kazan (Volga Region) Federal University,
423604, 89 Kazanskaya st., Elabuga, Russian Federation;
e-mail: andreicook@mail.ru

Abstract

Objective. The aim of this work is the criminal-legal analysis of environmental crimes in Russia based on studies of official statistics, the existing criminal and other legislation, general provisions, scientific approaches, materials of judicial practice and understanding of this problem by the authors. **Methodology.** The authors of the article use the following research methods: formal-legal, historical and legal, comparative legal, analysis, comparison, statistical and other. **Results.** The article presents official statistics about the crime situation in Russia in 2016 in comparison with 2010. The authors provide criminal-legal analysis of the offences on the basis of the existing criminal legislation and other laws, scientific approaches

and jurisprudence. The article focuses on some problems of the Russian legislation in the field of environmental protection. The results of the study were discussed at international conferences and partially published. **Conclusion.** The authors conclude that environmental crimes in total number of registered crimes in Russia are just over 1 percent, but this fact in any way does not reduce a high social danger of these crimes. Therefore, uncompromising criminal defense of environmental safety should help to reduce the pollution of air, earth, bowels, soils, superficial and underground waters, public danger of these crimes and to prevent threats to health and human life, and the further existence of flora and fauna in Russia.

For citation

Zhadan V.N., Lebedev A.A. (2017) Ob ugovolno-pravovom analize ekologicheskikh prestuplenii [On the criminal-legal analysis of environmental crimes], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 247-260.

Keywords

Criminal law analysis, environmental crimes, Russia, analysis, statistics, criminal and other legislation, general theoretical provisions, scientific approaches, judicial practice.

References

1. Andreytsev V.I. (1998) K modeli ekologicheskikh prestuplenii [To the model of environmental crimes]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Bulletin of Moscow University], 5, pp. 35-37.
2. Bakunina O.S. (1997) O nekotorykh problemakh bor'by s ekologicheskimi pravonarusheniyaми [On some problems of the fight against environmental crime]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 1, pp. 18-22.
3. Dubovik O.L., Choltyan L.N. (2016) *Ekologicheskoe pravo v voprosakh i otvetakh* [Environmental law in questions and answers], 4th ed. Moscow: Prospekt Publ.
4. *Ekologicheskie prestupleniya* [Environmental crimes]. Available at: http://www.be5.biz/ugolovnoe_pravo/ekologicheskie_prestupleniia.html [Accessed 18/06/17].
5. Kashepov V.P. *Razvitie zakonodatel'stva ob ugovolnoi otvetstvennosti za ekologicheskie prestupleniya* [The development of legislation on criminal liability for environmental crimes]. Available at: <http://www.center-bereg.ru/640.html> [Accessed 18/06/17].
6. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyaх ot 30.12.2001 № 195-FZ (v red. ot 07.06.2017 № 118-FZ) [Code of Administrative Offences of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001 (as amended on June 07, 2017)] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 1)* [Collection of legislation of the Russian Federation (Art. 1)], 1 (part 1).
7. Kopylov M.N. (2004) *Yuridicheskaya otvetstvennost' za ekologicheskie prestupleniya* [Legal responsibility for environmental crimes]. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia.

8. *O primenenii sudami zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za narusheniya v oblasti okhrany okruzhayushchei sredy i prirodnopol'zovaniya: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 18.10.2012 № 21 (v red. ot 26.05.2015 № 19)* [About application by courts of legislation on responsibility for violations in the field of environmental protection and natural resource management: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 21 of October 18, 2012 (as amended on May 26, 2015)]. Available at: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=55440 [Accessed 15/06/17].
9. *O provedenii v Rossiiskoi Federatsii Goda ekologii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 05.01.2016 № 7* [On the implementation in the Russian Federation the Year of the Environment: Decree of the President of the Russian Federation No. 7 of January 05, 2016]. Available at: <http://ecoyear.ru/documentation/ukaz7/> [Accessed 12/06/17].
10. *O provedenii v Rossiiskoi Federatsii Goda okhrany okruzhayushchei sredy: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 10.08.2012 № 1157* [On the implementation in the Russian Federation Year of Environmental Protection: Decree of the President of the Russian Federation No. 1157 of August 10, 2012]. Available at: <http://pandia.ru/text/78/184/29241.php> [Accessed 12/06/17].
11. *O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 02.07.2013 № 150-FZ* [On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law No. 150-FZ of July 02, 2013]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148462/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ [Accessed 17/06/17].
12. *Ob okhrane okruzhayushchei prirodnoi sredy: zakon Rossiiskoi Federatsii ot 19.12.1991 № 2060-1 (utratil silu s 10.01.2002)* [On protection of environment protection: Law of the Russian Federation No. 2060-1 of December 19, 1991]. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> [Accessed 18/06/17].
13. *Ob okhrane okruzhayushchei sredy: feder. zakon ot 10.01.2002 № 7-FZ (v red. ot 03.07.2016 № 358-FZ)* [On environmental protection: Federal Law No. 7-FZ of January 10, 2002 (as amended on July 03, 2016)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ [Accessed 18/06/17].
14. *Prigovor Engel'skogo raionnogo suda Saratovskoi oblasti ot 29 marta 2017 g.* [The sentence of Engels district court of the Saratov region from March 29, 2017] Available at: <https://rospravosudie.com/court-engelsskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-554992073/> [Accessed 18/06/17].
15. *Prigovor Kalininskogo raionnogo suda Tverskoi oblasti po delu № 1-62/2017 v otnoshenii B.A.M. po st. 246 UK RF* [Sentence of Kalinin district court of the Tver region, case No. 1-62/2017 in respect of B.A.M. according to the article 246 of the Criminal Code of the Russian Federation]. Available at: <https://rospravosudie.com/court-kalininskij-rajonnyj-sud-tverskaya-oblast-s/act-555495470/> [Accessed 18/06/17].

16. *Primery sudebnoi praktiki po ekologicheskim prestupleniyam v 2015 godu: ekologicheskoe prestuplenie* [The jurisprudence on environmental crimes in 2015: environmental crime]. Available at: https://studwood.ru/515421/pravo/primery_sudebnoy_praktiki_ekologicheskim_prestupleniyam_2015_godu_ekologicheskij_pravo_prirodnny_prestuplenie [Accessed 18/06/17].
17. Rozhdestvina A.A. (2009) *Ugolovnoe pravo: Osobennaya chast'* [Criminal law: Special part]. Moscow: Allel' Publ.
18. *Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2016 goda* [A criminality condition in Russia for January-December 2016]. Available at: <https://mvd.rf/folder/101762/item/9338947/> [Accessed 18/06/17].
19. *Spravka o sostoyanii prestupnosti v Rossii za 2010 god* [Information about the state of crime in Russia in 2010]. Available at: <http://www.globaltv.ru/show/2542> [Accessed 18/06/17].
20. Sverchkov V.V. (1998) *Otvetstvennost' za ekologicheskie prestupleniya po rossiiskomu ugolovnomu zakonodatel'stvu* [Responsibility for environmental crimes in Russian criminal legislation]. N. Novgorod.
21. Sverchkov V.V. (2016) *Ugolovnoe pravo. Obshchaya i osobennaya chasti* [Criminal law. General and special parts], 5th ed. Moscow: YuRAIT Publ.
22. *Ugolovno-pravovaya kharakteristika ekologicheskikh prestuplenii* [Criminal-legal characteristic of ecological crimes]. Available at: http://studbooks.net/883048/pravo/ugolovno-pravovaya_harakteristika_ekologicheskikh_prestupleniy [Accessed 21/06/17].
23. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (v red. ot 18.07.2017 № 159-FZ) [Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on July 18, 2017)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 2954)* [Collection of legislation of the Russian Federation (Art. 2954)], 25.
24. Zhadan V.N. (2013) Aktual'nye voprosy kriminologicheskoi kharakteristiki ekologicheskikh prestuplenii [Current issues of criminological characteristics of ecological crimes] (2014). *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 4, pp. 387-393.
25. Zhadan V.N. (2013) K voprosu o razvitii zakonodatel'stva ob ekologicheskikh prestupleniyakh [The question of the development of legislation on environmental crimes]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 5, pp. 515-519.
26. Zhadan V.N. Aktual'nye voprosy ugolovno-pravovoi kharakteristiki moshennichestva [Topical issues of criminal-legal characteristics of fraud]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 10, pp. 313-319.
27. Zhevlakov E.N. (2002) *Ekologicheskie prestupleniya: ugolovno-pravovoi i kriminologicheskii aspekty* [Environmental crimes: criminal law and criminological aspects]. Moscow: University of the Russian Academy of Education.