

УДК 347.132.6

Понятие гражданско-правового оборота природных объектов как имущества

Федорященко Алексей Сергеевич

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: fedoryashenko@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье анализируется понятие оборота природных объектов. Дается обоснование гражданско-правовой сущности оборота природных объектов как имущества, что может быть полезно для совершенствования российского права в данной области. На основе обобщения современного законодательства резюмируется, что на современном этапе оборот абсолютного большинства природных объектов (за исключением неовещественных) легально регламентируется и, соответственно, имеет место на практике. Тем не менее, четкого понятия данного правового феномена не выработано, что неприемлемо. Предлагается считать синонимами термины «оборот природных объектов» и «гражданско-правовой оборот природных объектов» и понимать под данной категорией переход имущественных прав на природные объекты в результате предусмотренных законом оснований (сделок, актов государственных органов и органов местного самоуправления, судебных решений и иных).

Для цитирования в научных исследованиях

Федорященко А.С. Понятие гражданско-правового оборота природных объектов как имущества // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 4А. С. 99-107.

Ключевые слова

Гражданско-правовой оборот, сделки с природными объектами, природные ресурсы, оборотоспособность, имущество.

Введение

Современное состояние отношений в области использования природных ресурсов таково, что большинство из этих ресурсов выступает объектами сделок.

Так, например, Водный кодекс закрепляет возможность заключения договора водопользования. Для земли в земельном и гражданском законодательстве предусмотрены договоры купли-продажи, аренды, мены, ссуды, иные. ФЗ № 209 предусматривает так называемые охотхозяйственные соглашения. В отношении недр в соответствии с ФЗ № 225 заключаются соглашения о разделе продукции. ФЗ № 166 регламентирует договоры о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов, о предоставлении рыбопромыслового участка и пользования водными биоресурсами.

Все это свидетельствует о том, что имеет место некая система сделок, заключаемых по поводу природных ресурсов, поэтому по отношению к природным ресурсам и в законодательстве, и в научной литературе употребляется понятие «оборот», а сами природные ресурсы обладают оборотоспособностью. В целом для объектов гражданских прав законодательство использует термины: «оборот» (статьи 129, 133, 133.1 и другие ГК РФ) и «гражданский оборот» (статьи 2, 15, 49 и другие ГК РФ). Юристы-ученые помимо этого оперируют понятиями «коммерческий оборот» [Иванова, 2015; Стригунова, 2015], «торговый оборот» [Абросимова, 2013], «деловой оборот» [Красноярова, 2014]. По отношению к природным ресурсам законодательство употребляет категорию «оборот» (например, статья 27 ЗК РФ, ФЗ № 101, статья 3 ЛК РФ, статья 4 ВК РФ, статья 5 ФЗ № 166, статья 4 ФЗ № 209).

В то же время, несмотря на повсеместное употребление вышеназванных терминов, легального их определения нет, поэтому попытки их сущностного понимания предпринимались и предпринимаются в юридической науке.

Общие научные подходы к понятию гражданского оборота

Современные взгляды на рассматриваемую категорию отличаются разнообразием. В.А. Хохлов, приравнивая понятия «оборот» и «гражданский оборот», определяет его как совокупность сделок (актов), в результате которых объекты гражданских прав переходят от одного лица к другому [Хохлов, 2015]. А.Ю. Голубков понимает оборот достаточно узко и связывает его с переходом права собственности [Голубков, 1997]. Б.Б. Эбзеев придерживается сходного мнения [Эбзеев, 1999].

По мнению Ю.Е. Туктарова, «оборот прав, или гражданско-правовой оборот, есть лишь правовая форма экономического оборота – оборота экономических благ (ценностей)». Объектом экономического оборота выступают товары, объектом гражданско-правового оборота являются права на эти товары. Гражданско-правовой оборот состоит только из актов передачи прав [Туктаров, 2003, 111].

Как видим, на сущность оборота (гражданского оборота) имеются различные взгляды. Нет единства мнений и по вопросу оборота природных ресурсов.

Научные представления о категории «гражданский оборот природных объектов»

Чаще всего внимание ученых привлекает земельно-правовая сфера. По мнению Ф.Х. Адиханова, «оборот земли (земельных участков) можно определить как переход земельного участка от одного субъекта прав на землю к другому, независимо от того, в чьей собственности находится земля» [Адыханов, 2001, 37]. Н.А. Сыродоев оборотом земли считает ее переход другому лицу как путем совершения сделки, так и иным способом [Сыродоев, 1999, 42]. По мнению Н.И. Кресниковой, оборот земель представляет собой сложную систему, включающую три взаимосвязанные подсистемы: земельный рынок, универсальное правопреемство и административные распоряжения органов власти по поводу использования того или иного земельного участка [Кресникова, 2004, 66]. Существует также мнение, что оборот земли – это совокупность сделок с землей [Волков и др., 1998, 50].

Схожее разнообразие взглядов можно обнаружить и в отношении других природных ресурсов. Так, Т.Г. Калиниченко, рассуждая о водном обороте, предлагает под ним понимать переход водных ресурсов от одного лица к другому на основе заключаемых участниками оборота сделок или в силу иных, допускаемых Гражданским кодексом РФ в качестве оснований возникновения права на водные объекты (пруды и обводненные карьеры) и водные ресурсы, юридических фактов [Калиниченко, 2008].

По мнению Е.А. Барыкина, «правовая сущность имущественных отношений, связанных с оборотом лесных участков и лесных насаждений, состоит в совершении юридических актов передачи прав владения, пользования и (или) распоряжения лесными участками и лесными насаждениями» [Ялбулганов, 2012].

А.В. Мазуров считает, что «под оборотом лесных участков и лесных насаждений (отделенных от лесных участков) следует понимать установленные законодательством правила перехода прав на них от одного лица к другому» [Мазуров, 2007]. Оборот же водных объектов, по мнению Мазурова, это переход прав на них и сделки с ними [Мазуров, 2006].

Категория «гражданский оборот природных объектов» в современном российском законодательстве

Системный анализ действующего гражданского и природоресурсного законодательства позволяет констатировать, что законодатель в настоящее время трактует оборот природных ресурсов достаточно широко.

В частности, часть 1 статьи 129 ГК РФ гласит, что объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте. При этом земля и другие природные ресурсы могут

отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах (ч. 3 ст. 129 ГК). Из данных положений видно, что в понятие оборота природных ресурсов как минимум включается их переход от одного лица к другому. При этом способы такого перехода неисчерпывающие, это может быть и универсальное правопреемство и иное.

Часть 2 статьи 27 ЗК указывает, что земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

Из данных норм следует, что, как минимум, предоставление в частную собственность и сделки включаются в понятие оборота земли.

Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» под оборотом понимает сделки, результатом совершения которых является возникновение или прекращение прав на соответствующие земли.

Закон РФ «О недрах» указывает, что права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами. В этом случае оборот в горно-правовой сфере обозначен как переход права пользования недрами от одного лица к другому. В отношении лесных участков, водных объектов и животного мира законодатель, хотя и упоминает понятие оборота, но не дает его характеристики.

Заключение

Все вышесказанное позволяет констатировать, что на современном этапе оборот природных объектов представляет собой не что иное как переход имущественных прав на эти объекты. Следовательно, оборот и гражданский оборот – это понятия синонимичные. Что касается оснований такого перехода, сужать их исключительно до сделок, представляется, необоснованным, исходя из широкой трактовки оборота в гражданском и природоресурсном законодательстве. Поэтому под гражданско-правовым оборотом природных объектов следует понимать переход имущественных прав на данные объекты в результате предусмотренных законом оснований (сделок, актов государственных органов и органов местного самоуправления, судебных решений и иных).

Библиография

1. Абросимова Е.А. Соотношение публичных и частных интересов в коммерческом законодательстве об организации торгового оборота // Закон. 2013. № 10. С. 165-171.
2. Адиханов Ф.Х. Соотношение норм гражданского права и норм земельного права в регулировании земельных отношений в условиях рынка земли // Государство и право. 2001. № 1. С. 34.

3. Водный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 28.11.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12.04.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.05.2006 // *Российская газета*. 2006. 8 июня.
4. Волков Г.А., Голиченков А.К., Козырь О.М. Развитие рынка земли: правовой аспект // *Государство и право*. 1998. № 2. С. 50.
5. Голубков А.Ю. Правовое регулирование рынка ценных бумаг // *Государство и право*. 1997. № 3. С. 86-93.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 1994. № 32. Ст. 3301.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2001. № 44. Ст. 4147.
8. Иванова Т.Н. Применение обычаев и обыкновений в коммерческом обороте // *Право и экономика*. 2015. № 11. С. 4-10.
9. Калининченко Т.Г. О водном обороте // *Законодательство и экономика*. 2008. № 9. С. 63-71.
10. Красноярова Н.И. Система цивилистических конструкций внесудебной защиты прав кредитора в договорных обязательствах делового оборота // *Международное публичное и частное право*. 2014. № 2. С. 7- 10.
11. Кресникова Н.И. Правовые аспекты и экономическая сущность оборота земель в рыночной системе // *Право и экономика*. 2004. № 4. С. 58-66.
12. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2006. № 50. Ст. 5278.
13. Мазуров А.В. Комментарий к новому Водному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» (постатейный). М.: Частное право, 2006. 288 с.
14. О недрах: закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 // *Собрание законодательства РФ*. 1995. № 10. Ст. 823.
15. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: федер. закон Рос. Федерации от 20.12.2004 № 166-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2004. № 52 (ч. 1). Ст. 5270.
16. О соглашениях о разделе продукции: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.1995 № 225-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 1996. № 1. Ст. 18.
17. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.2002 № 101-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 30. Ст. 3018.
18. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.2009 № 209-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2009. № 30. Ст. 3735.
19. Стригунова Д.П. Организационно-правовые формы участия юридических лиц в коммерческом обороте // *Право и экономика*. 2015. № 4. С. 30-36.

20. Сыродоев Н.А. Правовое регулирование оборота земельных участков // Государство и право. 1999. № 9. С. 41-52.
21. Туктаров Ю.Е. Имущественные права как объекты гражданско-правового оборота // Актуальные проблемы гражданского права. 2003. № 6. С. 101-136.
22. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах. М.: Статут, 2015. 288 с.
23. Эбзеев Б.Б. Гражданский оборот: понятие и юридическая природа // Государство и право. 1999. № 2. С. 35.
24. Ялбулганов А.А. (ред.) Лесной кодекс Российской Федерации: Постатейный научно-практический комментарий. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. 656 с.

The concept of civil turnover of natural objects as type of property

Aleksei S. Fedoryashchenko

PhD in Law,

Associate Professor at the Department of Labor and Entrepreneurial Law,

Belgorod National Research University,

308015, 85 Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;

e-mail: fedoryashenko@bsu.edu.ru

Abstract

Objective. The article is devoted to analysis of the concept "civil turnover of natural objects" and its theoretical, legal and practical aspects. Particular attention is paid to general scientific approaches to the concept of civil turnover. The aim of this work is to formulate the author's definition of the named concept, including the characteristic features of the desired phenomena. **Methodology.** The study used general scientific and private-scientific methods, the basis of this research is theoretical-legal method. **Results.** The results can be used for the improvement of civil law about the objects of civil rights, on property rights, transactions. **Conclusion.** At the present stage the turnover of natural objects is a transition of property rights to these objects. Consequently, the author considers the turnover and civil turnover to be synonymous. As for the grounds for such a transition, narrowing them exclusively to transactions appears to be unreasonable. It is based on a broad interpretation of the turnover in civil and environmental resources legislation. The author comes to the conclusion that the civil turnover of natural objects should be understood as the transfer of property rights for the data objects in the result envisaged in the law (transactions, acts of state authorities and local self-government authorities, judgments and other).

For citation

Fedoryashchenko A.S. (2017) Ponyatie grazhdansko-pravovogo oborota prirodnnykh ob"ektov kak imushchestva [The concept of civil turnover of natural objects as type of property]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (4A), pp. 99-107.

Keywords

Civil turnover, contracts with natural objects, natural resources, turnover, property.

References

1. Abrosimova E.A. (2013) Sootnoshenie publicnykh i chastnykh interesov v kommercheskom zakonodatel'stve ob organizatsii trgovogo oborota [The ratio of public and private interests in the commercial law on the organization of trade]. *Zakon* [Law], 10, pp. 165-171.
2. Adikhanov F.Kh. (2001) Sootnoshenie norm grazhdanskogo prava i norm zemel'nogo prava v regulirovanii zemel'nykh otnoshenii v usloviyakh rynka zemli [The correlation between the norms of civil law and land law in the regulation of land relations in the land market]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 1, p. 34.
3. Vodnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 03.06.2006 № 74-FZ (red. ot 28.11.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 12.04.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.05.2006 [Water code of the Russian Federation: Federal law of the Russian Federation of 3 June, 2006 no. 74-FZ (amended on 28 November, 2015): adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 12 April 2006: approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on 26 May, 2006]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2006, 8 June.
4. Volkov G.A., Golichenkov A.K., Kozyr' O.M. (1998) Razvitie rynka zemli: pravovoi aspekt [Development of the land market in legal aspect]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 2, p. 50.
5. Golubkov A.Yu. (1997) Pravovoe regulirovanie rynka tsennykh bumag [Legal Regulation of Securities Market]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 3, pp. 86-93.
6. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' pervaya ot 30.11.1994 No. 51-FZ [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994] (1994). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 32, Art. 3301.
7. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2001 No. 136-FZ [Land Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001] (2001). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 44, Art. 4147.

8. Ivanova T.N. (2015) *Primenenie obychaev i obyknovenii v kommercheskom oborote* [Application of customs and usages in commercial turnover]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 11, pp. 4-10.
9. Kalinichenko T.G. (2008) *O vodnom oborote* [About water circulation]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika* [Legislation and economy], 9, pp. 63-71.
10. Krasnoyarova N.I. (2014) *Sistema tsivilisticheskikh konstruktssii vnesudebnoi zashchity prav kreditora v dogovornykh obyazatel'stvakh delovogo oborota* [The system of civil law constructions of creditor's extrajudicial remedy in treaty obligations of the business turnover]. *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo* [Private public international law], 2, pp. 7- 10.
11. Kresnikova N.I. (2004) *Pravovye aspekty i ekonomicheskaya sushchnost' oborota zemel' v rynochnoi sisteme* [Legal aspects and the economic substance of the land in a market system]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 4, pp. 58-66.
12. Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 04.12.2006 No. 200-FZ [Forest Code of the Russian Federation No. 200-FZ of December 04, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 50, Art. 5278.
13. Mazurov A.V. (2006) *Kommentarii k novomu Vodnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii i Federal'nomu zakonu "O vvedenii v deistvie Vodnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii" (postateinyi)* [Commentary on the new Water Code of the Russian Federation and the Federal Law "On the Implementation of the Water Code of the Russian Federation" (itemized)]. Moscow: Chastnoe pravo Publ.
14. O nedrakh: zakon RF ot 21.02.1992 No. 2395-1 [On the subsoil: the law of Russian Federation No. 2395-1 of February 21, 1992] (1995). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 10, Art. 823.
15. O rybolovstve i sokhranении vodnykh biologicheskikh resursov: feder. zakon Ros. Federatsii ot 20.12.2004 No. 166-FZ [Federal law on fisheries and preservation of water biological resources No. 166-FZ of February 12, 2004] (2004). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 52 (Part 1), Art. 5270.
16. O soglasheniyakh o razdele produktsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.1995 No. 225-FZ [On production sharing agreements: Federal Law of the Russian Federation No. 225-FZ of December 30, 1995] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 1, Art. 18.
17. Ob oborote zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2002 No. 101-FZ [On agricultural land transactions: Federal Law of the Russian Federation No. 101-FZ of July 24, 2002] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 30, Art. 3018.
18. Ob okhote i o sokhranении okhotnich'ikh resursov i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2009 No. 209-FZ [On hunting and on the conservation of hunting resources and on amending certain legislative acts

- of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 24.07.2009 No. 209-FZ] (2009). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 30, Art. 3735.
19. Strigunova D.P. (2015) Organizatsionno-pravovye formy uchastiya yuridicheskikh lits v kommercheskom oborote [Legal forms of participation of legal entities in the international commercial turnover]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 4, pp. 30-36.
 20. Syrodoev N.A. (1999) Pravovoe regulirovanie oborota zemel'nykh uchastkov [Legal regulation of turnover of land plots]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 9, pp. 41-52.
 21. Tuktarov Yu.E. (2003) Imushchestvennye prava kak ob'ekty grazhdansko-pravovogo oborota [Proprietary rights as the objects of civil-law circulation]. *Aktual'nye problemy grazhdanskogo prava* [Current problems of civil law], 6, pp. 101-136.
 22. Khokhlov V.A. (2015) *Obshchie polozheniya ob obyazatel'stvakh* [General provisions on obligations]. Moscow: Statut Publ.
 23. Ebzeev B.B. (1999) Grazhdanskii oborot: ponyatie i yuridicheskaya priroda [Civil circulation: the concept and legal nature]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 2, pp. 35.
 24. Yalbulganov A.A. (ed.) (2012) *Lesnoi kodeks Rossiiskoi Federatsii: Postateinyi nauchno-prakticheskii kommentarii* [Forest Code of the Russian Federation: scientific and practical comments]. Moscow: Bibliotekha Rossiiskoi gazety Publ.