

УДК 342.518

**Республиканский центр судебных экспертиз
при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики:
становление, деятельность, перспективы**

Радомская Елена Владимировна

Министр юстиции,
Министерство юстиции Донецкой Народной Республики,
283048, Донецк, ул. Артема, 157;
e-mail: nauka_davd@mail.ru

Аннотация

Автор статьи обосновывает необходимость на территории Донецкой Народной Республики судебно-экспертных учреждений, где участники процесса смогут получить альтернативное заключение эксперта. Основой такого положения является конституционное положение о равенстве всех перед судом, нашедшее свою реализацию в соответствующей норме Уголовного процессуального кодекса, применяемого на территории республики, состязательности и диспозитивности уголовного процесса. Поскольку Законом ДНР «О судебно-экспертной деятельности» предусмотрен перечень криминалистических судебных экспертиз, исключительным правом проведения которых наделяются государственные судебно-экспертные учреждения, в качестве альтернативы деятельности Экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел автор рассматривает Республиканский центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции ДНР. В статье рассмотрены цель и задачи, стоящие перед Республиканским центром судебных экспертиз при Министерстве юстиции ДНР, результаты его деятельности, а также основные организационные проблемы и пути их разрешения.

Для цитирования в научных исследованиях

Радомская Е.В. Республиканский центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики: становление, деятельность, перспективы // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 5А. С. 5-16.

Ключевые слова

Донецкая Народная Республика (ДНР), Министерство юстиции, Республиканский центр судебных экспертиз, судебная экспертиза, судебный эксперт.

Введение

Согласно основам конституционного строя Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) обязанностью государственных органов и должностных лиц республики является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 3 Конституции ДНР от 14 мая 2014 года (далее – Конституция). Конституционное положение о равенстве всех перед судом (ст. 13 Конституции) имеет соответствующую законодательную норму в Уголовном процессуальном кодексе, применяемом на территории ДНР (Постановление Совета Министров ДНР от 02.06.2014 № 9-1) (далее – УПК), а именно в ст. 16-1, где необходимость соблюдения принципа состязательности и диспозитивности возведена в ранг закона.

Состязательность и диспозитивность уголовного судопроизводства как предпосылка создания в ДНР независимого судебного-экспертного учреждения

Исследуя проблему реализации принципа состязательности и диспозитивности в уголовном судопроизводстве, В.В. Введенская отмечает, что при отсутствии законодательного определения этого принципа, на уровне теоретических исследований его суть заключается в осуществлении основных процессуальных функций различными участниками процесса и включает право сторон предоставлять суду материалы и доказательства. В ст. 16-1 УПК выделяются три основных положения:

- 1) функции обвинения, защиты и разрешения дела разграничены и не могут возлагаться на один и тот же орган или на одно и то же лицо;
- 2) законом определен исчерпывающий перечень лиц, являющихся сторонами процесса: сторона обвинения – прокурор, потерпевший или его представитель, сторона защиты – подсудимый, его защитник или законный представитель;
- 3) в судебном заседании сторонам предоставляются равные права и свободы в предоставлении доказательств, их исследовании и доведении их убедительности перед судом.

На этом основании делается заключение о том, что положение о равенстве прав сторон законом отнесено к судебной части уголовного процесса, где не участвуют следователь и дознаватель, которых закон не относит ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты. Однако фактически они не являются абсолютно нейтральными участниками судопроизводства. Ст. 22 УПК на них возложена обязанность принятия всех предусмотренных законом мер для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, то есть сбора обличительной информации о совершенном преступлении, что, по сути, является разновидностью обвинительной деятельности [Введенська, 2006, 265-267].

В контексте сказанного назначение следователем (дознавателем) экспертизы на досудебных стадиях уголовного судопроизводства рассматривается как обвинительная деятельность органов

дознания и следствия. Применимо к системе органов внутренних дел ДНР, основным принципом построения и функционирования которой является единоначалие и субординация (подчиненность) на службе (подпункт 1 пункта 1, пункт 2 Закона ДНР «О службе в органах внутренних дел Донецкой Народной Республики» от 13.05.2015 № 34-ІНС), к полномочиям одного и того же органа государственной исполнительной власти – Министерства внутренних дел – отнесены и производство предварительного следствия по уголовным делам, и осуществление экспертно-криминалистической деятельности (соответственно, подпункты 13 и 17 пункта 10 Положения о Министерстве внутренних дел (от 29.09.2014 № 36-5). Это делает возможным ограничение независимости эксперта, служащего в Экспертно-криминалистическом центре МВД, в рамках подчиненности на службе и в целях удержания динамики раскрываемости преступлений. При этом возможность использования стороной защиты в качестве источника доказательств заключений, сделанных экспертами Экспертно-криминалистического центра МВД, для опровержения доказательств, собранных органами дознания и следствия системы МВД, переходит в разряд риторических вопросов.

Возвращаясь к положениям Конституции ДНР, в частности, государственной гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина (часть 1 ст. 38), следует отметить, что в ДНР существует ряд механизмов государственной защиты права сторон уголовного судопроизводства на предоставление доказательств и доведение их убедительности перед судом. В качестве одного из таких механизмов можно рассматривать деятельность судебно-экспертных учреждений, не входящих в систему государственных органов, наделенных полномочиями производить предварительное следствие по уголовным делам, отнесенным к их подследственности.

Законом ДНР «О судебно-экспертной деятельности» от 26.02.2015 № 12-ІНС предусмотрено, что судебно-экспертную деятельность в республике осуществляют государственные судебно-экспертные учреждения, негосударственные судебно-экспертные учреждения и судебные эксперты, не являющиеся сотрудниками (работниками) указанных учреждений (ст. 11). Ст. 53 этого же закона определен перечень криминалистических судебных экспертиз, исключительным правом проведения которых наделяются государственные судебно-экспертные учреждения. К этому перечню отнесены:

- 1) иммунологические экспертизы;
- 2) молекулярно-генетические экспертизы;
- 3) цитологические экспертизы;
- 4) экспертиза волос человека и животных;
- 5) одорологическая экспертиза;
- 6) экспертиза наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров;
- 7) экспертиза спиртосодержащих изделий и пищевых продуктов;
- 8) экспертиза взрывчатых веществ и продуктов выстрела;
- 9) экспертиза горюче-смазочных материалов;
- 10) экспертиза специальных химических веществ;

- 11) экспертиза лакокрасочных покрытий и полимерных материалов;
- 12) экспертиза волокон и волокнистых материалов;
- 13) экспертиза металлов и сплавов;
- 14) экспертиза сильнодействующих, ядовитых лекарственных препаратов;
- 15) экспертиза материалов документов;
- 16) транспортно-трасологическая экспертиза;
- 17) экспертиза технического состояния транспортных средств;
- 18) взрывотехническая экспертиза;
- 19) пожаротехническая экспертиза;
- 20) трасологическая экспертиза;
- 21) дактилоскопическая экспертиза;
- 22) баллистическая экспертиза;
- 23) почерковедческая экспертиза;
- 24) техническая экспертиза документов;
- 25) экспертиза холодного оружия;
- 26) фоноскопическая экспертиза.

Несмотря на государственную прерогативу в производстве вышеперечисленных видов судебных экспертиз, в ДНР приняты меры по обеспечению возможности проведения повторной (альтернативной, независимой) экспертизы, назначаемой в порядке ст. 75 УПК в случае, если предыдущее заключение эксперта будет признано необоснованным или его правильность вызывает сомнения.

Республиканский центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции ДНР

Постановлением Совета Министров ДНР от 09.04.2015 № 5-20 был создан Республиканский центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции ДНР (далее – Центр) – государственное судебно-экспертное учреждение, которое в соответствии с законодательством осуществляет судебно-экспертную деятельность и научную деятельность в области криминалистики и судебной экспертизы. Этим же постановлением утверждено Положение о Республиканском центре судебных экспертиз при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики (далее – Положение о Центре). Пребывая в ведении Министерства юстиции ДНР, Центр получил в свое распоряжение все имущество бывшего Донецкого научно-исследовательского института судебных экспертиз Министерства юстиции Украины, включая здания, сооружения, оборудование, автотранспорт, материалы (Постановление Совета Министров ДНР № 10-34 от 03.06.2015).

Целью деятельности Центра определено обеспечение органов дознания, следствия, судебных органов, других государственных органов, а также юридических и физических лиц независимой, квалифицированной и объективной экспертизой, ориентированной на

максимальное использование достижений науки и техники (пункт 2.1 Положения о Центре).

К главным задачам деятельности Центра отнесены:

- 1) проведение судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам и по делам об административных правонарушениях;
- 2) научная работа в области судебной экспертизы и криминалистики и внедрение ее результатов в экспертную, следственную и судебную практику;
- 3) проведение экспертных исследований при решении вопросов вне судопроизводства с применением средств и методов судебной экспертизы, результаты которой оформляются как заключение специалиста;
- 4) подготовка специалистов в области судебной экспертизы и повышение квалификации экспертных кадров;
- 5) научно-информационная и методическая деятельность в области судебной экспертизы;
- 6) международное сотрудничество в области судебной экспертизы в соответствии с действующим законодательством;
- 7) метрологическое обеспечение научно-исследовательской и экспертной деятельности (пункт 3.1 Положения о Центре).

Рассмотрим особенности реализации целеполагающих задач, поставленных перед Центром, определяющих согласно пункту 1.4 Положения о Центре его функциональное предназначение.

Судебно-экспертная деятельность

Известно, что специальные знания, которыми обладали отдельные лица, использовались при раскрытии и расследовании преступлений с древних времен. Так, А.А. Светличный приводит примеры обращения к следопытам в случаях со скрывшимися преступниками и к врачам для установления причины смерти в законодательных актах таких государств, как Древний Рим, Индия, Китай, Древняя Греция. Первым правовым актом, регламентировавшим использование специальных знаний в Российском государстве, является Указ «О порядке исследования подписей на крепостных актах» от 06.03.1699 года, в котором были законодательно закреплены лица, производящие экспертизу, и представляемые им объекты. Создание специализированных государственных экспертных учреждений датируется началом XX века. Государственные кабинеты научно-судебной экспертизы, подведомственные, как и сами суды, Министерству юстиции, были созданы в Петербурге, Москве, Киеве и Одессе на протяжении 1912-1914 годов [Светличный, 2014, 208, 211, 213].

Уголовно-процессуальным кодексом Украины от 28.12.1960, в настоящее время применяемым на территории ДНР (Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 02.06.2014 № 9-1), заключение эксперта отнесено к источникам доказательств (ст. 66 УПК), производство экспертизы регламентируется положениями Главы 18 (ст. 196-205 УПК).

Сегодня Центром проводятся криминалистические, биологические, строительные, экономические, автотехнические, товароведческие и автотовароведческие экспертизы. Для их непосредственного проведения в структуре Центра предусмотрено три отдела: криминалистических исследований; инженерно-технических исследований; экономических и товароведческих исследований, которыми в первом полугодии 2016 года было выполнено 515 судебных экспертиз, в то время как в первом полугодии 2017 года – уже 7779 [Республиканский центр судебных экспертиз, www]. Существенным был в 2017 году и увеличение по большинству позиций, в том числе по 8 из 21 позиции – рост 100% (табл. 1).

Таблица 1. Сравнение количества экспертиз, проведенных Центром в 2016-2017 годах

№	Виды исследований	1-е полугодие 2016 г.	1-е полугодие 2017 г.	+/- 2017 г. в сравнении с 2016 г.
1	Почерковедческая экспертиза	0	13	+13
2	Техническая экспертиза документов	49	160	+111
3	Баллистическая экспертиза	0	5	+5
4	Трасологическая экспертиза	21	23	+2
5	Дактилоскопическая экспертиза	0	2	+2
6	Экспертиза спецхимических веществ	75	71	-4
7	Экспертиза ЛКП	0	10	+10
8	Экспертиза волокнистых материалов	0	7	+7
9	Экспертиза наркотических средств	0	25	+25
10	Экспертиза полимерных материалов	0	1	+1
11	Биологическая экспертиза	49	43	-6
12	Почвоведческая экспертиза	54	2	-52
13	Экологическая экспертиза	2	12	+10
14	Автотехническая экспертиза	83	100	+17
15	Транспортно-трасологическая экспертиза	35	42	+7
16	Строительно-земельная экспертиза	39	86	+47
17	Экономическая экспертиза	2	6	+4
18	Товароведческая экспертиза	62	123	+61
19	Автотовароведческая экспертиза	44	63	+19
20	Лингвистическая экспертиза	0	20	+20
21	Комплексное исследование транспортных средств	0	6965	+6965
	Всего	515	7779	7264

Научная деятельность в области криминалистики и судебной экспертизы

Бурное развитие физики, химии, биологии в XVIII веке, как пишет Н.С. Неретина, развитие естествознания, широкое применение экспериментальных исследований приводят к становлению опытной науки и созданию научных обществ и лабораторий. В ряде стран Европы еще в конце XVII века стали создаваться принципиально новые формы организации ученых. В 1724 году по указу Петра I в России создается Академия наук и художеств, задачей которой было оказание помощи ученым в проведении экспериментов, активизации научных исследований, налаживании обмена информацией и опытом. Известных деятелей науки стали привлекать к проведению исследований в интересах правосудия в середине XVIII – начале XIX века. Первая химическая лаборатория в России была создана М.В. Ломоносовым в 1748 году. Это была первая в

Российской империи научно-исследовательская и учебная лаборатория. Она оказала большое влияние на развитие химии в целом, в том числе и на развитие аналитической химии, методы которой широко использовались при судебно-химических анализах [Неретина, 2015].

Высказывание неизвестного автора: «Теория без практики мертва, практика без теории слепа» – и сегодня не потеряло актуальности. Поэтому постановка перед Центром задач, связанных с организацией научной работы и проведением научных исследований в области судебной экспертизы и криминалистики, является логичным звеном в процессе накопления знаний как итога обобщения значительного объема практических результатов, формирования на их базе новых знаний и передачи лицам, заинтересованным в получении таких знаний (обмен опытом между коллегами, обучение кадрового резерва). Приоритет научной деятельности Центра подтверждается наличием в его штате должностей ученого секретаря и консультанта по научным вопросам. Вместе с тем в настоящее время развитие научной составляющей Центра не выражено, чему имеются две основные причины:

1) государственная форма собственности Центра (пункт 1.5 Положения о Центре) предполагает распространение на него принципа административного права: «разрешено только то, что дозволено законом». Поскольку в ДНР закон, регламентирующий научно-исследовательскую деятельность, государственное финансирование инициатив, не предусмотренных законом, отсутствует, то научно-исследовательская деятельность Центра может быть признана нецелесообразным;

2) недостаток кадров высшей научной квалификации как в целом по республике, так и в системе органов юстиции в частности. При штатной численности Центра в 35 единиц (Постановление Совета Министров ДНР №5-20 от 09.04.2015) сегодня в нем на постоянной основе работает один сотрудник, имеющий ученую степень.

В то же время, будучи, согласно пункту 1.5 Положения о Центре, научным учреждением, Республиканский центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 ст. 21 Закона ДНР «Об образовании» (от 07.07.2015 № 55-ІНС) может претендовать на статус образовательной организации дополнительного профессионального образования. В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 ст. 10 Закона ДНР «Об образовании» это позволяет Центру осуществлять образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки судебных экспертов, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности «12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность» Номенклатуры специальностей научных работников (Постановление Совета Министров ДНР № 6-17 от 26.04.2017).

Перспектива развития научной составляющей Центра предусмотрена и императивом, содержащимся в пункте 6.7 Положения о Центре. В нем прямо указано, что в Центре согласно законодательству действует Ученый совет – коллегиальный совещательный орган управления

научно-исследовательской деятельностью Центра. Ожидаемое принятие закона ДНР, который бы регулировал в республике научно-исследовательскую деятельность, должно восполнить законодательные пробелы и способствовать эффективной работе Ученого совета Центра.

Заключение

В настоящее же время основным результатом деятельности согласно критериям, предусмотренным пунктом 2.3 Положения о Центре, остаются судебные экспертизы и экспертные исследования, статистические данные по которым нами приведены выше.

Библиография

1. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2014. URL: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/>
2. О применении Законов на территории ДНР в переходный период: постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 02.06.2014 № 9-1. URL: <http://old.dnr-online.ru/doc/dokumenty-soveta-ministrov/postanovlenie-9-1-ot-02-06-2014g-o-primeneni-zakonov-na-territorii-dnr-v-perexodnyj-period/>
3. Введенська В.В. Приватна детективна діяльність як спосіб реалізації потерпілою стороною принципу змагальності та диспозитивності // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. 2006. № 2. С. 265-275.
4. О службе в органах внутренних дел Донецкой Народной Республики: закон Донецкой Народной Республики от 13.05.2015 № 34-ІНС: принят Народным Советом Донецкой Народной Республики 24.04.2015. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_O_sluzhbe_v_organakh_vnutrennikh_del_I_145p_NS.pdf
5. Положение о Министерстве внутренних дел: утверждено Постановлением Президиума Совета Министров Донецкой Народной Республики от 29.09.2014 № 36-5. URL: <https://mvddnr.ru/doc/polozhenie-o-ministerstve-vnutrennih-del>
6. О судебно-экспертной деятельности: закон Донецкой Народной Республики от 26.02.2015 № 12-ІНС: подписан Главой Донецкой Народной Республики 26.02.2015. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_o_sudebno_ekspertnoy_deyatelnosti.pdf
7. О создании Республиканского центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики: постановление Совета Министров ДНР от 09.04.2015 № 5-20. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN5_20_09042015_Change.pdf
8. О внесении дополнений в Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 09.04.2015 г. № 5-20 «О создании Республиканского центра судебных экспертиз при Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики»: постановление

- Совета Министров ДНР от 03.06.2015 № 10-34. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN10_34_03062015.pdf
9. Светличный А.А. Зарождение и развитие института специальных знаний в уголовном судопроизводстве в дореволюционной России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-2. С. 207-215.
 10. Республиканский центр судебных экспертиз // Официальный сайт Министерства юстиции Донецкой Народной Республики. URL: <http://www.minjust-dnr.ru/o-ministerstve/respublikanskij-tsentr-sudebnyh-ekspertiz/>.
 11. Неретина Н.С. От научных лабораторий к судебно-криминалистическим. Развитие судебной экспертизы в XVIII-XIX вв. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2(51). С. 158-164.
 12. Об образовании: закон Донецкой Народной Республики от 07.07.2015 № 55-ИНС. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_Ob_obrazovanii_I_233P_NS.pdf
 13. Об утверждении Положения о номенклатуре специальностей научных работников и Номенклатуры специальностей научных работников: постановление Совета Министров ДНР от 26.04.2017 № 6-17. URL: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2017/05/Postanov_N6_17_26042017.pdf

Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic: formation, activities, prospects

Elena V. Radomskaya

Minister of Justice,
Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic,
283048, 157 Artema st., Donetsk;
e-mail: nauka_davd@mail.ru

Abstract

The article justifies the need of forensic expert institutions on the territory of the Donetsk People's Republic, where the participants in the process can receive an alternative expert opinion. The basis of this provision is the constitutional provision on the equality of all before the court, which found its implementation in the relevant norm of the Criminal Procedure Code, applied on the territory of the republic, adversariality and disposition of the criminal process. Since the Law of the Donetsk People's Republic "On judicial expert activities"

provides for a list of forensic examinations, the exclusive right of which is assigned to state forensic institutions, the author considers the Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic as an alternative to the activities of the Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs. The paper considers the goal and tasks facing the Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic, the results of its activities, as well as the main organizational problems and ways to resolve them.

For citation

Radomskaya E.V. (2017) Respublikanskii tsentr sudebnykh ekspertiz pri Ministerstve yustitsii Donetskoi Narodnoi Respubliki: stanovlenie, deyatelnost', perspektivy [Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic: formation, activities, prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (5A), pp. 5-16.

Keywords

Donetsk People's Republic (DNR), Ministry of Justice, Republican Center for Forensic Expertise, forensic examination, forensic expert.

References

1. *Konstitutsiya Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 14.05.2014* [The Constitution of the Donetsk People's Republic of May 14, 2014]. Available at: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/> [Accessed 14/02/17].
2. Neretina N.S. (2015) Ot nauchnykh laboratorii k sudebno-kriminalisticheskim. Razvitie sudebnoi ekspertizy v XVIII-XIX vv. [From scientific laboratories to forensic science. Development of forensic expertise in the XVIII-XIX centuries]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 2 (51), pp. 158-164.
3. *O primenenii Zakonov na territorii DNR v perekhodnyi period: postanovlenie Soveta Ministrov Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 02.06.2014 № 9-1* [On the application of the Laws in the territory of the Donetsk People's Republic during the transitional period: the Decree of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic of June 2, 2014 No. 9-1]. Available at: <http://old.dnr-online.ru/doc/dokumenty-soveta-ministrov/postanovlenie-9-1-ot-02-06-2014g-o-primenenii-zakonov-na-territorii-dnr-v-perexodnyj-period/> [Accessed 14/02/17].
4. *O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Donetskoi Narodnoi Respubliki: zakon Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 13.05.2015 № 34-INS: prinyat Narodnym Sovetom Donetskoi Narodnoi Respubliki 24.04.2015* [On the service in the internal affairs bodies of the Donetsk People's Republic: the law of the Donetsk People's Republic of May 13, 2015 No. 34-INS: adopted

- by the People's Council of the Donetsk People's Republic on April 24, 2015]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_O_sluzhbe_v_organakh_vnutrennikh_del_I_145p_NS.pdf [Accessed 14/02/17].
5. *O sozdanii Respublikanskogo tsentra sudebnykh ekspertiz pri Ministerstve yustitsii Donetskoi Narodnoi Respubliki: postanovlenie Soveta Ministrov DNR ot 09.04.2015 № 5-20* [On the establishment of the Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic: Decree of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic of April 9, 2015 No. 5-20]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN5_20_09042015_Change.pdf [Accessed 14/02/17].
 6. *O sudebno-ekspertnoi deyatel'nosti: zakon Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 26.02.2015 № 12-INS: podpisan Glavoi Donetskoi Narodnoi Respubliki 26.02.2015* [On forensic expert activity: the law of the Donetsk People's Republic of February 26, 2015 № 12-INS: signed by the Head of the Donetsk People's Republic on February 26, 2015]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_o_sudebno_ekspertnoy_deyatelnosti.pdf [Accessed 14/02/17].
 7. *O vnesenii dopolnenii v Postanovlenie Soveta Ministrov Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 09.04.2015 g. № 5-20 "O sozdanii Respublikanskogo tsentra sudebnykh ekspertiz pri Ministerstve yustitsii Donetskoi Narodnoi Respubliki": postanovlenie Soveta Ministrov DNR ot 03.06.2015 № 10-34* [On the introduction of amendments to the Resolution of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic of April 9, 2015 № 5-20 "On the establishment of the Republican Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic": Decree of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic of June 3, 2015 No. 10-34]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/PostanovN10_34_03062015.pdf [Accessed 14/02/17].
 8. *Ob obrazovanii: zakon Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 07.07.2015 № 55-INS* [On education: the law of the Donetsk People's Republic of July 7, 2015 No. 55-INS]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2015/03/Zakon_DNR_Ob_obrazovanii_I_233P_NS.pdf [Accessed 14/02/17].
 9. *Ob utverzhdenii Polozheniya o nomenklature spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov i Nomenklatury spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov: postanovlenie Soveta Ministrov DNR ot 26.04.2017 № 6-17* [On approval of the Regulations on the nomenclature of specialties of scientific workers and the Nomenclature of specialties of scientific workers: Decree of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic of April 26, 2017 No. 6-17]. Available at: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2017/05/Postanov_N6_17_26042017.pdf [Accessed 14/05/17].
 10. *Polozhenie o Ministerstve vnutrennikh del: utverzhdeno Postanovleniem Prezidiuma Soveta Ministrov Donetskoi Narodnoi Respubliki ot 29.09.2014 № 36-5* [Regulation on the Ministry of Internal Affairs: approved by Resolution of the Presidium of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic on September 29, 2014 No. 36-5]. Available at: <https://mvddnr.ru/doc/polozhenie-o-ministerstve-vnutrennih-del> [Accessed 14/02/17].

11. Respublikanskii tsentr sudebnykh ekspertiz [Republican Center for Forensic Expertise]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva yustitsii Donetskoi Narodnoi Respubliki* [Official website of the Ministry of Justice of the Donetsk People's Republic]. Available at: <http://www.minjust-dnr.ru/o-ministerstve/respublikanskij-tsent-sudebnyh-ekspertiz/> [Accessed 14/02/17].
12. Svetlichnyi A.A. (2014) Zarozhdenie i razvitie instituta spetsial'nykh znanii v ugolovnom sudoproizvodstve v dorevolyutsionnoi Rossii [Origin and development of the institute of expertise in criminal proceedings in pre-revolutionary Russia]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Proceedings of the Tula State University. Economic and legal sciences], 3-2, pp. 207-215.
13. Vvedens'ka V.V. (2006) Privatna detektivna diyal'nist' yak sposib realizatsii poterpiloyu stononoyu printsipu zmagal'nosti ta dispozitivnosti [Private detective activity as a way for the victim to implement the principle of competition and discretion]. *Problemi pravoznavstva ta pravoohoronnoi diyal'nosti* [Problems of law and law enforcement], 2, pp. 265-275.