

УДК 34.07

Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и США

Яковлева Анна Валерьевна

Доктор экономических наук, доцент,
кафедра экономики и стратегического менеджмента,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Кронверкский просп., 49;
e-mail: yeif@mail.ru

Васильев Глеб Владимирович

Студент,
факультет лазерной и световой инженерии,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Кронверкский просп., д. 49;
e-mail: vglebv@yandex.ru

Шаманина Екатерина Александровна

Магистрант,
факультет технологического менеджмента и инноваций,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Кронверкский просп., 49;
e-mail: katya.katerina32@gmail.com

Аннотация

Огнестрельное оружие, обладая высокой поражающей способностью, является предметом повышенной опасности и требует внимательного с ним обращения. Выполняя конституционную обязанность по защите прав человека и граждан, государство наделяет сотрудников ряда правоохранительных органов правом применения огнестрельного оружия как составной частью их полномочий по противодействию совершению общественно опасных деяний. Исходя из этого, законодатель предусматривает случаи, при которых разрешается

применять огнестрельное оружие с причинением вреда здоровью посягающего или лишением его жизни. В данной статье на примере России и Сан-Франциско рассмотрены правовые особенности применения огнестрельного оружия, так как на современном этапе международное сотрудничество является одной из приоритетных целей работы МВД России, которое подразумевает под собой в том числе обмен опытом и содействие в сфере выработки единых принципов и норм в области охраны правопорядка. Проведенный анализ показал, что правовое регулирование применения огнестрельного оружия определяется в первую очередь специфическими чертами каждой страны и не может служить неким эталоном, ибо порождено иной ментальностью и обстановкой, да к тому же не лишено существенных недостатков. Так полицейские Сан-Франциско имеют большую свободу в применении огнестрельного оружия, тогда как российский полицейский ограничен законом в применении огнестрельного оружия исчерпывающим перечнем случаев. Что касается запретов и ограничений применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции в обеих странах, они ориентированы на недопущение случаев нарушения прав и свобод граждан, сохранение их жизни и здоровья. В целом же следует отметить, что основу готовности сотрудника полиции к действиям, связанным с применением и использованием огнестрельного оружия, составляют прежде всего знание положений законодательных и иных нормативных актов, регламентирующих применение и использование огнестрельного оружия. Так как превышение сотрудником полиции полномочий при применении огнестрельного оружия как в России, так и в Сан-Франциско влечет ответственность, установленную законодательством.

Для цитирования в научных исследованиях

Яковлева А.В., Васильев Г.В., Шаманина Е.А. Правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и США // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 5А. С. 121-136.

Ключевые слова

Огнестрельное оружие, применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции России и Сан-Франциско, запреты и ограничения, связанные с применением огнестрельного оружия в России и Сан-Франциско, ответственность за неправомерное использование огнестрельного оружия полицейскими России и Сан-Франциско.

Введение

Как отмечают авторы, безопасность во всей ее многогранности является важнейшей проблемой для всего человечества. Она связана с внешней и внутренней политикой государств, укреплением обороноспособности, обеспечением правопорядка и развитием международного сотрудничества. Обеспечение безопасности своих

граждан – первостепенная задача любого государства, заинтересованного в поступательном социально-экономическом развитии и объективно вовлеченного в процесс глобализации [Некрасов, 2015, 27]. Существенную роль в охране прав и свобод граждан играет полиция, поскольку она является специально созданным государственным органом, задачами которой является оперативное реагирование на происшествия, применяя в отдельных случаях различные средства принудительного воздействия, в том числе состоящее на вооружении огнестрельное оружие.

На современном этапе международное сотрудничество является одной из приоритетных целей работы МВД России, которое подразумевает под собой в том числе обмен опытом и содействие в сфере выработки единых принципов и норм в области охраны правопорядка. Представители МВД России осуществляют деятельность в ряде стран, включая США [Васьков, 2012]. Широкая интеграция МВД России в международное сообщество требует всестороннего ознакомления с теорией и практикой оперативно-розыскной деятельности других государств. Накопленный за многовековую деятельность опыт обеспечения внутренней безопасности бесценен, особенно в эпоху роста международного интернационального терроризма. Поэтому изучение опыта других стран в вопросах правовых основ применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции и его научное осмысление имеют практическое значение в плане возможного внедрения [Смоленский, 2012].

Регулирование применения огнестрельного оружия на международном уровне

Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, носящее рекомендательный характер и описывающие предпочтительную методику использования сотрудниками полиции силы, в том числе и огнестрельного оружия на международном уровне, были приняты в 1990 году, во время проведения VIII Конгресса (с 27 августа по 7 сентября) в Гаване [United Nations Congresses, 2015] (далее – Принципы). Их основу составили уже принятые странами-участницами ООН Всеобщая декларация прав человека (принятая 10 декабря 1948 года) и Международный пакт о гражданских и политических правах (принятый 16 декабря 1966 года) [Основные принципы, www] (рис. 1).

Правовые основы применения огнестрельного оружия в России и США

Правовые основы применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия в России заложены в Федеральном законе РФ «О полиции» от 07.03.2011 г. № 3-ФЗ (далее ФЗ «О полиции»). Данному вопросу посвящена глава 5 «Применение



Рисунок 1. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка принятые на международном уровне

физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия». В ней законодатель детально описывает все возможные аспекты, касающиеся применения силы, в том числе и оружия, по отношению к гражданам. В соответствующих статьях указанного закона, четко обозначены ограничения и запреты, связанные с применением огнестрельного оружия сотрудниками полиции. В соответствии с главой 2 «Принципы деятельности полиции», сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. При вынужденном применении силы сотрудник полиции обязан сразу прекратить ее применение после достижения преследуемой цели. Применение физической силы и иных мер принуждения возможно только в случаях, установленных ФЗ №3.

В отличие от России, в США нет общего для всех штатов нормативно-правового акта, регулирующего как права и обязанности полицейского, так и применение ими огнестрельного оружия, поскольку не существует единой, скоординированной между собой, полицейской системы [Панеях, 2011]. Функции по поддержанию правопорядка и общественной

безопасности возложены на полицейские департаменты отдельных территориальных единиц (городов, графств и т.д.). По данным на 1 января 2013 года насчитывалось около 15,4 тысяч самостоятельных полицейских департаментов, содержащих в штате вооруженных полицейских (armed officers) [Reaves, 2015]. Полицейские, несущие службу в определенном департаменте, подчиняются своду собственных внутренних правил, разработанных самим департаментом. Следует отметить, что правила, приказы (general orders) не всегда публикуются для широкого круга пользователей.

В связи с этим в данной статье будет раскрыты правовые особенности применения огнестрельного оружия на примере Полицейского Департамента города Сан-Франциско, внутренние приказы которого представлены в свободном доступе на их официальном электронном ресурсе [Use of force, www].

Основными нормативными актами, регламентирующими применение силы и огнестрельного оружия полицейскими в Сан-Франциско, являются приказ Полицейского Департамента города Сан-Франциско №5.01 от 21.12.2016 «Применение силы» [ibid.] и приказ Полицейского Департамента города Сан-Франциско №8.11 от 21.09.2005 «Расследование использования огнестрельного оружия полицейскими» [Investigations of officer, www]. Глава 6 SFPD DGO №5.01 «Виды оружия», содержит подробное описание стоящих на вооружении специальных технических средств, случаев и рекомендованных моделей их применения. Глава 2 SFPD DGO №8.11 «Правила», содержит информацию, относительно проведения расследования и правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции.

Основания применения огнестрельного оружия в России и Сан-Франциско

Основания применения огнестрельного оружия – это исключительные по своему характеру условия, с возникновением которых закон связывает возможность применения или использования сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Данные основания представлены на рисунке 2.

Анализ оснований применения огнестрельного оружия по рассматриваемым странам позволяет сделать ряд выводов:

1) в каждом из перечисленных оснований применения огнестрельного оружия имеют место либо состояние необходимой обороны, либо ситуация задержания лица, совершившего преступление;

2) действия сотрудника, полиции различаются в зависимости от того, на какой объект они направлены. В одних случаях объектом воздействия является непосредственно само лицо, совершившее общественно опасное деяние. В других – транспортное средство, животное и т. д. Иначе говоря, нейтрализация опасности, возникшей для охраняемых

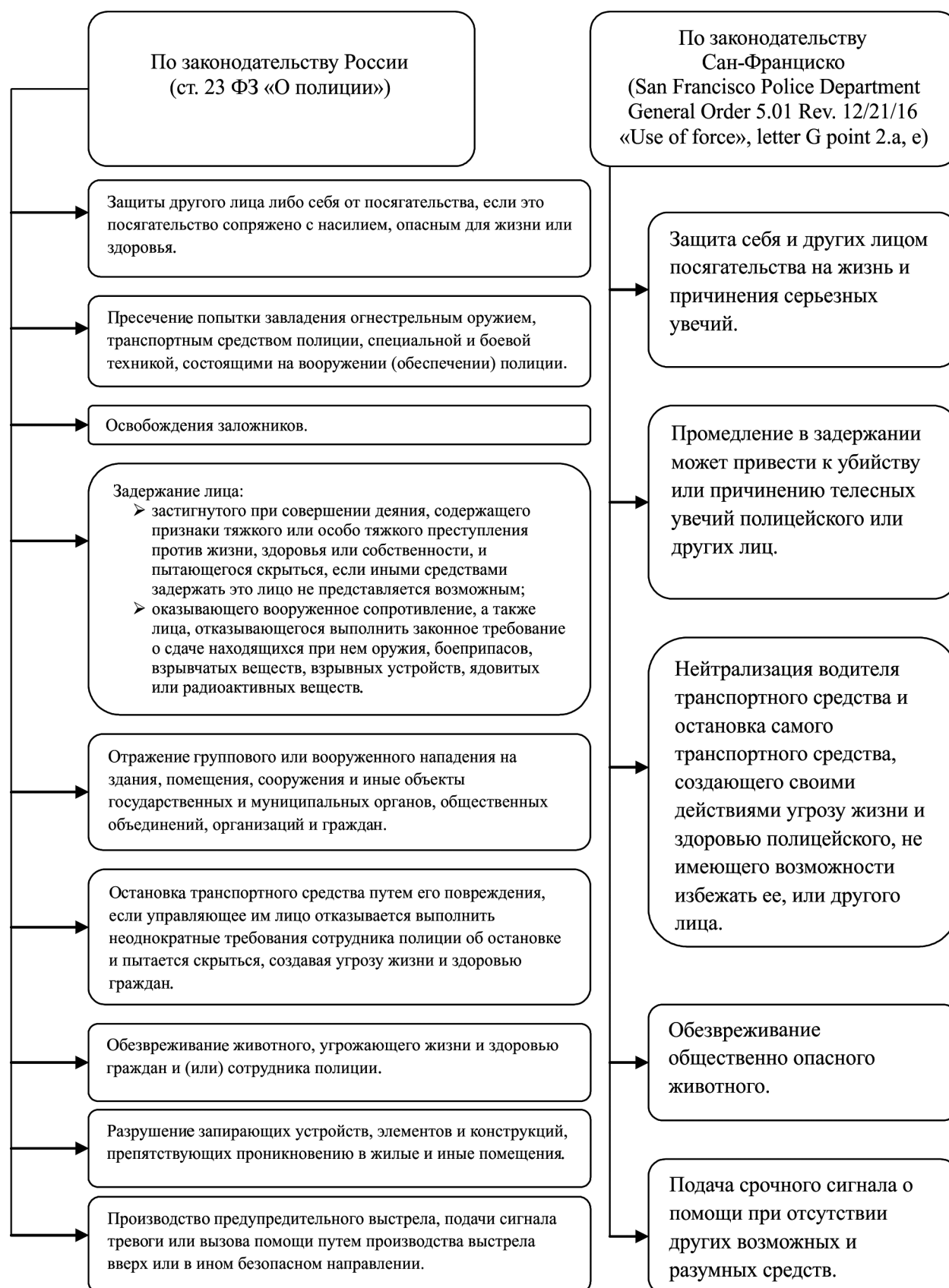


Рисунок 2. Основания применения огнестрельного оружия по законодательству России и Сан-Франциско

законодательством общественных отношений, предполагается без причинения вреда здоровью человека;

3) допускается применение огнестрельного оружия независимо от гражданства, наличия дипломатического или консульского иммунитета, социального или имущественного положения посягающего или задерживаемого лица и иных характеризующих его обстоятельств [Гришаков, 2015, 18, 20, 35];

4) полицейские Сан-Франциско имеют большую свободу в применении огнестрельного оружия, так как они преимущественно руководствуются внешними обстоятельствами и имеют право применять оружие в любом случае при наличии угрозы жизни и получения тяжких телесных повреждений людьми или самими полицейскими. Тогда как российский полицейский ограничен законом в применении огнестрельного оружия исчерпывающим перечнем случаев, которые наряду с предусмотренными уголовным законом обстоятельствами, исключающими общественную опасность и противоправность деяния, выступают в качестве непосредственных правовых оснований использования оружия.

Порядок случаев применения огнестрельного оружия, и действия после его применения сотрудниками полиции в России и в Сан-Франциско представлены на рисунках 3 и 4.

Как видно из представленных рисунков указанные положения в целом соответствуют основным Принципам, в соответствии с которыми «Должностные лица по поддержанию

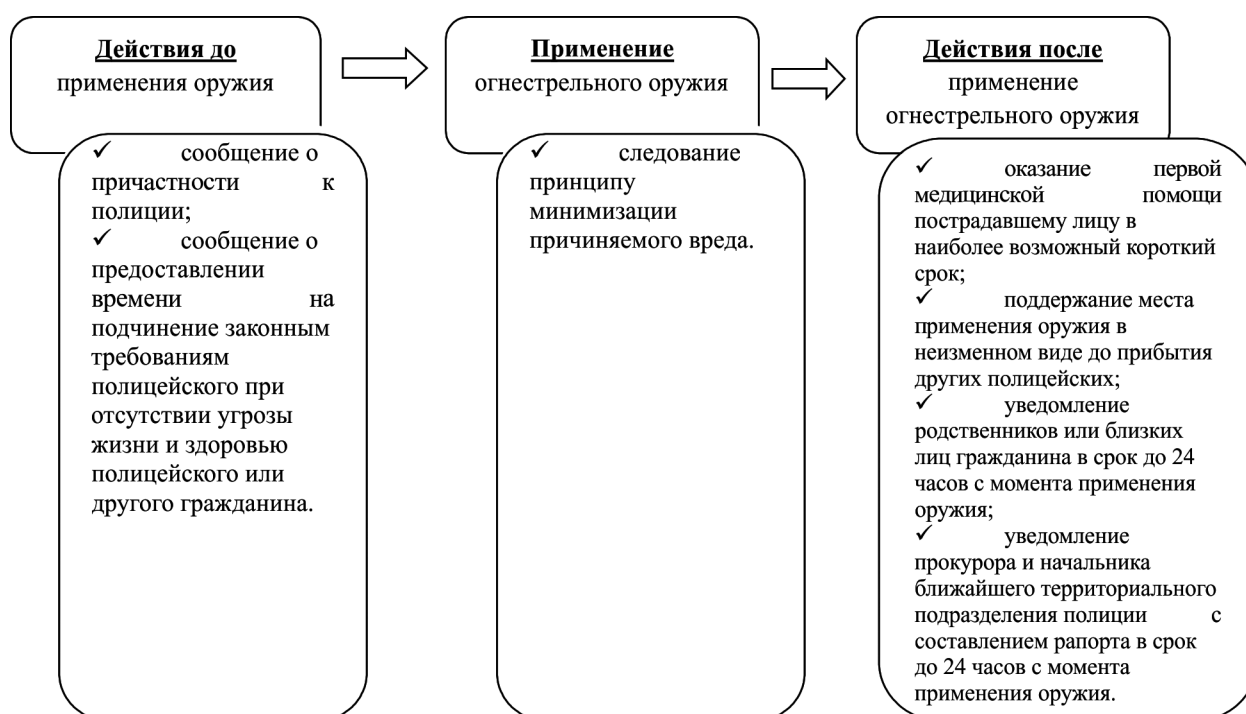


Рисунок 3. Порядок случаев применения огнестрельного оружия, и действия после его применения сотрудниками полиции в России

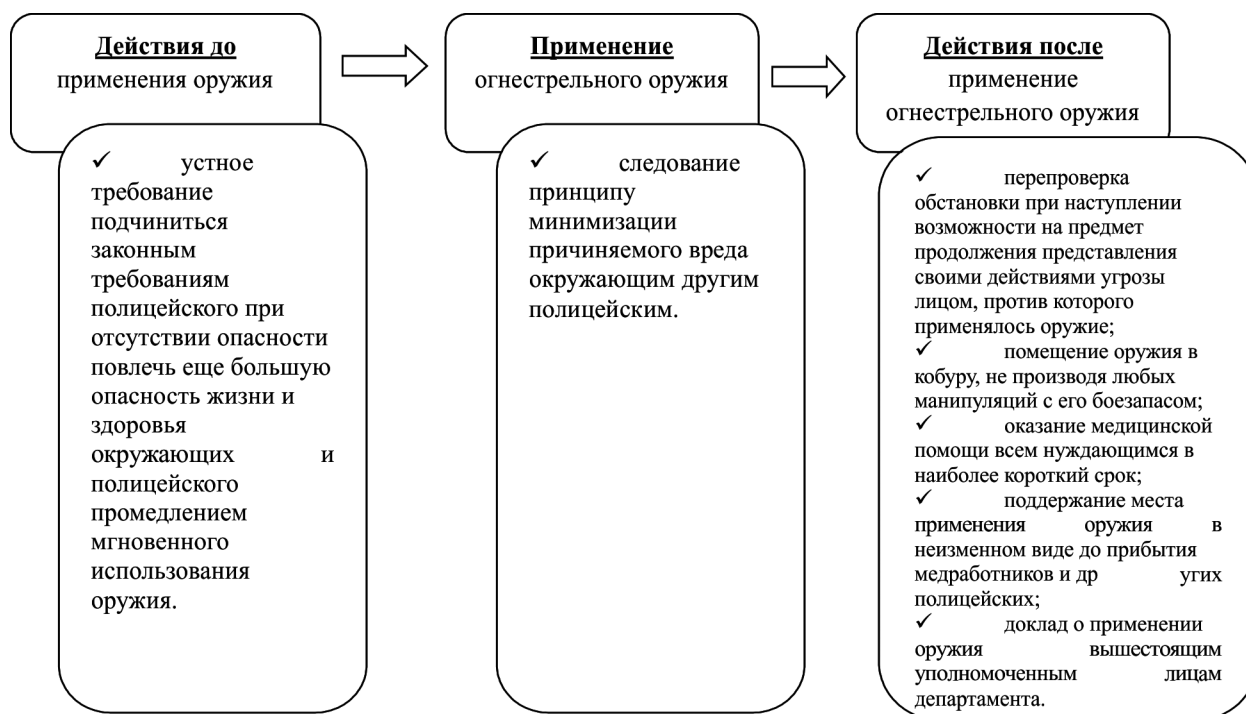


Рисунок 4. Порядок случаев применения огнестрельного оружия, и действия после его применения сотрудниками полиции в Сан-Франциско

правопорядка представляются в качестве таковых и дают четкое предупреждение о намерение применить огнестрельное оружие, предоставляя достаточное время для ответной реакции на это предупреждение». То же касается и обязанности предоставления доврачебной помощи: «Во всех случаях, когда применение силы и огнестрельного оружия неизбежно, должностные лица по поддержанию правопорядка ... обеспечивают предоставление медицинской и другой помощи любым раненым или пострадавшим лицам в самые кратчайшие сроки ...» [Основные принципы, www]. Т. е. можно сделать вывод, что в обеих странах порядок действий сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия регламентирован в достаточной мере.

Запреты и ограничения, касающиеся применения огнестрельного оружия полицейскими России и Сан-Франциско, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Запреты и ограничения, связанные с применением огнестрельного оружия

По законодательству России (ст. 23 п. 5,6 ФЗ «О полиции»)	По законодательству Сан-Франциско (San Francisco Police Department General Order 5.01 Rev. 12/21/16 «Use of force», letter G points 1.d, 2.a, d, e)
Выстрел на поражение в отношении: женщин; лиц, явно обладающих признаками инвалидности; несовершеннолетних (не достигших возраста восемнадцати лет), когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции. Любое применение оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица.	Применение оружия из своего движущегося транспортного средства. Применение оружия (в том числе его демонстрация и наведение на человека) в качестве предупреждения. Применение оружия в отношении человека, представляющего угрозу только себе самому.

Очевидно, что запреты, касающиеся применения оружия, в рассматриваемых странах отличаются. Однако их общей чертой является стремление к минимизации причинения возможного физического ущерба мирным гражданам (запрет на применение оружия в толпе и из движущегося транспортного средства).

Превышения полномочий при применении огнестрельного оружия сотрудниками полиции в России и в Сан-Франциско представлены в таблице 2 и 3.

Таблица 2. Незаконное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции и ответственность за его применение по законодательству России

Номер статьи по УК	Подпункт	Ответственность
<i>Статья 38.</i> Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.	2. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.	Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.
<i>Статья 39.</i> Крайняя необходимость.	2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно несоответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный.	Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.
<i>Статья 41.</i> Обоснованный риск.	3. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.	
<i>Статья 108.</i> Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.	2. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица.	Ограничение свободы на срок до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок.
<i>Статья 114.</i> Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.	2. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.	Исправительные работы на срок до 2 лет, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Продолжение таблицы 2.

<u>Статья 286.</u> Превышение должностных полномочий.		Штраф в размере от 100 тысяч до 300 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного 1 года до 2 лет, либо принудительные работы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо лишением свободы на срок до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового. Лишение свободы на срок 3 трех до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет (при условии совершения деяний с применением насилия или с угрозой его применения; с применением оружия или специальных средств; с причинением тяжких последствий).
--	--	--

Источник: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Таблица 3. Незаконное применение огнестрельного оружия сотрудникам полиции и ответственность за его применение по законодательству штата Калифорния

Номер раздела по УК	Параграф	Ответственность
<u>1.8.1.</u> Убийство.	192. Непредумышленное убийство – незаконное нетяжкое деяние или законное деяние, но своим результатом из-за неосторожности или неусмотрительности причинившее смерть.	Лишение свободы на 2,3,4 года.
<u>1.8.2.</u> Причинение телесных повреждений.	204-205. Каждый человек, который незаконно и злонамеренно лишает другого человека части его тела или уродует, отсекает, удаляет язык, глаз, нос, губу виновен в причинении телесных повреждений.	Лишение свободы на 2, 4, 8 лет.

Источник: California Penal Code // Online legal research system FindLaw Codes. URL: <http://codes.findlaw.com/ca/penal-code> (дата обращения 04.04.17).

Из таблиц видно, что превышение сотрудником полиции полномочий при применении огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством. В зависимости от характера правонарушения и тяжести наступивших последствий такая

ответственность может быть дисциплинарной, материальной, уголовной, а в отдельных случаях и гражданско-правовой. Говоря об уголовной ответственности, следует подчеркнуть, что специальной статьи, предусматривающей ответственность за незаконное применение огнестрельного оружия, нет. С учетом обстоятельств происшедшего им вменяется вина, как правило, совершение умышленного либо неосторожного преступления против и (или) должностного преступления, либо превышение пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление [Павлова, 2012, 46].

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить: применение оружия сотрудниками полиции является важной составной частью выполнения многих служебно-боевых задач. При этом сотрудник, применяющий оружие, должен защитить жизнь не только окружающих, но и свою, а это возможно только при уверенном и правильном обращении с оружием в условиях сложных, иногда неожиданных и непредсказуемых.

Так, статистические данные по США, представленные подразделением новостного издания The Washington Post (собирающего информацию по всем случаям применения оружия сотрудниками полиции, и ведущее соответствующую базу данных), показывают, что в период с 2015 по март 2017 года полицейскими было убито 2198 человек (в 2015 г. – 991 человек, в 2016 г. – 963, и за первый квартал 2017 г. – 244 человека) [Police shooting, 2015, 2016, 2017]. По данным же годовой статистики Полицейского департамента Сан-Франциско по количеству случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, то за аналогичный период их было выявлено 13 (9 в 2015, 3 в 2016, 1 с начала 2017) [Sharing our Data, 2017].

В свою очередь, что касается России, то аналогичная статистика в большинстве своих случаев не доступна гражданским лицам, и это в свою очередь затрудняет изучение данного вопроса. Однако надо не забывать, что огнестрельное оружие, обладая высокой поражающей способностью, является предметом повышенной опасности и требует внимательного с ним обращения.

Библиография

1. Васьков М.Ю. Международное сотрудничество МВД России // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. URL: https://мвд.пф/mvd/structure1/Departamenti/Dogovorno_pravovoj_departament/Publikacii_i_vistuplenija/item/156697
2. Гришаков А.Г., Красилов О.В., Семенов В.В., Федяев Е.А. Особенности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции, порядок составления рапорта о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. 116 с.

3. Губанов А.В. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение, деятельности, международное полицейское сотрудничество. М.: Московская академия МВД России, 2001. 220 с.
4. Некрасов Е.Е., Киселев А.К. Полиция современной Европы: исторические аспекты и тренды эволюции. Пятигорск: Рекламно-информационное агентство на КМВ, 2015. 204 с.
5. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 года). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml
6. Павлова Е.В., Калюжный Ю.Н., Сидорова М.В. Правовые и организационные основы применения сотрудником полиции специальных средств и огнестрельного оружия. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2012. 56 с.
7. Панеях Э.Л. От милиции к полиции: реформа системы оценки деятельности органов внутренних дел // Аналитические записки по проблемам правоприменения. 2011. Март. С. 5-15.
8. Смоленский М.Б. (сост.) Полиция: формы и методы правоохранительной практики зарубежных стран. Ростов-на-Дону, 2012. 248 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017). URL: <http://www.pravo.gov.ru>
10. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.05.2017) «О полиции». URL: <http://www.pravo.gov.ru>
11. California Penal Code. URL: <http://codes.findlaw.com/ca/penal-code>
12. How The Washington Post is examining police shootings in the United State. URL: https://www.washingtonpost.com/national/how-the-washington-post-is-examining-police-shootings-in-the-united-states/2016/07/07/d9c52238-43ad-11e6-8856-f26de2537a9d_story.html?utm_term=.17a072cab3ff
13. Investigations of officer involved shooting and discharges: San Francisco Police Department General Order 8.11 Rev. 09/21/05. URL: <http://sanfranciscopolice.org/sites/default/files/FileCenter/Documents/14739-DGO8.11.pdf>
14. Police shooting 2016 database. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings-2016/>
15. Police shooting 2017 database. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings-2017/>
16. Reaves B.A. Local Police Departments, 2013: Personnel, Policies, and Practices. URL: <https://www.bjs.gov/content/pub/pdf/lpd13ppp.pdf>
17. Sharing our Data. URL: <http://sanfranciscopolice.org/data>

18. United Nations Congresses on Crime Prevention and Criminal Justice 1955–2015: 60 years of achievement. 13th United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, Doha, 2015, April, 12-19. UNODC, 2015. 12 p.
19. Use of force: San Francisco Police Department General Order 5.01 Rev. 12/21/16. URL: http://sanfranciscopolice.org/sites/default/files/Documents/PoliceDocuments/DepartmentGeneralOrders/DGO%205.01%20Use%20of%20Force%20%28Rev.%2012-21-16%29_0.pdf
20. Washington Post database of police shootings, 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings/>

Legal bases of use of firearms by police officers in Russia and in the USA

Anna V. Yakovleva

Doctor of Economics, associate professor,
Department of economics and strategic management,
Saint-Petersburg National Research University of information technologies,
mechanics and optics,
197101, 49 Kronverkskii av., Saint-Petersburg, Russian Federation;
e-mail: yeif@mail.ru

Gleb V. Vasil'ev

Student of faculty of laser and light engineering,
Saint-Petersburg National Research University of information technologies,
mechanics and optics,
197101, 49 Kronverkskii av., Saint-Petersburg, Russian Federation;
e-mail: vglebv@yandex.ru

Ekaterina A. Shamanina

Master's degree student,
Faculty of technology and innovation management,
Saint-Petersburg National Research University of information technologies,
mechanics and optics,
197101, 49 Kronverkskii av., Saint-Petersburg, Russian Federation;
e-mail: katya.katerina32@gmail.com

Abstract

There are several numbers of executive bodies in all countries. One of special features of that organizations is allowed by Constitution the use force including even firearms by their officers in some cases. The use of firearms and other deadly force is the most serious decision an officer may ever make, because it causes bodily injury or death of a person for sure. Because of it and police's mission of safeguarding the life, dignity and liberty of all persons there are some prohibited actions and restrictions connected with using firearms. Nowadays it's a trend to emergence of one world police from separated police organizations of different countries. The first step for it is growing of international exchange of experience, strategy, statistics and standards of policing: for example, Russian and American police cooperate between themselves. The main theme of this article is comparing some features in the use of firearms by police officers in Russia and in San Francisco. As a result of comparing is conclusion that legal bases of that police organizations are same in general ways. There are punish by law of police officers of both organizations for illegal use of firearms. However, San Francisco police officers are more independent in making decisions about the use of firearms, because they, according to San Francisco laws, shall exercise sound judgment and critical decision making when using force options. In the same time Russian police officers shall strictly follow their law and use firearms only in cases, which are specified in the law. In author's opinion, no one regulation can be ideal and suitable for all police, because quality of policing depends on knowing of laws by officers, their mindset and traits of character.

For citation

Yakovleva A.V., Vasil'ev G.V., Shamanina E.A. (2017) Pravovye osnovy primeneniya ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikami politzii Rossii i SShA [Legal bases of use of firearms by police officers in Russia and in the USA]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (5A), pp. 121-136.

Keywords

Firearms, using firearms by police officers in Russia and in the USA, prohibited actions and restrictions connected with using firearms in Russia and in the USA, responsibility for unlawfully using firearms by police officers in Russia and in the USA.

References

1. *California Penal Code*. Available at: <http://codes.findlaw.com/ca/penal-code> [Accessed 04/01/2017].
2. Eight United Nations congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August – 7 September (1990). *The Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials*. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml [Accessed 05/01/2017].

3. *Federal'nyi zakon ot 07.02.2011 № 3-FZ (red. ot 28.05.2017) "O politzii"* [Federal law "About police" Rev. 02/07/2011 (ed. 05/28/2017)]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 07/01/2017].
4. Grishakov A.G. et al. (2015) *Osobennosti primeneniya fizicheskoi sily, spetsial'nykh sredstv i ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikami politzii, poryadok sostavleniya raporta o primenenii fizicheskoi sily, spetsial'nykh sredstv i ognestrel'nogo oruzhiya* [Features of use of force options by police officers, rules of reporting of use of force options]. Barnaul.
5. Gubanov A.V. (2001) *Politsiya zarubezhnykh gosudarstv. Organizatsionno-pravovye osnovy, strategiya i taktika, kadrovoe obespechenie deyatel'nosti, mezhdunarodnoe politseiskoe sotrudnichestvo* [Police of foreign countries. Organizational and legal bases, strategy and tactics, activity staffing, international police cooperation]. Moscow.
6. *How The Washington Post is examining police shootings in the United States*. Available at: https://www.washingtonpost.com/national/how-the-washington-post-is-examining-police-shootings-in-the-united-states/2016/07/07/d9c52238-43ad-11e6-8856-f26de2537a9d_story.html?utm_term=.17a072cab3ff [Accessed 03/24/2017].
7. Investigations of officer involved shooting and discharges: San Francisco Police Department General Order 8.11 Rev. 09/21/05. City and County of San Francisco Police Department. Available at: <http://sanfranciscopolice.org/sites/default/files/FileCenter/Documents/14739-DGO8.11.pdf> [Accessed 04/01/2017].
8. Nekrasov E.E, Kiselev A.K. (2015) *Politsiya sovremennoi Evropy: istoricheskie aspekty i trendy evolyutsii* [Police of modern Europe: historical aspects and evolutionary trends]. Pyatigorsk.
9. Paneyakh E.L., Titaev K.D. (2011) *Ot militsii k politzii: reforma sistemy otsenki deyatel'nosti organov vnutrennikh del* [From militia to police: reform of system of an assessment of activity of law-enforcement bodies]. *Analiticheskie zapiski po problemam pravoprimeneniya* [Analytical notes on problems of use of the right], March, pp. 5-15.
10. Pavlova E.V. (2012) *Pravovye i organizatsionnye osnovy primeneniya sotrudnikom politzii spetsial'nykh sredstv i ognestrel'nogo oruzhiya* [Legal and organizational bases of use of force options by police officers]. Oryol.
11. *Police shooting 2016 database*. Available at: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings-2016/> [Accessed 03/01/2017].
12. *Police shooting 2017 database*. Available at: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings-2017/> [Accessed 03/01/2017].
13. Reaves B.A. Local Police Departments, 2013: Personnel, Policies, and Practices. *The Bureau of Justice Statistics of the U.S. Department of Justice*, May, 2015. Available at: <https://www.bjs.gov/content/pub/pdf/lpd13ppp.pdf> [Accessed 16/01/2017].
14. *Sharing our Data*. Available at: <http://sanfranciscopolice.org/data> [Accessed 04/01/2017].
15. Smolenskii M.B. (2012) *Politsiya: formy i metody pravookhranitel'noi praktiki zarubezhnykh stran* [Police: forms and methods of foreign countries' policing]. Rostov-on-Don.

16. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 07.03.2017) [The Russian Federation Penal Code Rev. 06/13/1996 № 63-FL (ed. 03/07/2017)]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 12/01/2017].
17. United Nations Congresses on Crime Prevention and Criminal Justice 1955–2015: 60 years of achievement. *13th United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, Doha, 2015, April, 12-19. UNODC, 2015.* Available at: http://www.un.org/en/events/crime-congress2015/pdf/60_years_booklet_EN.pdf [Accessed 04/01/2017].
18. *Use of force: San Francisco Police Department General Order 5.01 Rev. 12/21/16.* City and County of San Francisco Police Department. Available at: http://sanfranciscopolice.org/sites/default/files/Documents/PoliceDocuments/DepartmentGeneralOrders/DGO%205.01%20Use%20of%20Force%20%28Rev.%2012-21-16%29_0.pdf [Accessed 24/01/2017].
19. Vas'kov M.Yu. (2012) *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo MVD Rossii* [International cooperation of MVD of Russia]. Available at: https://мвд.рф/mvd/structure1/Departamenti/Dogovorno_pravovoj_departament/Publikacii_i_vistuplenija/item/156697 [Accessed 04/01/2017].
20. *Washington Post database of police shootings, 2015.* Available at: <https://www.washingtonpost.com/graphics/national/police-shootings/> [Accessed 03/01/2017].