

УДК 321

Вопросы правовой регламентации авторских (смежных) прав в рамках Евразийского экономического союза

Кравченко Любовь Александровна

Аспирант,

кафедра международного права,

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,

119021, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1;

e-mail: delf-ros5@yandex.ru

Аннотация

Предметом исследования являются принципы гармонизации законодательства в сфере охраны и защиты авторских (смежных) прав в рамках евразийского пространства. Объектом исследования является анализ их международно-правового регулирования. Автор подробно рассматривает такие аспекты, как управление авторскими и смежными правами на коллективной основе, правовая природа объектов авторского права, формирование права интеллектуальной собственности Евразийского экономического союза, значимость двусторонних межправительственных соглашений. Особое внимание уделяется национальному законодательству государств-членов Союза. В целях настоящего исследования автором были использованы сравнительно-правовой и формально-юридический методы, применялся системный подход. Новизна исследования заключается в анализе законодательства государств-членов Евразийского экономического союза, соотношении взятых обязательств в соответствии с правом Всемирной торговой организации, а также в изучении перспектив развития сферы в целях формирования общего правового пространства охраны и защиты авторских и смежных прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Кравченко Л.А. Вопросы правовой регламентации авторских (смежных) прав в рамках Евразийского экономического союза // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 6А. С. 93-100.

Ключевые слова

Авторские права, смежные права, Евразийский экономический союз, Всемирная торговая организация, международное торговое право, интеллектуальная собственность, коллективное управление.

Введение

Функционирование любого интеграционного объединения обусловлено существованием определенных рисков, связанных с различными интересами государств-членов. Несмотря на это, государства-члены Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) пришли к выводу о необходимости создания наднационального института по интеллектуальной собственности и формирования его инфраструктуры. Это нашло отражение в проекте «Стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в ЕАЭС» и Плана мероприятий (дорожной карты) по ее реализации на период до 2025 года.

Правовая политика в сфере интеллектуальной собственности стран-членов ЕАЭС: проекты, соглашения, проблематика

По мнению М.В. Шугурова, «есть все основания констатировать, что формирование общего инновационного пространства ЕАЭС как институциональной среды модернизации экономики сопряжено с формированием и развитием продуманных и взаимосвязанных направлений общей правовой политики в сфере интеллектуальной собственности, интегрированной с политикой в сфере инновационных исследований и разработок» [Шугуров, 2016]. В связи с этим государствам-членам ЕАЭС необходимо продолжить процесс унификации и гармонизации законодательства в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности.

В целях устранения препятствий для эффективного функционирования рынка авторских и смежных прав в рамках евразийского пространства государствами-членами ЕАЭС был одобрен проект «Соглашения о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе» [Проект..., www]. Стоит отметить, что при вступлении Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) данному аспекту было уделено особое внимание [Report..., 2011, www]. Гражданское законодательство РФ позволяло организациям по коллективному управлению авторскими (смежными) правами представлять интересы правообладателей без получения их согласия. Существование такого законодательного упущения приводило к ряду злоупотреблений в сфере охраны и защиты авторских (смежных) прав (например, невыплате вознаграждений). При разработке настоящего проекта данное упущение было устранено путем включения обязательства организаций по заключению с правообладателями договоров о передаче полномочий по управлению авторскими (смежными) правами. Кроме того, устанавливается минимальная частота выплаты вознаграждения – не реже одного раза в год. Эти положения, по мнению автора, будут способствовать повышению транспарентности деятельности организаций по коллективному управлению авторскими (смежными) правами.

В проекте предусматривается возможность действия его положений в следующих случаях:

1) при наличии затруднений в реализации авторских (смежных) прав непосредственно правообладателями;

2) «когда законодательством государств-членов Союза допускается использование объектов этих прав без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения» [Проект..., www].

В ходе обсуждений представителей членов ВТО также рассматривался вопрос об обеспечении организациями по коллективному управлению доступности результатов интеллектуальной деятельности. В этом, по мнению С.В. Коростелевой, выражается «двойственная реальность» системы авторского права: помимо защиты прав правообладателей также есть стремление обеспечить максимально возможную доступность объектов культурного достояния [Коростелева, 2006].

Проект Соглашения предусматривает обязанность организаций обеспечивать открытость своей деятельности, в том числе путем размещения реестров сведений о правообладателях и объектах авторских (смежных) прав для повышения информированности и доверия общества к таким организациям. В целях недопущения злоупотреблений в сфере охраны и защиты авторских (смежных) прав государства-члены после подписания Соглашения должны установить в своем законодательстве нормы об ответственности за невыплату или уклонение от уплаты вознаграждения, использование результатов интеллектуальной деятельности без согласия правообладателей. По нашему мнению, реализация положений проекта Соглашения укрепит статус правообладателей, а также в целом будет способствовать развитию «права интеллектуальной собственности ЕАЭС». Данный вывод основан на предусмотренной Соглашением возможности всестороннего контроля за деятельностью организаций по коллективному управлению авторскими (смежными) правами, в том числе путем проведения обязательного независимого аудита и обязательным предоставлением документального подтверждения расходов.

Деятельность коллективных обществ в государствах-членах ЕАЭС регулируется как гражданским законодательством стран-участниц, так и специальным законом об авторских и смежных правах (за исключением Российской Федерации). В настоящее время только в Казахстане и Российской Федерации сложилась действенная практика работы по коллективному управлению правами ввиду наличия нескольких аккредитованных обществ (восемь в Казахстане, четыре в РФ). Данное обстоятельство способствует совершенствованию практики коллективного управления, а также снижению количества злоупотреблений в сфере охраны и защиты авторских прав. Несмотря на это, стоит обратить внимание на судебную практику Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь. Только в 2016 году было рассмотрено 63 исковых заявления о защите имущественных прав, находящихся в коллективном управлении. Судебные решения

об удовлетворении требований, заявленных Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь, были приняты по 30 делам [Сведения..., 2016, www]. Возвращаясь к действующим нормам в рамках ЕАЭС, необходимо отметить, что авторское (смежное) право, являясь важной частью системы права интеллектуальной собственности, в настоящее время регулируется разделом XXIII Договора о ЕАЭС и разделом II «Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности», являющегося приложением № 26 к Договору [Договор о ЕАЭС, 2014, www].

Имплементируя основные положения Соглашения ВТО по торговым аспектам интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС), Договор является свидетельством реализации положений закрепленной в нем ст. 89, предусматривающей в качестве основных задач сотрудничества государств-членов Союза гармонизацию законодательства в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В пункте 2 ст. 9 Соглашения ТРИПС так определен объект авторского права: «Охрана авторских прав должна распространяться на специфические воплощения, но не на идеи, процедуры, методы работы или математические концепции как таковые» [Соглашение по трудовым аспектам..., 1994, www]. В части регулирования авторских и смежных прав Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности устанавливает следующие правила:

1) обязанность соблюдения членами организации Бернской конвенции (1971) и приложений к ней, за исключением обязанности по предоставлению личных неимущественных прав авторам (в том числе права требовать признания авторства);

2) исключительное право авторов или их правопреемников на коммерческий прокат аудиовизуальных произведений и компьютерных программ;

3) исключительное право исполнителей на запись и воспроизведение фонограммы, а также эфирного вещания и сообщения прямой трансляции исполнения для всеобщего сведения;

4) срок охраны объекта авторских прав составляет не менее пятидесяти лет при исчислении срока на иной основе, чем человеческая жизнь.

Вопрос о сроке охраны объекта авторских прав оставлен в рамках ЕАЭС на рассмотрение государств-членов в рамках своего национального законодательства. Однако предусмотрена обязанность по соблюдению требований Бернской конвенции и Соглашения ТРИПС.

Авторские (смежные) права охраняются формирующимся правом ЕАЭС в сфере охраны интеллектуальной собственности, которое по аналогии с правом Европейского Союза включает в себя как акты и договоры ЕАЭС, международные обязательства государств-членов, двусторонние соглашения, соглашения с третьими государствами, так и национальное законодательство государств-членов. Важно подчеркнуть, что для формирования общего правового пространства в этой сфере необходима дальнейшая унификация и гармонизация национального законодательства государств-членов Союза. Кроме того, не стоит умалять значимость двусторонних межправительственных соглашений, способствующих созданию

правовых условий сотрудничества государств-членов ЕАЭС в сфере защиты и охраны авторских (смежных) прав [Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Казахстан..., 1994, www].

Несмотря на то, что государства-члены приняли на себя обязательства в соответствии с положениями Договора о ЕАЭС, законодательство Республики Армения, Кыргызской Республики и Республики Беларусь не содержит положений об использовании прав на объекты интеллектуальной собственности. Российское законодательство, в свою очередь, является неким базисом для законодательств других государств-членов Союза. Признавая основы концепции авторского права континентальной Европы, в том числе категории личных неимущественных интеллектуальных прав, права перепродажи в области изобразительного искусства, оно мало уделяет внимание использованию прав на объекты интеллектуальной собственности в целом, а также на сотрудничество государств-членов ЕАЭС в данной сфере.

Заключение

Можно сделать вывод, что в государствах-членах ЕАЭС практически нет стратегий в области охраны интеллектуальной собственности, отвечающих новым требованиям и учитывающих разграничение функций между Евразийской экономической комиссией и национальными органами по регулированию сферы.

Библиография

1. Договор о ЕАЭС (в ред. от 01.10.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017): подписан в г. Астане 29.05.2014. URL: <http://docs.cntd.ru/document/>
2. Коростелева С.В. Личные неимущественные права авторов и особенности их реализации в Интернет: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 26 с.
3. Проект Соглашения о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/Приложение%20к%20Решению%20Коллегии%20№%2027%20-%20Соглашение.pdf>
4. Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда в 2016 году. URL: http://court.gov.by/sup_court/int_prop/itogy/ebe3737536e40538.html
5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности: заключено в г. Москве 28.03.1994. URL: http://www.rupto.ru/docs/interdocs/CIS_agreem_kazah
6. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС): заключено в г. Марракеше 15.04.1994. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902340087>

7. Шугуров М.В. Охрана и защита прав ИС по двухсторонним соглашениям государств-членов ЕАЭС в научно-технической сфере // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 8. С. 61-72.
8. Report of the working party on the accession of the Russian Federation to the World trade organization restricted WT/ACC/RUS/70 WT/MIN(11)/2. 2011. 17 November. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/wto/doc20201202_0017

Issues of legal regulation of *copyright (related) rights* in the framework of the Eurasian Economic Union

Lyubov' A. Kravchenko

Postgraduate,
Department of international law,
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119021, 53/2 Ostozhenka st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: delf-ros5@yandex.ru

Abstract

This article deals with the peculiarities of harmonization of legislation in the sphere of protection of copyright (related) rights in the framework of the Eurasian space. The object of the study is the analysis of international legal regulation of copyright (related) rights. The author of this article examines such aspects as the management of copyright and related rights on a collective basis, the legal nature of copyright, the formation of the intellectual property rights of the Eurasian Economic Union, the significance of bilateral intergovernmental agreements. Special attention is paid to the national legislation of the member states of the Eurasian Economic Union. For the purposes of this study, the author uses the comparative legal and formal legal methods, the applied systematic approach. The novelty of the research lies in the analysis of the legislation of the members of the Eurasian Economic Union, the ratio of commitments in accordance with the law of the World Trade Organization, as well as in examination of the prospects of development of the sphere in order to create a common legal space of protection of copyright and related rights. The author concludes that there are no strategies in the field of intellectual property protection that meets the new requirements and take into account the separation of functions between the Eurasian Economic Commission and national authorities to regulate the sector in member states of the EEU.

For citation

Kravchenko L.A. (2017) Voprosy pravovoi reglamentatsii avtorskikh (smeznykh) prav v ramkakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza [Issues of legal regulation of *copyright (related) rights* in the framework of the Eurasian Economic Union]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (6A), pp. 93-100.

Keywords

Copyright, related rights, Eurasian Economic Union, World Trade Organization, international law, international trade law, intellectual property, collective management.

References

1. *Dogovor o EAES (v red. ot 01.10.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.08.2017): podpisan v g. Astane 29.05.2014* [Treaty on the EEC (as amended on October 01, 2015)]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/> [Accessed 17/06/17].
2. Korosteleva S.V. (2006) *Lichnye neimushchestvennye prava avtorov i osobennosti ikh realizatsii v Internet. Dokt. Diss. Abstract* [Personal non-property rights and the peculiarities of their realization in the Internet. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
3. *Proekt Soglasheniya o poryadke upravleniya avtorskimi i smezhnymi pravami na kollektivnoi osnove* [Draft of the Agreement for collective management of copyright and related rights]. Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/Prilozhenie%20k%20Resheniyu%20Kollegii%20№%2027%20-%20Soglashenie.pdf> [Accessed 17/06/17].
4. Report of the working party on the accession of the Russian Federation to the World trade organization restricted WT/ACC/RUS/70 WT/MIN(11)/2. 2011. 17 November. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/wto/doc20201202_0017
5. Shugurov M.V. (2016) Okhrana i zashchita prav IS po dvukhstoronnim soglasheniyam gosudarstv-chlenov EAES v nauchno-tekhnicheskoi sfere [Protection and enforcement of IP rights through bilateral agreements of member states of the EEU in scientific-technical sphere]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'* [Intellectual property. Industrial property], 8, pp. 61-72.
6. *Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Kazakhstan o sotrudnichestve v oblasti okhrany promyshlennoi sobstvennosti: zaklyucheno v g. Moskve 28.03.1994* [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Kazakhstan on cooperation in the field of protection of industrial property]. Available at: http://www.rupto.ru/docs/interdocs/CIS_agreem_kazah [Accessed 17/06/17].

7. *Soglashenie po trgovym aspektam prav intellektual'noi sobstvennosti (TRIPS): zaklyucheno v g. Marrakeshe 15.04.1994* [Agreement on trade-related aspects of intellectual property rights (trips)]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902340087> [Accessed 17/06/17].
8. *Svedeniya o rabote sudebnoi kollegii po delam intellektual'noi sobstvennosti Verkhovnogo Suda v 2016 godu* [Information about Judicial board on intellectual debates of the Supreme Court in 2016]. Available at: http://court.gov.by/sup_court/int_prop/itogy/ebe37375336e40538.html [Accessed 17/06/17].