

УДК 340.1

Правовая категория «юридическая ответственность»**Щербаков Роман Александрович**

Аспирант,
кафедра теории и истории государства и права,
Российский новый университет,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 22;
e-mail: roman-vip@inbox.ru

Аннотация

Значимость юридической ответственности в практической области не вызывает сомнения. Настоящая статья посвящена теоретико-правовому анализу юридической ответственности. Нельзя не отметить, что в последнее время юридическая ответственность привлекает внимание общей теории права. Сегодня теоретическая составляющая юридической ответственности находится в динамичном развитии. Динамика юридической ответственности связана с развитием законодательства, совершенствованием правовой системы, научными изысканиями в данной области и иными факторами, влияющими на модернизацию данного правового явления. Так, в нынешних правовых реалиях юридическая ответственность проходит адаптационный период. Юридическая ответственность – это многогранное правовое явление, представляющее собой совокупность компонентов, входящих в ее состав и предопределяющих ее. Автор также анализирует значимость юридической ответственности не только в правовом знании, но и в других научных областях и сферах деятельности. Юридическая ответственность перестает быть внутринациональным правовым явлением конкретного государства. С учетом последних событий в мире развитие международных отношений, совершение правонарушений в области международного права, юридическая ответственность как никогда становится актуальным явлением, однако юридическая ответственность остается неоднозначным правовым явлением. Именно поэтому автором исследуется правовая категория «юридическая ответственность».

Для цитирования в научных исследованиях

Щербаков Р.А. Правовая категория «юридическая ответственность» // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 7А. С. 18-26.

Ключевые слова

Юридическая ответственность, правовые категории, правовые явления, объективизация, аспекты юридической ответственности, правопонимание юридической ответственности.

Введение

Юридическая ответственность приобретает лишь то значение, которым ее наделяет государство.

Юридическая ответственность является одним из самых значимых явлений, как в общей теории права, так и в правоприменительной области. В современном мире юридическая ответственность применяется не только во внутринациональном праве конкретного государства, но и в международных правоотношениях. Несмотря на практическую реализацию юридической ответственности, в общей теории права проблемы юридической ответственности полностью не решены. Одним из таких теоретико-правовых вопросов является правовая категория «юридическая ответственность».

От правовой категории к понятию

В отечественной юридической науке проблематике правовых категорий посвящен труд А.М. Васильева. Так, под правовыми категориями понимаются научные понятия, которые выступают инструментом научного мышления и служат для отображения объективной сути правовых явлений [Васильев, 1976, 89]. Будучи понятиями, правовые категории должны не только определять соответствующие свойства правового явления, но отображать в дефинициях совокупность знаний об объекте изучения. Важен именно процесс превращения понятия в категорию, то есть не только средство фиксации некоторого содержания, но и средство организации знания в познание [Блауберг, Юдин, 1973, 126]. Так, правовые категории – это не просто определения правового явления, а совокупность знаний о конкретном правовом явлении, отображенном в понятии.

Юридические (правовые) категории также выступают средством систематизации знаний о правовых явлениях, но в тоже время правовые категории не становятся научными понятиями, для того чтобы они ими являлись, они должны служить инструментом познания соответствующих правовых явлений.

В зарубежной юридической науке правовым категориям отведено одно из ключевых мест в общей теории права. Согласно зарубежному подходу, категории позволяют определить связи между элементами, которые их окружают, а также они способствуют совершенствованию

знаний о праве [Bergel, Cadet, Cîmamont, 2000, 30]. Правовые категории – это своего рода интеллектуальные надстройки, позволяющие мыслить о правовых явлениях и праве в целом.

Будучи фундаментальными понятиями юридической науки, правовые категории раскрывают содержание, свойства и сущность правовых явлений. Поэтому апофеозом исследования правовых явлений выступают понятия, разработанные на основании систематизации объективных свойств и знаний. Стоит отметить, что содержание любых категорий, в том числе правовых, раскрывается совокупностью понятий базирующихся в более общей категории. Так, в юридической науке не оспаривается положение, согласно которому юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности. По отношению друг к другу юридическая ответственность и социальная ответственность выступает как часть по отношению к более общему явлению. В отличие от юридической ответственности в основе понимания социальной ответственности лежит поведение людей в обществе, то есть соблюдение индивидами установленных устоев общества.

Так, социальная ответственность понимается как социальное отражение объективных ответственных зависимостей в различных системах общественной регуляции, как способность субъекта предвидеть результат своей деятельности не только в своих интересах, но и в интересах общества [Тунгулаг, 1889, 11]. Роль общества в социальной ответственности сводится к инстанции, которая за поведение, не соответствующее социальным нормам, порицает личность и, наоборот, за поведение, соответствующее устоям общества, одобряет поступки личности. Отсюда важной стороной социальной ответственности является отображение уровня развития социальных отношений, социальных институтов и общества в целом. Социальная ответственность опирается на устои общества, тогда как юридическая ответственность – на правовые нормы.

Вместе с тем социальная ответственность всецело влияет на понимание юридической ответственности, поскольку юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности, а правовые нормы выступают частью социальных норм. Будучи разновидностью социальной ответственности, юридическая ответственность устанавливается правовыми нормами. Поскольку юридическая ответственность регламентируется государством, то она является наиболее строгим видом социальной ответственности. Таким образом, юридическую ответственность следует рассматривать как частное явление социальной ответственности, привнося в последнюю юридическую специфику.

Следует отметить тот факт, что юридическая ответственность сама по себе является исключительно сложной и чрезвычайно значимой категорией в системе права [Корнилов, 2000, 23]. Вместе с тем ответственность выступает не только значимой категорией права, но и крайне сложной категорией этики, поскольку она отражает особые морально-правовые отношения.

Являясь разновидностью социальной ответственности, юридическая ответственность является исключительным свойством права, поскольку она основывается на правовых нормах.

Объективизация юридической ответственности

Исследование юридической ответственности как правовой категории базируется на ее объективизации. С позиции объективизации юридическая ответственность представляет собой совокупность объективных свойств, принадлежащих данному правовому явлению. Так, в объективизацию юридической ответственности входят компоненты, ее предопределяющие (например, признаки, функции, принципы, виды, аспекты ответственности и др.). Совокупность компонентов объективизации правовой ответственности дает не только теоретико-правовое, но и практическое представление о данном правовом явлении. Объективизация позволяет не только определить компоненты, относящиеся к юридической ответственности, но понять взаимосвязь между данными компонентами, а также определить сущность данного правового явления.

Вместе с тем объективизация юридической ответственности подводит нас к одной из основных проблем правовой категории «юридическая ответственность», а именно к правопониманию. Так, правильное понимание юридической ответственности важно и в политическом, социальном, и в юридическом смысле, оно имеет громадное значение для научной разработки проблемы прав личности, для повышения ответственности государственных органов, общественных организаций, должностных лиц за порученное дело [Строгович, 1979, 76]. Что касается правопонимания юридической ответственности, то в юридической науке существуют различные концепты юридической (правовой) ответственности. Совокупность различных позиций в отношении определения юридической ответственности обусловлено неоднозначностью подходами правоведов к данному правовому явлению.

В научной литературе юридическая ответственность рассматривается как обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать меры государственного воздействия [Алексеев, 1971, 71] либо лишения в виде ограничений личного или имущественного характера. Юридический словарь Блэка определяет правовую ответственность как ответственность лиц или общества за нарушение гражданских прав или за совершение правонарушений [Garner, 2009, 997].

Так, юридическая ответственность рассматривается исключительно с позиции ретроспективного аспекта, что не отображает значение и сущность данного правового явления всецело, а даже наоборот ограничивает значимость юридической ответственности в праве. Ответственность за правонарушение – это всего лишь одна сторона юридической

ответственности, а не полная ее характеристика. Противоположной стороной юридической ответственности является позитивная юридическая ответственность, понимаемая с позиции поощрения лиц за правомерное поведение [Щербаков, 2016, 128-130].

Бесспорно, юридическая ответственность является правовым явлением. Все же наличие данного положения не делает юридическую ответственность правовой категорией. На теоретико-правовую сущность юридической ответственности влияют не только объективные свойства данного правового явления, но и процессы, происходящие в государстве (например, принятие новых правовых актов, устанавливающих новые меры или вид ответственности) и (или) обществе (например, появления новых правоотношений, требующий правового регулирования).

Юридическая ответственность является атрибутом права большинства государств. Отметим, что юридическая ответственность основывается на правовых нормах, она также понимается как ответственность, установленная законом. Поскольку юридическая ответственность или ответственность, установленная законом, является продуктом конкретного государства, то она отображает лишь то значение, которым ее наделило соответствующее государство (внутринациональная юридическая ответственность). Ответственность же на международном уровне (международно-правовая ответственность) по отношению к внутринациональной правовой ответственности имеет более сложный характер, поскольку устанавливается и применяется в соответствии с международными Соглашениями (Конвенциями).

Вместе с тем присоединение или ратификация международных договоров [Венская конвенция, 1969], в том числе устанавливающих юридическую ответственность, означает выражение согласия государства на применение соответствующего международного договора. Последствие выражения государством согласия на применение международного договора зачастую означает внесение соответствующих изменений в законодательство присоединившегося государства. Так, нормы, закрепленные в международных договорах денудированы во внутринациональное законодательство.

Стоит отметить, что юридическая ответственность является основой системы права [Носков, 2007, 13-19]. Выше было установлено, что юридическая ответственность является исключительным свойством права, поскольку устанавливается и регламентируется правовыми нормами. Поэтому правовая ответственность всецело зависит от такового важного фактора, как правотворческая деятельность. Она, как и объективизация рассматриваемого правового явления, определяет содержание юридической ответственности.

Юридическая ответственность, как и большинство правовых категорий обладает свойством адаптации, то есть изменяется в соответствии с правовыми реалиями. Так, без правильного

понимания, а тем более осмысления всех компонентов, входящих в состав юридической ответственности, познать сущность данного правового явления невозможно. Поэтому юридическая ответственность – это многогранное правовое явление, характеризующееся комплексностью элементов, предопределяющих ее.

Именно юридическая ответственность является одним из существенных гарантов прав и свобод человека и гражданина, публичных интересов, правопорядка [Носков, 2007, 13-19].

Заключение

Несмотря на всю свою многогранность, теоретико-правовое значение, специфика юридической ответственности состоит в том, что она не может обойтись без права. Юридическая ответственность является результатом правотворческой деятельности государства и зависима от правовых норм. Таким образом, можно сказать, что юридическая ответственность является полиэдрической правовой категорией, поскольку как правовая категория она является самостоятельной, но в то же время, восходит к более общей категории – социальной ответственности, устанавливается и регламентируется правовыми нормами, но при этом исследуется, изучается и разрабатывается в науке, то есть является научной правовой категорией.

Библиография

1. Алексеев С.С. Социальная ценность в советском праве. М.: Юридическая литература, 1971. 223 с.
2. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 274 с.
3. Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юридическая литература, 1976. 264 с.
4. Венская конвенция о праве международных договоров: заключена в г. Вена 23.05.1969. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12754/
5. Кондратьева С.Л. Юридическая ответственность: Соотношение норм материального и процессуального права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 220 с.
6. Корнилов А.Р. Правовые процедуры института юридической ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. 196 с.
7. Носков С.А. О понятии института юридической ответственности // Право и политика. 2007. № 3. С. 13-19.
8. Строгович М.С. Сущность юридической ответственности // Советское государство и право. 1979. № 5. С. 72-78.

9. Тунгулаг Г. Проблема социальной ответственности: философский аспект: автореферат дис. ...канд. филос. наук. М., 1889. 21 с.
10. Щербаков Р.А. Позитивная юридическая ответственность как антонимия ретроспективной юридической ответственности // Евразийский юридический журнал. 2016. № 8 (99). С. 128-130.
11. Bergel J.-L., Cadiet L., Cimamont S.. Les principes directeurs du proces judiciaire. Etude d'une catégorie juridique. 2000. 523 p.
12. Garner B.A. (ed.) Black's Law Dictionary. St. Paul: West Group, 2009. 1943 p.

Judicial category “legal liability”

Roman A. Shcherbakov

Postgraduate,

Department of theory and history of state and law,

Russian New University,

105005, 22 Radio str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: roman-vip@inbox.ru

Abstract

The importance of legal responsibility in the practical field is beyond doubt. This article is devoted to the theoretical and legal analysis of legal liability. It should be noted that in recent years, legal responsibility has attracted attention to the general theory of law. Today, the theoretical component of legal responsibility is in a dynamic development. The dynamics of legal responsibility is related to the development of legislation, the improvement of the legal system, scientific research in this field and other factors affecting the modernization of this legal phenomenon. So, in the current legal realities, the legal liability is in the adaptation period. Legal responsibility is a multifaceted legal phenomenon, which is a set of components that make up its composition and predetermine it. The author also analyzes the importance of legal responsibility not only in legal knowledge, but also in other scientific fields and fields of activity. Legal responsibility ceases to be an intranational legal phenomenon of a specific state. Taking into account the recent developments in the world, the development of international relations, the commission of offenses in the field of international law, legal responsibility is becoming more urgent than ever, but legal responsibility remains an ambiguous legal phenomenon. That is why the author studies the legal category “legal responsibility”.

For citation

Shcherbakov R.A. (2017) Pravovaya kategoriya “yuridicheskaya otvetstvennost” [Judicial category “legal liability”]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7(7A), pp. 18-26.

Keywords

Legal responsibility, legal categories, legal phenomena, objectification, aspects of legal liability, judicial understanding of legal liability.

References

1. Alekseev S.S. (1971) *Sotsial'naya tsennost' v sovetskom prave* [Social value in Soviet law]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
2. Bergel J.-L., Cadiet L., Cimamont S. (2000) *Les principes directeurs du proces judiciaire. Etude d'une catégorie juridique.*
3. Blauberg I.V., Yudin E.G. (1973) *Stanovlenie i sushchnost' sistemnogo podkhoda* [Formation and essence of the system approach]. Moscow: Nauka Publ.
4. Garner B.A. (ed.) (2009) *Black's Law Dictionary*. St. Paul: West Group.
5. Kondrat'eva S.L. (1998) *Yuridicheskaya otvetstvennost': Sootnoshenie norm material'nogo i protsessual'nogo prava: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal responsibility: Correlation of norms of material and procedural law. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
6. Kornilov A.R. (2000) *Pravovye protsedury instituta yuridicheskoi otvetstvennosti: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal procedures of the institution of legal responsibility. Doct. Diss. Abstract]. N. Novgorod.
7. Noskov S.A. (2007) *O ponyatii instituta yuridicheskoi otvetstvennosti* [On the definition of the institution of legal responsibility]. *Pravo i politika* [Law and politics], 3, pp. 13-19.
8. Shcherbakov R.A. (2016) *Pozitivnaya yuridicheskaya otvetstvennost' kak antonimiya retrospektivnoi yuridicheskoi otvetstvennosti* [Positive legal liability as antinomy of retrospective legal responsibility]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian law journal], 8 (99), pp. 128-130.
9. Strogovich M.S. (1979) *Sushchnost' yuridicheskoi otvetstvennosti* [The essence of legal responsibility]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 5, pp. 72-78.
10. Tungulag G. (1989) *Problema sotsial'noi otvetstvennosti: filosofskii aspekt: avtoreferat dis. ...kand. filos. nauk* [The problem of social responsibility: the philosophical aspect. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
11. Vasil'ev A.M. (1976) *Pravovye kategorii: Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy kategorii teorii prava* [Legal categories: Methodological aspects of the development of the category of theory

of law]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.

12. *Venskaya konventsiya o prave mezhdunarodnykh dogovorov: zaklyuchena v g. Vena 23.05.1969* [Vienna Convention on the Law of Treaties: concluded in Vienna on May 23, 1969]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12754/ [Accessed 3/05/17].