

**УДК 347.65/.68****Наследование одной или нескольких акций двумя и более наследниками****Бабич Марта Игоревна**

Аспирант,  
кафедры международного частного права,  
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
123242, Российская Федерация, Москва, ул. Садово-Кудринская, 9;  
e-mail: marta.babich@yandex.ru

**Аннотация**

В статье рассмотрена процедура реализации наследниками акций права общей долевой собственности на них и основные проблемы, с которыми сталкиваются наследники при реализации данного права. Автор анализирует институт дробных акций как инструмент решения указанных проблем. Однако отсутствие в Российской Федерации нормативных правовых актов, предусматривающих такую возможность, а также высокая вероятность затруднения ведения хозяйственной деятельности, формируют сложную правоведческую коллизию. Автор в сопоставлении с существующими общими правовыми нормами и судебной практикой, а также на основе разностороннего научного материала демонстрирует широкое применение данного подхода и его эффективность в процессе защиты прав наследников.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Бабич М.И. Наследование одной или нескольких акций двумя и более наследниками // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 7А. С. 77-86.

**Ключевые слова**

Наследование акций, общая долевая собственность, дробные акции.

## Введение

Тема наследования одной или нескольких акций двумя и более наследниками вызывает немало вопросов теоретического и практического характера, на которые, как отмечает Н. Михеева, «ни закон, ни теория, ни практика пока не дают ответов» [Михеева, 2007, 16]. Мы же в настоящей статье попробуем в них разобраться, а также предложить пути их разрешения.

### Нормы наследования акций в действующем российском законодательстве

Несмотря на реформирование в 2014 году специального закона об акционерных обществах (ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ), он, в отличие от аналогичного закона об обществах с ограниченной ответственностью (ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ), вопрос наследования не регулирует. Т.И. Зайцева и П.В. Крашенинников верно констатируют: «Каких-либо особенностей порядка наследования акций законодательством не установлено» [см. Гонгало и др., 2004]. Данный вывод полностью применим и к порядку наследования одной или нескольких акций двумя и более наследниками.

В действующем российском законодательстве наследованию акций прямо посвящена только одна норма – пункт 3 ст. 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Согласно данной норме в состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества. При этом законодатель не делает различия между акциями публичного и непубличного акционерных обществ.

Среди общих норм российского законодательства, регулирующих наследование одной или нескольких акций двумя и более наследниками, можно выделить, во-первых, ст. 1164 ГК РФ, в соответствии с которой акции поступают в общую долевую собственность наследников со дня открытия наследства. Возникновение у акций при наследовании режима общей долевой собственности возможно не только в силу закона, как это указано выше, но и на основании завещания. Происходит это, когда в завещании не конкретизирован порядок наследования акций, то есть наследодателем не закреплено, какие акции, входящие в состав наследства, кому из наследников предназначаются. В этом случае акции, передаваемые по завещанию, наследуются в порядке, предусмотренном законом (пункт 1 ст. 1122 ГК РФ).

Во-вторых, ст. 247 ГК РФ, в соответствии с которой владение и пользование акциями, находящимися в общей долевой собственности наследников, осуществляются по их согласию, а при отсутствии согласия – в порядке, устанавливаемом судом. Например, стоит вспомнить о пункте 3 ст. 57 ФЗ «Об акционерных обществах», согласно которому в случае, если акция общества находится в общей долевой собственности нескольких лиц (наследников), то

правомочия по голосованию на общем собрании акционеров осуществляются по их усмотрению одним из участников общей долевой собственности либо их общим представителем.

Такое согласие участников (наследников) долевой собственности должно быть достигнуто единогласно, что подтверждается существующей судебной практикой<sup>1</sup>. «Только при единогласии между собственниками такое соглашение может считаться заключенным», – верно отмечают Ю.А. Канцер и И.А. Костенко [Канцер, Костенко, 2011, 37].

Однако насколько наследникам легко достичь единогласного решения о порядке, формах и способах использования акций каждым из них? При идеальной ситуации, из которой, как мы полагаем, исходит законодатель, легко. Когда наследники обладают необходимыми знаниями и навыками, преследуют общие интересы, а также взаимодействуют друг с другом. Но зачастую в действительности все обстоит иначе. Враждебный настрой и противоположные позиции наследников приводят к конфликтам, которые делают для них единогласное соглашение не достижимым. По мнению Т.В. Увакиной, «акции, являющиеся предметом подобного конфликта интересов, фактически выводятся из гражданского оборота» [Увакина, 2015, 35]. Наличие ограничения реализации закрепленных в акциях прав (например, на получение дивидендов или на участие в управлении акционерным обществом) автором отмечено верно, но давать заключение о «выводе акций из гражданского оборота», на наш взгляд, не стоит.

Являясь объектом гражданского оборота по смыслу пункта 1 ст. 129 ГК РФ, акции могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом, если они не ограничены в обороте. Законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности акций, в частности, могут быть предусмотрены виды акций, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению (пункт 2 ст. 129 ГК РФ). К таковым, в частности, относятся акции ОАО «РЖД», оборот которых в силу ст. 7 Федерального закона от 27.02.2003 № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» ограничен. Соответственно, акции, находящиеся в общей долевой собственности, не могут быть ограничены или изъяты из гражданского оборота путем недостижения наследниками согласия об их порядке владения и использования.

Выразить возникающее при подобном конфликте ограничение реализации закрепленных в акциях прав, по нашему мнению, правильно через характеристику самих владельцев таких

---

<sup>1</sup> Например, Постановление ФАС Центрального округа от 01.08.2013 по делу № А35-8814/2012 (Определением ВАС РФ от 23.09.2013 № ВАС-12872/13 отказано в передаче дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора) и Постановление ФАС Дальневосточного округа от 28.06.2013 № Ф03-2697/2013 по делу № А51-19176/2012.

акций. А именно, путем их причисления к «мертвым душам», к которым Р. Норман относит «акционеров, которые никак не участвуют в жизни акционерного общества. Под этой категорией акционеров понимаются те из них, кто умер либо информация о них неизвестна, однако они продолжают числиться среди акционеров» [Норман, 2016, 140]. Так и в данном случае, из-за недостижения наследниками соглашения о порядке владения и пользования акциями, находящимися в их общей долевой собственности, они никак не участвуют в жизни акционерного общества.

Кажется, что выход из такой ситуации прост – отчуждение доли в праве общей собственности на акции. Однако стоит вспомнить, что процесс распоряжения имуществом, находящимся в долевой собственности, как и процесс владения и пользования таким имуществом, имеет свои особенности. Согласно ст. 246 и ст. 250 ГК РФ свобода наследника распорядиться своей долей в общей собственности ограничена: 1) распоряжение акциями, находящимися в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников; 2) участники общей долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается третьим лицам, и на прочих равных условиях, то есть наследник-продавец доли обязан в письменной форме известить остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий осуществления продажи. При этом законодатель не предусматривает для наследников возможности обратиться в суд в случае недостижения ими соглашения о порядке распоряжения, как это предусмотрено во владении и пользовании. В связи с этим нельзя не согласиться со словами Т.В. Увакиной: «Налицо коллизия права, когда имущество, не имеющее ограничений для свободного гражданского оборота, в результате наследования, вдруг изменяет свои свойства, его практическая оборотоспособность значительно усложняется, становится в прямую зависимость от соблюдения законодательных ограничений, не присущих обороту того же имущества до перехода по наследству» [Увакина, 2015, 32].

Кроме того, несмотря на «замороженность» акций (невозможность реализации закрепленных в них прав), наследник беспричинно или тесно связывая наследуемую массу с личностью наследодателя, может просто не желать расставаться с принадлежащей ему долей собственности. Поэтому, когда на одну или несколько акций претендуют два или несколько наследников, разделение акций между ними неизбежно, как и дискуссии о простоте и пользе такого подхода.

Третья общая норма российского законодательства, регулирующая наследование одной или нескольких акций двумя и более наследниками, ст. 1165 ГК РФ (а также пункт 1 ст. 252 ГК РФ) гласит: акции, поступившие в общую долевую собственность наследников, могут быть

разделены между ними по их соглашению. Ю.С. Харитоновна считает, что «наследование акций общества несколькими лицами обычно затруднений не вызывает, поскольку акции могут быть любым способом распределены между наследниками по их согласию и в соответствии с законом» [Абова и др., 2004, 265]. Но достичь соглашения о разделе можно не всегда, и не только по причине отсутствия единогласия между собственниками. Например, раздел наследства при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника может быть осуществлен только после его рождения (ст. 1166 ГК РФ). С.А. Солдатенко приводит такой пример: «Если в круг наследников входят несовершеннолетние, то уменьшение их доли законодательно запрещено, а с увеличением доли за свой счет другие наследники могут и не согласиться» [Солдатенко, 2009].

Как следствие, в практике возникает еще один способ решения обсуждаемой в настоящей работе проблемы – дробление акций. В соответствии с пунктом 2 ст. 252 ГК РФ участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (четвертая общая норма российского законодательства, регулирующая наследование одной или нескольких акций двумя и более наследниками). Е.А. Кириллова и А.Ю. Иванова, являясь сторонниками дробных акций, отмечают, что «в нотариальной практике наследование дробной акции или целой особого значения не имеет, но в процессе корпоративной деятельности для собственников дробных акций могут возникнуть дополнительные сложности, так как в соответствии со ст. 25 ФЗ «Об акционерных обществах» они не смогут участвовать в деятельности акционерного общества, если общая долевая собственность на такие акции не будет прекращена» [Кириллова, 2015, 6; Иванова, 2013, 86]. Подход четко отражает существующие реалии, хотя остается не ясным, что имели ввиду Е.А. Кириллова и А.Ю. Иванова приводя в качестве примера ст. 25 ФЗ «Об акционерных обществах», когда пункт 3 ст. 57 этого закона предусматривает возможность и порядок участия собственников общей долевой собственности в голосовании на общем собрании акционеров.

Н. Михеева, представитель противоположного подхода, считает, что появление дробных акций в результате раздела имущества между несколькими наследниками приводит к ущемлению прав наследников, желающих вести активную корпоративную деятельность [Михеева, 2007]. Сторонники такой позиции С.В. Ротко и Д.А. Тимошенко добавляют: «При наследовании акций просто невозможно говорить о появлении дробных акций, поскольку не только Законом об акционерных обществах не предусмотрена возможность появления дробных акций в случае наследования, а также такое решение исходит и из потребностей хозяйственного оборота (зачем усложнять его, если мы так долго стремимся упразднить институт дробных акций, о чем в принципе и свидетельствует законотворческая инициатива)» [Ротко, Тимошенко, 2008]. Усложнение хозяйственного оборота отмечает и Т.В. Увакина в виде «возникновения у

регистратора, лица осуществляющего функции счетной комиссии на общем собрании акционеров общества-эмитента, обязанностей по дополнительному администрированию» [Увакина, 2015].

### **Заключение**

Законодательно возможность появления дробных акций в случае наследования действительно не предусмотрена. Перечень случаев, при которых образуются дробные акции, является исчерпывающим (Об образовании части акций..., 2002). Дробные акции, согласно ст. 25 ФЗ «Об акционерных обществах», образуются в случаях, когда приобретение целого пакета акций невозможно, а именно:

- 1) при осуществлении преимущественного права на приобретение акций, продаваемых акционером непубличного общества;
- 2) при осуществлении преимущественного права на приобретение дополнительных акций;
- 3) при консолидации акций.

Означает ли это, что образование дробных акций при наследовании недопустимо? Вероятно, да, так как нормативные правовые акты Российской Федерации такую возможность не предусматривают. Но, несмотря на недопустимость, а также на высокую вероятность затруднения ведения хозяйственной деятельности, на практике этот подход широко применим, видимо, потому что наиболее эффективен при защите прав наследников.

### **Библиография**

1. Абова Т.Е., Богуславский М.М., Светланов А.Г. (ред.) Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей. М.: Юрайт-Издат, 2004. 729 с.
2. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Наследственное право. М.: Юрайт, 2015. 192 с.
3. Ануфриева Л.П. Международное частное право. Особенная часть: в 3 т. Т. 3: Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. М.: БЕК, 2002. 768 с.
4. Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Крашенинников П.В., Юшкова Е.Ю., Ярков В.В. Настольная книга нотариуса: в 2 т. Т. 2. М.: Волтерс Клувер, 2004. 664 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.
7. Иванова А.Ю. О некоторых проблемах наследования акций в нотариальной практике //

- Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. №3. С. 83-86.
8. Канцер Ю.А., Костенко И.А. Компенсация за невозможность использования общедолевого имущества по гражданскому законодательству Российской Федерации: вопросы правоприменения // Юрист. 2011. № 21. С. 35-38.
  9. Кириллова Е.А. Проблемы правового регулирования наследования акций в нотариальной практике // Российская юстиция. 2015. № 4. С. 16-19.
  10. Михеева Н. На одну акцию несколько наследников // Корпоративный юрист. 2007. № 5. С. 16-17.
  11. Норман Р. Порядок наследования акций непубличных и публичных акционерных общества // Новая бухгалтерия. 2016. № 4. С. 138-144.
  12. Об акционерных обществах: федер. закон Российской Федерации от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016): принят Гос. Думой. 24.11.1995: одобрен Советом Федерации 27.11.1995 // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 1.
  13. Об образовании части акций (дробных акций): письмо ФКЦБ РФ от 26.11.2001 № ИК-09/7948 // Вестник ФКЦБ России. 2002. № 12.
  14. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон Российской Федерации от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016): принят Гос. Думой. 14.01.1998: одобрен Советом Федерации 77.01.1998 // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. Ст. 785.
  15. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.06.2013 № Ф03-2697/2013 по делу N А51-19176/2012. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ADV&n=85695#0>
  16. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.08.2013 по делу № А35-8814/2012. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=75529#0>
  17. Ротко С.В., Тимошенко Д.А. Теоретические и практические проблемы наследования акций // Нотариус. 2008. № 1. С. 22-24.
  18. Солдатенко С.А. Особенности наследования имущества, вовлеченного в коммерческий оборот: автореферат дис... канд. юрид. наук. СПб., 2009. 25 с.
  19. Увакина Т.В. Проблемы реализации наследниками права общей собственности на акции // Юрист. 2015. № 18. С. 31-35.

## Inheritance of one or more shares by two or more heirs

**Marta I. Babich**

Postgraduate,  
Department of private international law,  
Kutafin Moscow State Law University  
123242, 9 Sadovo-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: marta.babich@yandex.ru

### Abstract

The article examines the procedure for the realization by the heirs of shares of the right of common share ownership of them and the main problems that the heirs face when implementing this right. The author analyzes the institution of fractional shares as a tool to solve these problems. However, the absence in the Russian Federation of normative legal acts providing for such an opportunity, as well as a high probability of hampering economic activities, form a complex legal confrontation. The author, in comparison with the existing general legal norms and judicial practice, and also on the basis of diverse scientific material, demonstrates the wide application of this approach and its effectiveness in the process of protecting the rights of heirs.

### For citation

Babich M.I. (2017) Nasledovanie odnoi ili neskol'kikh aktsii dvumya i bolee naslednikami [Inheritance of one or more shares by two or more heirs]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7(7A), pp. 77-86

### Keywords

Inheritance of shares, common equity ownership, fractional shares.

### References

1. Abova T.E., Boguslavskii M.M., Svetlanov A.G. (eds.) (2004) *Kommentarii k Grazhdanskomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii, chasti tretei* [Commentary on the Civil Code of the Russian Federation, Part Three]. Moscow: Yurait-Izdat Publ.
2. Abramnikov M.S., Chugunov P.V. (2015) *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law]. Moscow: Yurait Publ.
3. Anufrieva L.P. (2002) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. Osobennaya chast': v 3 t. T. 3: Transgranichnye bankrotstva. Mezhdunarodnyi kommercheskii arbitrazh. Mezhdunarodnyi*

- grazhdanskii protsess [Private International Law. Special part: in 3 volumes. Vol. 3: Cross-border bankruptcies. International commercial arbitration. International Civil Procedure]. Moscow: BEK Publ.
4. Gongalo B.M., Zaitseva T.I., Krashennnikov P.V., Yushkova E.Yu., Yarkov V.V. (2004) *Nastol'naya kniga notariusa: v 2 t. T. 2* [Notary's handbook: in 2 vol. V. 2]. Moscow: Volters Kluver Publ.
  5. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 28.12.2016) [The Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on December 28, 2016)] (1994). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Russian Federation legislation. Art. 3301], 32.
  6. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ya) ot 26.11.2001 № 146-FZ (red. ot 03.07.2016) [The Civil Code of the Russian Federation (Part Three) of November 26, 2001 No. 146-FZ (as amended on July 3, 2016)] (2001). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Russian Federation legislation. Art. 4552], 49.
  7. Ivanova A.Yu. (2013) O nekotorykh problemakh nasledovaniya aktsii v notarial'noi praktike [On some problems of inheritance of shares in notary practice]. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii* [Property relations in the Russian Federation], 3, pp. 83-86.
  8. Kantser Yu.A., Kostenko I.A. (2011) Kompensatsiya za nevozmozhnost' ispol'zovaniya obshchedolevogo imushchestva po grazhdanskomu zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii: voprosy pravoprimereniya [Compensation for impossibility to use joint share property in accordance with the civil legislation of the Russian Federation: issues of law-application]. *Yurist* [Jurist], 21, pp. 35-38.
  9. Kirillova E.A. (2015) Problemy pravovogo regulirovaniya nasledovaniya aktsii v notarial'noi praktike [Problems of legal regulation of inheritance of shares in notarial practice]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justitia], 4, pp. 16-19.
  10. Mikheeva N. (2007) Na odnu aktsiyu neskol'ko naslednikov [There are several heirs per share]. *Korporativnyi yurist* [Corporate lawyer], 5, pp. 16-17.
  11. Norman R. (2016) Poryadok nasledovaniya aktsii nepublichnykh i publichnykh aktsionernykh obshchestva [The order of inheritance of shares of non-public and public joint-stock companies]. *Novaya bukhgalteriya* [New accounting], 4, pp. 138-144.
  12. Ob aktsionernykh obshchestvakh: feder. zakon Rossiiskoi Federatsii ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 03.07.2016); prinyat Gos. Dumoi. 24.11.1995; odobren Sovetom Federatsii 27.11.1995 [On joint-stock companies: Federal Law of the Russian Federation of December 26, 1995 No. 208-FZ (as amended on July 3, 2016): adopted by the State Duma on November 24, 1995: approved by the Federation Council on November 27, 1995] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of

- Russian Federation legislation. Art. 1], 1.
13. Ob obrazovanii chasti aktsii (drobnykh aktsii): pis'mo FKTsB RF ot 26.11.2001 № IK-09/7948 [On the formation of a portion of shares (fractional shares): a letter of the Federal Commission for the Securities Market of the Russian Federation of November 26, 2001 No. IR-09/7948] (2002). *Vestnik FKTsB Rossii* [Bulletin of the FCSM of Russia], 12.
  14. Ob obshchestvakh s ogranichennoi otvetstvennost'yu: federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 08.02.1998 g. № 14-FZ (red. ot 03.07.2016): prinyat Gos. Dumoi. 14.01.1998: odobren Sovetom Federatsii 77.01.1998 [On limited liability companies: Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of February 8, 1998 (as amended on July 3, 2016): adopted by the State Duma on January 14, 1998: approved by the Federation Council on January 77, 1998] (1998). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Russian Federation legislation. Art. 785], 7.
  15. *Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Dal'nevostochnogo okruga ot 28.06.2013 № F03-2697/2013 po delu N A51-19176/2012* [Decree of the Federal Arbitration Court of the Far Eastern District of June 28, 2013 No. F03-2697 / 2013 on the case N A51-19176/2012]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ADV&n=85695#0> [Accessed 2/05/17].
  16. *Postanovlenie Federal'nogo arbitrazhnogo suda Tsentral'nogo okruga ot 01.08.2013 po delu № A35-8814/2012* [Decree of the Federal Arbitration Court of the Central District of August 1, 2013 in case No. A35-8814 / 2012]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=75529#0> [Accessed 2/05/17].
  17. Rotko S.V., Timoshenko D.A. (2008) *Teoreticheskie i prakticheskie problemy nasledovaniya aktsii* [Theoretical and practical problems of inheritance of shares]. *Notarius* [Notary], 1, pp. 22-24.
  18. Soldatenko S.A. (2009) *Osobennosti nasledovaniya imushchestva, vovlechennogo v kommercheskii oborot: avtoreferat dis... kand. yurid. nauk* [Features of inheritance of property involved in commercial turnover. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
  19. Uvakina T.V. (2015) *Problemy realizatsii naslednikami prava obshchei sobstvennosti na aktsii* [Problems of exercising the co-ownership right to shares by successors]. *Yurist* [Jurist], 18, pp. 31-35.