

УДК 347.2/3

Правовой режим археологических предметов, находящихся во владении частных лиц**Зубенко Юлия Сергеевна**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Горно-Алтайский государственный университет,
649000, Российская Федерация, Горно-Алтайск, ул. Ленина, 9/1;
e-mail: zubenkoyulia@mail.ru

Чиконова Людмила Валентиновна

Кандидат политических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Горно-Алтайский государственный университет,
649000, Российская Федерация, Горно-Алтайск, ул. Ленина, 9/1;
e-mail: tchikonowa@yandex.ru

Аннотация

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 245 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» законодатель обязал физических и юридических лиц, владеющих археологическими предметами зарегистрировать их в негосударственной части музейного фонда. В связи с этим возникает необходимость в обозначении контуров правового режима археологических предметов, находящихся во владении частных лиц. В статье исследованы правовые основания владения археологическими предметами, хранящимися в составе частных коллекций. Рассмотрена юридическая судьба археологических коллекций, имеющих незаконное происхождение. Случайное обнаружение археологической находки рассмотрено как отдельное основание приобретения права собственности на такие вещи. Обосновывается, что норма об обязанности передавать государству археологические предметы, обнаруженные в результате земляных, строительных, хозяйственных и иных работ представляется малоэффективной. Исследован опыт зарубежных стран по рассматриваемым вопросам.

Для цитирования в научных исследованиях

Зубенко Ю.С., Чиконова Л.В. Правовой режим археологических предметов, находящихся во владении частных лиц // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 7А. С. 87-98.

Ключевые слова

Археологические предметы, владение, право, закон, негосударственный музейный фонд, коллекционирование, находка, вознаграждение.

Введение

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 245 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» в ч. 3 ст. 8 предусматривает, что физические и юридические лица, владеющие археологическими предметами, вправе помимо передачи их государству и универсального правопреемства отчуждать археологические предметы в порядке, установленном законодательством РФ о Музейном фонде РФ и музеях в РФ, при условии включения указанных археологических предметов не позднее 1 сентября 2016 года в состав негосударственной части Музейного фонда РФ (ФЗ № 245). Включение археологических предметов в состав негосударственной части музейного фонда производится на основании заявления собственника предмета федеральным органом исполнительной власти после проведения соответствующей экспертизы (ФЗ № 54, ст. 8, 20). Для того, чтобы предметы, находящиеся во владении, получили статус «археологических предметов» экспертиза должна выяснить из какого именно зарегистрированного объекта археологического наследия был изъят исследуемый предмет, либо доказать что этот предмет был обнаружен случайно. Однако если сам факт находки не был задокументирован, включая состав клада и археологический контекст, то ни один специалист не возьмется с уверенностью ответить на этот вопрос без документального свидетельства. Частное лицо, приобретая какой-либо старинный предмет, не обязано было задумываться об обстоятельствах его обнаружения, поскольку археологические предметы появились в правовом поле лишь с принятием ФЗ № 245 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части пресечения незаконной деятельности в области археологии». Учитывая, что коллекционирование археологических предметов в России имеет продолжительную историю (по данным Большой советской энциклопедии первые частные коллекции археологических находок в России появились в начале XVIII в. [Коллекционирование, www]), многие коллекции археологических предметов являются частью семейных реликвий. Поэтому, рассуждать о незаконном происхождении коллекций археологических предметов нецелесообразно, потому что установить истинный источник их приобретения не представляется возможным.

Механизм регистрации археологических находок в рамках существующей правовой системы

Обнаружение археологических предметов в результате находки является одним из источников попадания этих предметов в частные коллекции. Законодатель определяет, что информацию об археологических предметах получают в результате находок, видимо имея в виду случайное обнаружение этих вещей. Однако законодатель не поясняет, что конкретно понимается под находкой. Для того чтобы получить информацию о таких вещах, необходимо провести экспертизу не только этих вещей, но и земельного участка, на котором они были обнаружены, с целью выявления объекта археологического наследия. В связи с этим с п. 11 ст. 36 ФЗ от 25 июня 2002 г. № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» возлагает на физических и юридических лиц обязанность передать государству обнаруженные ими в результате земляных, строительных, хозяйственных и иных работ археологические предметы (ФЗ № 73). Лицо, обнаружившее археологический предмет в процессе хозяйственных работ и уклонившееся от обязанности передать ее государству, может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае обнаружения «культурных ценностей в крупном размере» (т. е. если их стоимость превышает 100 000 рублей) (ст. 243.3 УК РФ). С 25 июля 2015 г. действует редакция ст. 7.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в соответствии с которой к административной ответственности должны привлекаться «исполнители земляных, строительных, хозяйственных и иных работ», обнаружившие культурные ценности в результате таких работ, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Физическим лицам будет грозить наказание в размере от 1500 до 2500 рублей. Считаем, что эта норма мало эффективна и не обеспечит исполнение данной обязанности лица, поскольку единичные археологические предметы стоят во много раз дороже 2500 рублей (если подумать о сумме, которую можно получить от ее продажи), но дешевле 100 000 рублей (что исключает опасность привлечения к уголовной ответственности). К тому же после изъятия археологического предмета из земли невозможно доказать, что она была обнаружена в процессе каких-либо земляных работ и тем более, что закон предусматривает возможность владения археологическими предметами физическими лицами. Конечно, стоимость археологических предметов могут определить только специалисты, но вполне понятно, что старинную глиняную посуду, единичные металлические предметы передавать государству никто не станет, хотя они могут быть источником информации.

Возникает вполне закономерный вопрос: может ли лицо, обнаружившее археологический предмет, рассчитывать на вознаграждение или на возмещение убытков, связанных с исследованием, изъятием объекта археологического наследия.

Известно, что в гражданском праве «находка» выступает основанием приобретения права собственности. В соответствии со ст. 228 ГК РФ в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию или в орган местного самоуправления лица, должно быть установлено лицо, уполномоченное получить найденную вещь, в противном случае нашедший вещь приобретает право собственности на нее (ст. 228 ГК РФ). Если режим находки применить к ситуации случайного обнаружения археологического предмета частным собственником земельного участка в процессе сельскохозяйственных работ, то нашедший вещь вправе потребовать от лица, уполномоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов стоимости вещи, а также возмещение необходимых расходов, связанных с хранением, сдачей или реализацией вещи (ст. 229 ГК РФ). Право на вознаграждение не возникает только в том случае, если нашедший вещь не заявил о находке или пытался ее утаить. Итак, если уполномоченным лицом на получение археологического предмета станет сотрудник Министерства культуры РФ (действующий от лица государства), то с него можно потребовать вознаграждение, однако непонятно, кто будет оценивать стоимость археологической находки, кроме того вознаграждение будет выплачено из бюджета Министерства культуры РФ. Возможность получения вознаграждения в размере 20% от стоимости вещи (например, старинной монеты) явно не станет стимулом передать ее в уполномоченные органы. Кроме того, найденная вещь станет основанием для проведения археологических разведок в целях выявления объектов археологического наследия (например, «с осуществлением локальных земляных раскопов не более 20 квадратных метров на каждом объекте археологического наследия... изъятием археологических предметов из раскопов» ст. 451 ФЗ РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ») (ФЗ № 73, ст. 451). Собственник участка будет вправе потребовать возмещения убытков, но явно такая перспектива его не привлечет. Однако очевидно, что собственника археологического предмета установить невозможно. Известно, что право собственности на бесхозяйные движимые вещи может быть приобретено в силу приобретательной давности. В отношении старинных вещей, случайно обнаруженных в земле, необходима государственная историко-культурная экспертиза с целью установления их относимости к культурным ценностям. Механизм приобретения права собственности на вещи, обнаруженные в земле, обладающие культурной ценностью, собственника которых установить невозможно, предусмотрен ст. 233 ГК РФ (ст. 233 ГК РФ).

В ст. 233 ГК РФ не выделяется «случайность» как признак обнаружения клада, однако подразумевается, что клад может быть обнаружен как целенаправленно, так и случайно (ст. 233 ГК РФ). Например, в соответствии с Гражданским кодексом Франции, «кладом является всякая вещь, спрятанная или зарытая, на которую никто не может удовлетворить свою собственность

и которая открыта в результате чистого случая» [Бердникова, 2002, 60]. Получается, что, по французскому законодательству, клад можно найти только случайно. Поскольку в российском праве невозможно найти примеры правоприменительной практики по данной проблеме, считаем необходимым обратиться к опыту зарубежных стран. Например, в Англии совсем недавно прошло судебное разбирательство: девушка, которой сейчас 26 года, в девятилетнем возрасте, работая в саду с матерью, откопала редчайшую золотую монету времен Карла IV. После смерти матери она хранила монету как память, пока кто-то из экспертов местного музея случайно ее не увидел. Девушке было выслано несколько предупреждений, что она должна сообщить о находке коронеру (специальная служба, регистрирующая такие находки). Девушка проигнорировала несколько писем и звонков, и дело закончилось судом, по решению которого монету у нее отобрали, присудили ей 3 месяца условно и штраф 25 евро [Woman who found..., 2010, www]. Споры по поводу справедливости наказания ведутся до сих пор.

В Великобритании действует закон «Dealing in Cultural Objects (Offences) Act 2003», который предусматривает наказание за незаконный оборот археологических находок и обязывает находки, случайно или целенаправленно обнаруженные, регистрировать в течение 14 дней (Dealing in Cultural Objects (Offences) Act 2003). Несоблюдение этого правила карается тюремным заключением до 3 месяцев и штрафом до £5 000. Регистрировать необходимо не все археологические находки, а только те, которые отвечают следующим требованиям: старше 300 лет, металлические предметы должны содержать не менее 10% золота или серебра. Если клад из монет как целое не содержит 10% золота или серебра, то как минимум 10 отдельных монет из клада должны содержать минимум 10% благородных металлов. Эти требования содержатся в «Treasure Act 1996». Кроме того, согласно этому документу археологическая находка может быть обнаружена не только путем археологических раскопок, которые относятся к специальным случаям. Археологические находки из обычного металла и неметаллические не подпадают под действие «Treasure Act 1996», а потому такие предметы не регистрируются и не считаются ценностью (Treasure Act 1996). Для заполнения этого пробела в Великобритании существует программа правительства (The Portable Antiquities Scheme (PAS)), призванная отслеживать постоянно растущее количество небольших находок археологической значимости. Программа стартовала в 1997 г. и в настоящее время действует на территории Англии и Уэльса. Программа нацелена на металлоискателей-любителей, находящих артефакты посредством своего хобби, которые в противном случае, возможно, не были бы найдены совсем. Граждане также могут сообщать о находках неметаллических предметов, которые обнаружили случайно.

В настоящее время ответственность за сокрытие случайно обнаруженных археологических предметов, которые не относятся «к культурным ценностям в крупном размере», в российском законодательстве не предусмотрена. В качестве примера обратимся к международному опыту, в частности к Европейской конвенции о правонарушениях в отношении культурных ценностей

от 23 июля 1985 г., в которой Российская Федерация не участвует. В данной конвенции в системе составов правонарушений выделено ряд ситуаций, предусматривающих ответственность за сокрытие случайно обнаруженных археологических находок, а именно:

- 1) нарушение норм законодательства, в соответствии с которыми лицо, случайно обнаружившее археологические предметы, обязано сообщить об этих предметах компетентным органам;
- 2) сокрытие или отчуждение случайно найденных археологических находок;
- 3) приобретение случайно найденных археологических находок, если лицо полностью осознает, что эти предметы были получены с нарушением законодательства.

В России механизм регистрации археологических находок, обнаруженных случайно в составе клада, не разработан. В качестве основы в обеспечении защиты культурных ценностей Е.Ю. Егорова рассматривала формы учетных документов, особенности их заполнения, порядок хранения [Егорова, 1996]. Считаем, что необходимо гражданско-правовыми методами стимулировать граждан регистрировать археологические находки, передавая их в частную собственность. Передача в собственность должна подтверждаться документами: паспортом археологической находки и свидетельством о праве собственности на нее. Кроме того, необходимо создание Реестра археологических находок, в котором будут регистрироваться факт существования находки (с присвоением номера) и другие сведения: место обнаружения, возраст, состав материала, т. е. сведения, указанные в ее паспорте. Присвоенный номер в Реестре должен быть внесен в свидетельство о праве собственности. Сделки в отношении археологических находок должны быть зарегистрированы в этом же Реестре. Это обеспечит контроль государства за количественной численностью археологических находок, а также латентный контроль за их оборотом.

Полагаем, что на археологические находки, обнаруженные случайно, приобретается право собственности по правилам ч. 2 ст. 233 ГК РФ и ст. 225 ГК РФ (ст. 233 ГК РФ, ч. 2; ст. 225 ГК РФ). Во-первых, археологические находки нельзя отнести к потерянным, брошенным вещам. Во-вторых, клад сокрыт от внешнего обозрения при обнаружении. В-третьих, клад зачастую обнаруживают случайно. В-четвертых, общие положения о кладе предусматривают обнаружение вещей, обладающих культурной ценностью.

Предложения по организации контроля за владением и отчуждением археологических находок

Считаем, что законность владения археологическими находками призвано, будет подтвердить свидетельство, которое будет выдано после экспертизы предметов и включения их в состав Музейного фонда РФ (ФЗ № 54, ст. 8). В состав негосударственной части музейного фонда включаются музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в собственности,

в том числе физических лиц. Именно в отношении таких коллекций государство имеет преимущественное право покупки в случае принятия решения владельцем об их отчуждении. Сущность преимущественного права заключена в праве определенного лица приобрести отчуждаемое имущество (археологический предмет) в первую очередь по сравнению с другими лицами, но на условиях, обозначенных лицом, которое отчуждает имущество. В противовес этому праву стоит «обязанность» лица, отчуждающего имущество, в первоочередном и обязательном порядке предложить заключить сделку лицу, которое обладает этим преимущественным правом.

В ныне действующем Гражданском кодексе РФ отсутствует норма о преимущественном праве государства на приобретение отчуждаемых культурных ценностей. Однако преимущественное право покупки государством некоторых культурных ценностей, все-таки, содержится в ст. 25 ФЗ № 54 «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (ФЗ № 54, ст. 25). В п. 12 Постановления Правительства РФ от 12 февраля 1998 г. № 179 «Об утверждении положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» предусмотрено обеспечение преимущественного права покупки государством отчуждаемых музейных предметов, поскольку, на собственнике лежит обязанность уведомить в письменной форме государственный орган за три месяца до совершения сделки купли-продажи (Постановление Правительства РФ № 179). Однако в законодательстве не установлен срок, в течение которого государство обязано принять одно из двух решений, либо отказаться от данного права или осуществить его. Считаем, что это упущение, допущенное законодателем, должно быть устранено: законодатель должен установить срок, в течение которого должно быть принято решение и уведомление о нем собственника. При этом указанный срок не должен создать какие-либо препятствия для оборота археологических предметов. Так необходимо установить, что владелец археологических предметов за определенный срок обязан письменно уведомить федеральный орган исполнительной власти о намерении совершить соответствующую сделку по отчуждению предмета. Федеральный орган исполнительной власти также в течение определенного срока должен уведомить продавца о намерении государства осуществить предоставленное ему право или отказаться от его осуществления. При этом уведомление должно быть предоставлено в письменной форме, поскольку на основе данного документа собственник археологического предмета будет правомочен искать покупателя.

Заключение

Итак, существующее законодательство о владении археологическими предметами имеет тенденцию обеспечения регистрации таких коллекций и прозрачность их оборота. Эту тенденцию следует оценить положительно, поскольку это обеспечит не только прозрачность владения коллекциями археологических предметов, но защитит права их титульных владельцев и государства.

Библиография

1. Бердникова С.А. Гражданский кодекс Франции 1804 г. Красноярск: Изд-во Красноярского гос. университета, 2002. 125 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995: ввод. федер. законом Рос. Федерации от 26.01.1996 № 15-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Егорова Е.Ю. Государственно-правовая защита культурных ценностей (сравнительный анализ российского и французского права): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. 26 с.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 20.12.2001; одобрен Советом Федерации Федер. Собрания Рос. Федерации 26.12.2001 // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
5. Коллекционирование // Большая советская энциклопедия. URL: <http://allencyclopedia.ru/35215>
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии: федер. закон от 23 июля 2013 г. № 245 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 30. Ст. 4078.
7. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федер. закон от 26 мая 1996 г. № 54: принят Гос. Думой 24 апр. 1996 г.: одобрен Советом Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 22. Ст. 2591.
8. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73: принят Гос. Думой 24 мая 2002 г.: одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 26. Ст. 2519.
9. Об утверждении положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации: Постановления Правительства РФ от 12 февраля 1998 г. № 179 //

- Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 8. Ст. 949.
10. Основы законодательства о культуре от 09 октября 1992 г. № 3612-I // Ведомости съезда народ. депутатов Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. 1992. № 46. Ст. 2615.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
12. Dealing in Cultural Objects (Offences) Act 2003 // Department for Culture, Media and Sport. 2004. URL: www.culture.gov.uk
13. European Convention on Offences relating to Cultural Property. Delphi, June 23, 1985. URL: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007a085>
14. The Portable Antiquities Scheme (PAS) // Wikipedia. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Portable_Antiquities_Scheme
15. Treasure Act 1996 Code of Practice (2nd Revision) // Department for culture, media and sport. 2010. URL: http://finds.org.uk/documents/treasure_act.pdf
16. Woman who found coin worth £ 2000 in garden becomes first to be prosecuted for not reporting treasure // Mailonline. 2010. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1253991/Woman-coin-worth-2-000-garden-prosecuted-reporting-treasure.html>

The legal regime of privately-owned archaeological objects

Yuliya S. Zubenko

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of Civil Law and Procedure,
Gorno-Altai State University,
649000, 9/1 Lenina str., Gorno-Altai, Russian Federation;
e-mail: zubenkoyulia@mail.ru

Lyudmila V. Chikonova

PhD in Political Sciences,
Associate Professor at the Department of Civil Law and Procedure,
Gorno-Altai State University,
649000, 9/1 Lenina str., Gorno-Altai, Russian Federation;
e-mail: tchikonowa@yandex.ru

Abstract

In accordance with the requirements of the Federal Law No. 245 of July 23, 2013 « On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the suppression of illegal activity in the field of archeology» natural and legal persons who own archeological objects are obliged to register them in the non-state part of the museum fund. Therefore, hence the need to identify the legal framework regulating the archaeological objects in private possession. The article studies the legal grounds for the possession of archaeological objects kept in private collections. This paper will examine the legal destiny of illegal archaeological collections. The accidental discovery of an archaeological find is considered as a separate basis for acquiring ownership of such things. The norm on the obligation to transfer to the state archaeological items discovered as a result of excavation, construction, economic and other works is ineffective. It is substantiated that the person who discovered the archaeological find in the treasure must transfer it for examination in order to ascertain the category of cultural and historical value of these things and register a find with a description of the location of its discovery. The paper analyzes the experience of foreign countries on the items under consideration.

For citation

Zubenko Yu.S., Chikonova L.V. (2017) Pravovoi rezhim arkheologicheskikh predmetov, nakhodyashchikhsya vo vladenii chastnykh lits [The legal regime of privately-owned archaeological objects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (7A), pp. 87-98

Keywords

Object of archaeological interest, ownership, right, law, non-state part of museum fund, museum fund, collecting, archaeological finds, reward.

References

1. Berdnikova S.A. (2002) *Grazhdanskii kodeks Frantsii 1804 g.* [Civil code of France 1804]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University Publ.
2. Dealing in Cultural Objects (Offences) Act 2003 (2004). *Department for Culture, Media and Sport*. Available at: www.culture.gov.uk [Accessed 15/05/17].
3. Egorova E.Yu. (1996) Gosudarstvenno-pravovaya zashchita kul'turnykh tsennostei (sravnitel'nyi analiz rossiiskogo i frantsuzskogo prava). Doct. Diss. Abstract [State legal protection of cultural values (comparative analysis of the Russian and French law). Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
4. European Convention on Offences relating to Cultural Property. Delphi, June 23, 1985. Available at: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007a085> [Accessed 15/05/17].
5. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot*

- 26.01.1996 No. 14-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.1995: vvod. feder. zakonom Ros. Federatsii ot 26.01.1996 No. 15-FZ [Civil Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of January 26, 1996] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* (St. 410) [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 410)], 5.
6. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 No. 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001 [Code of administrative offences of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 1)* [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 1)], 1 (1).
7. Kolleksionirovanie [Collecting]. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [The Great Soviet Encyclopedia]. Available at: <http://allencyclopedia.ru/35215> [Accessed 15/05/17].
8. O Muzeinome fonde Rossiiskoi Federatsii i muzeyakh v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 26 maya 1996 g. No. 54: prinyat Gos. Dumoi 24 apr. 1996 g.: odobren Sovetom Federatsii [On the Museum Fund of the Russian Federation and museums in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 54-FZ of May 5, 1996] (1996). *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii (St. 2591)* [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 2591)], 22.
9. O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti presecheniya nezakonnoi deyatel'nosti v oblasti arkhologii: feder. zakon ot 23 iyulya 2013 g. No. 245 [On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the suppression of illegal activity in the field of archeology No. 245 of July 23, 2013] (2013). *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii (St. 4078)*. [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 4078)], 30.
10. Ob ob"ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 25 iyunya 2002 g. No. 73: prinyat Gos. Dumoi 24 maya 2002 g.: odobren Sovetom Federatsii 14 iyunya 2002 g. [On the objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the people of the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 73-FZ of June 25, 2002] (2002). *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii (St. 2519)* [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 2519)], 26.
11. Ob utverzhdenii polozhenii o Muzeinome fonde Rossiiskoi Federatsii, o Gosudarstvennom kataloge Muzeinogo fonda Rossiiskoi Federatsii, o litsenzirovanii deyatel'nosti muzeev v Rossiiskoi Federatsii: Postanovleniya Pravitel'stva RF ot 12 fevralya 1998 g. No. 179 [On the approval of the provisions on the Museum Fund of the Russian Federation, the State Catalog of the Museum Fund of the Russian Federation, the licensing of museums in the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation No. 179 of February 12, 1998] (1998). *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii (St. 949)* [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 949)], 8.

12. Osnovy zakonodatel'stva o kul'ture ot 09 oktyabrya 1992 g. No. 3612-I [On General Principles of the Legislation of the Russian Federation on Culture No. 3612-I of October 9, 1992] (1992). *Vedomosti s"ezda narod. deputatov Ros. Federatsii i Verkhov. Soveta Ros. Federatsii (St. 2615)* [Gazette of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the Russian Federation (Art. 2615)], 46.
13. *The Portable Antiquities Scheme (PAS)*. Available at: http://en.wikipedia.org/wiki/Portable_Antiquities_Scheme [Accessed 15/05/17].
14. Treasure Act 1996 Code of Practice (2nd Revision) (2010). *Department for culture, media and sport*. Available at: http://finds.org.uk/documents/treasure_act.pdf [Accessed 15/05/17].
15. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 No. 63-FZ (red. ot 06.07.2016): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996 [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on July 6, 2016)] (1996). *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii (St. 2954)* [Collected Legislation of the Russian Federation (Art. 2954)], 25.
16. Woman who found coin worth £ 2000 in garden becomes first to be prosecuted for not reporting treasure (2010). *Mailonline*. Available at: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1253991/Woman-coin-worth-2-000-garden-prosecuted-reporting-treasure.html> [Accessed 15/05/17].