

УДК 342.415

## Интегративная функция в системе функций конституции

**Игнатов Олег Сергеевич**

Начальник организационно-аналитического отдела,  
Главное управление международно-правового сотрудничества,  
Генеральная прокуратура РФ;  
Аспирант,  
Академия Генеральной прокуратуры РФ,  
123022, Российская Федерация, Москва, ул. Звенигородская, 15;  
e-mail: i3105o@yandex.ru

### Аннотация

В статье исследуются функции основного закона – конституции, рассматривается интегративная функция конституции, призвание конституции развивать идентичность общества, создавать условия для политического и гражданского единства, поддерживать культурное и религиозное разнообразие с целью гарантии интеграционной целостности общества и государства, а также производства материальных благ. Определяется необходимость понимания того, что конституция является основным законом, остальные правовые нормы должны ей соответствовать, они развивают ее дозволяющие или обязывающие постановления. Следует отметить, что конституция страны регулирует основы всех важнейших общественных отношений. Новые рамки конституционного регулирования, включение в современную конституцию некоторых основополагающих принципов и целей, усиливают ее значение как юридической базы развития законодательства, правоприменительной практики и правосознания. Конституция оказывает воздействие на поведение субъектов, с одной стороны, в качестве средства стимулирования, поощрения, с другой – ограничения (удержание от совершения неправомерных действий) того или иного поведения (недопущение достижения власти насильственным путем, создания ксенофобских политических партий, издания неконституционных актов, посягательств на жизнь человека, вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия и т.д.).

### Для цитирования в научных исследованиях

Игнатов О.С. Интегративная функция в системе функций конституции // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 8А. С. 17-28.

**Ключевые слова**

Основной закон, конституция, функции конституции, интегративная функция, общество, нация, правовая культура, правосознание, многообразие культур.

**Введение**

Термин «конституция» происходит от латинского «constitution» – «построение», «установление». Под конституцией в современном значении слова обычно понимается главный нормативный правовой акт государства, закрепляющий основы отношений между государством, личностью и обществом, организацию государственной власти.

Качества современной конституции как основного закона, закрепляющего основы общественного и государственного строя, правового статуса человека и гражданина, регулирующего путем применения правовых норм взаимосвязи человека, коллектива, государства, общества, определяют ее значение в жизни страны. Конституция легализует существующие порядки. Включение в современные конституции принципиальных вопросов общественного строя усиливает их значение.

Основные законы государств отражают самые важные тенденции конституционного развития. Конституции выступают мощным фактором моральной ориентации субъектов. В этом смысле важнейшей функцией конституции является формирование социально полезной, положительной направленности субъективной стороны правомерного поведения. Через основной закон индивиды получают информацию о своих правах и обязанностях, что способствует достижению ими поставленных целей в рамках имеющегося правопорядка.

Основной закон решает свои задачи через осуществление функций. Они являются необходимыми для общества, иначе конституция как особый документ не возникла бы или, возникнув, прекратила свое существование за ненужностью. Двухсотлетнее существование такого документа подтверждает эту необходимость для современного общества.

Слово «функция» (от лат. *functio*) значит исполнение, совершение, служебная обязанность. Категория «функция» является широко используемым термином и трактуется в зависимости от деятельности, в которой применяется. В общепринятом смысле функция – это явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления, либо работа, производимая органом, организмом, либо обязанность, круг деятельности.

---

## Основная часть

Изучению функций конституции в настоящее время уделяется достаточное внимание, однако данная тема продолжает оставаться дискуссионной.

Применительно к правоведению, в силу многозначности этой категории, в понимание категории «функции конституции» вкладывается различное смысловое содержание, не сводимое к однозначной трактовке и единому мнению.

И.А. Кравец отмечает, что в современных конституционно-правовых исследованиях функций конституции не всегда учитывается специфика их содержания и реализации применительно к конкретному государству и определенному периоду его исторического развития [Кравец, 2004].

Существует такое мнение, что под функцией права следует понимать направление правового воздействия на общественные отношения и социальное назначение права [Радько, 2009]. По аналогии с категорией «функции права» категория «функции конституции» определяет основные пути ее воздействия на общественные отношения.

Однако неверно смешивать функции конституции с функциями права и ставить между ними знак равенства. Недопустимо, чтобы по отношению к конституционным нормам автоматически применялась общая теория функций права и распространялась на конституцию.

Следовательно, можно лишь утверждать, что функции конституции выступают одной из форм осуществления функций права, детализируют и конкретизируют их, соотносятся с ними как единичное и общее. Функции конституции по своему содержанию более соответствуют характеристикам ограничений, чем функциям права. Функции конституции - самостоятельная категория науки конституционного права, отличная от общетеоретической категории функций права, но тесно с ней связанная.

Не следует считать полностью идентичными такие понятия, как «функции конституции» и «функции конституционных норм». Хотя конституция и состоит из норм, выступающих в качестве материальных носителей ее функций, конституционные нормы имеют свои особенности. При этом они соотносятся как свойство целого и части, что не допускает подмену одного другим. Функции конституционных норм следует рассматривать в качестве производных от конституции, так как отдельные нормы не могут обладать всеми функциями основного закона как правового акта, а лишь некоторыми из них.

При характеристике функций конституции имеет важное значение отражение социального назначения основного закона, обусловленность закономерностями развития общества, государства, совершенствованием, изменением общественных отношений. Значима роль

функций основного закона в правильном понимании его сущности и социальной значимости, так как прежде всего они выражают социальное назначение конституции, являющееся определяющим моментом ее воздействия на общественные отношения, предопределяя характер этого воздействия, а также непосредственно вытекающее из сущности основного закона.

Смысл и социальное назначение конституции выражается в том, что она используется в качестве правового регулятора общественных отношений (закрепляет, регламентирует, упорядочивает, охраняет, а также направляет их развитие) в соответствии с интересами государства, общества и личности. В итоге конституция, как главнейший социальный ориентир и регулятор, выступает проводником деятельности людей на совершение наиболее целесообразных поступков и достижение общественно значимых целей позитивных целей, обеспечивая порядок и урегулированность в обществе.

Функции конституции имеют значимую идеологическую и политическую роль, так как основной закон оказывает влияние на формирование конституционных моделей поведения людей, их правосознание, мораль, культуру.

Основные законы ведущих зарубежных государств отражают самые важные тенденции конституционного развития. В правовых и демократических странах конституции выступают мощным фактором моральной ориентации субъектов. В этом смысле важнейшая функция конституции – формировать социально полезную, положительную направленность субъективной стороны правомерного поведения. Через основной закон индивиды получают информацию о своих правах и обязанностях, что помогает им достигать поставленных целей в рамках существующего правопорядка.

Назначение конституции определяет ее общие функции. Общие функции конституции – это, во-первых, верховная легализация основ существующего общественного и государственного строя, определенного порядка. В данном случае не имеет значения, принята «хорошая» или «плохая» конституция, очень демократическая или крайне тоталитарная. Любая из них выполняет функцию придания высшей законности (в форме конституционности) тому общественному и государственному строю, статусу индивида, коллективов, основы которого возникают до конституции или уже существуют, пусть даже в неразвитом виде. Особенно это очевидно, когда новые конституции принимаются в результате революционных событий, изменяющих прежние порядки. В этом случае конституция выполняет, «доделывает» и разрушительные задачи, и задачи узаконения нового порядка. Но и в том случае, когда этого нет, конституция выполняет задачи верховной легализации тех изменений, которые произошли и вызывают к жизни новую конституцию. Бывает и так, что заметных изменений в обществе нет: так было, когда в некоторых развивающихся странах

каждые три-пять лет, а иногда и чаще принимались новые конституции. Но они тоже выполняли функции верховной легализации существующих порядков с акцентом на утверждение власти очередного правителя, хотя по своему существу такая легализация противоречила принципу конституционности.

Во-вторых, конституция устанавливает исходные начала для развития новых институтов на основе закрепленных ею порядков. Это - «развивающая» функция конституции.

В-третьих, любая конституция выполняет стабилизационную функцию. Нередко стабильность характеризуют как свойство конституции. Так как обычно конституция трудно поддается изменениям (для этого существуют сложные процедуры), а некоторые принципиальные положения изменять вообще нельзя, то отсюда и вытекает стабилизационная функция конституции. Стабилизационная функция относится к установленным конституцией основам правопорядка и сочетается с развивающей функцией на базе этих основ.

В-четвертых, с идеологическими свойствами конституций связана ее идеологическая функция, которая имеет двойственный характер. С одной стороны, это демонстрация определенной идеологии в ее сжатом, спрессованном виде, в форме конституционных формулировок внутри страны и на международной арене. Эта сторона данной функции особенно отчетливо заметна на примере «социалистических» конституций. С другой стороны, это воспитательная часть идеологической функции, обращенная к собственным гражданам. Установки конституции, закрепленные в них положения, ориентируют поведение граждан, их восприятие окружающего, их оценки, воспитывают их в соответствии с теми принципами, которые провозглашены в конституции.

Неодинаковое содержание конституций, изменение его на разных этапах развития, природа конституции (демократическая, тоталитарная) определяют специальные функции конституций того или иного рода. Это - отдельные в функциях конституций. Какого-то единого подхода по видам функций такого рода не существует, но чаще всего рассматривают политическую, идеологическую, учредительную, символическую, воспитательную, организаторскую, внешнеполитическую, легализационную, системообразующую, правоохранительную.

Изучение функций конституции возможно только на основе системного подхода, который предполагает классификацию функций. Анализ функций конституции как целостной системы разрешает систематизировать знания при изучении конкретных функций и глубже понять содержание каждой из них. Функции конституции не могут существовать изолированно друг от друга, без взаимодействия друг с другом.

Видовое многообразие и значимость функций основного закона зависят от множества факторов: исторической и политической обстановки, актуальности решаемых конституцией

задач, уровня правовой культуры общества и т.д. Следует признать невозможной какую-либо универсальную классификацию функций конституции, поскольку невозможно охватить всего многообразия конкретных форм и способов воздействия права через конституцию на общественные отношения.

Порой одни функции «детализируются» в действии других функций (коммуникативная – в интегративной, политическая – в идеологической, учредительная – в легализационной, историко-культурная – в воспитательной). Если же перейти от форм и способов воздействия конституции на общественные отношения к самим сферам отношений (политической, экономической, социальной), то смешение критериев разграничения функций становится еще более сильным.

Анализ сфер реализации различных функций конституции представляется наиболее предпочтительным. Таким образом, можно говорить о трех сферах: юридической, политической и идеологической, в которых реализуются функции конституции. И для каждой области характерен свой набор функций.

Выражение всеобщего в функциях современной конституции проявляется через ее информационную, историко-культурную, коммуникативную, общесоциальную и социально-контрольную составляющие.

Доктринальное понимание конституции как основного закона страны обуславливает важность конституционного правопонимания для развития и функционирования правовой реальности. Конституционное правопонимание соединяет нормативную, юридико-социологическую и естественно-правовую теорию не механически, а интегрально.

Для современного научного познания важнейшей методологической программой является системный подход, в основе которого лежит исследование объектов как системных образований. В качестве такого объекта может выступать конституция, поскольку среди базовых характеристик любой системы выделяют следующие:

- 1) целостный комплекс взаимосвязанных элементов;
- 2) единство со средой;
- 3) иерархичность (имеет уровни внутреннего строения);
- 4) интегративные свойства (свойства, которых нет у ее элементов).

Все это обнаруживается у исследуемого феномена. Для характеристики понятия интеграции ученые используют термины «система», «системность», «связи», «синтез», «целостность», «элементы», «компоненты», «части», привнесенные из теории систем. Остановимся более подробно на толковании интеграции как системного явления.

В словарной литературе «система» трактуется как «совокупность разным образом связанных между собой элементов, образующих определенную целостность». Ведущей идеей

системы является идея взаимодействия элементов и интеграции их в целое.

В свою очередь системность – это «объективное свойство всех сложных объектов, которые имеют место в реальной действительности».

В сфере конституционного права понятие «интегративный» используется в теоретических исследованиях и соотносится с функциями конституции. Вопросы интегративности конституционных положений следует рассматривать более широко, анализируя не только функции конституции, но и ее юридическую природу. Вследствие этого, интегративные свойства конституции условно можно поделить на группы:

- а) Регулятивно-интегративные свойства конституции, при проявлении которых интеграция государственных и общественных институтов может выступать в свойстве характерного объекта регулятивного влияния конституционных норм на общественные взаимоотношения. В таком качестве интегративность и следует анализировать как особенную функцию конституции.
- б) Системно-интегративные свойства конституции, когда интегративность играет роль фактора систематизации ее норм. В таком случае понятие интегративности включает некоторые признаки юридической природы конституции как источника права в материальном смысле.

Большинство конституций стран мира построено с учетом интегративного подхода, ибо содержат (начиная от преамбулы и заканчивая заключительными и переходными положениями) научно-доктринальные воззрения, развивающие идеи того или иного направления: естественно-правовой школы права, психологической школы права, позитивизма, герменевтики, аксиологического, инструментального, социологического подходов и др., тем самым очерчивая круг определенных приоритетов [Чиркин, 2005].

В зависимости от того, какая концепция правопонимания положена в основу конституции, содержание конституционных предписаний можно рассматривать с учетом следующих аспектов:

- собственно, юридического (с точки зрения места и роли в системе источников права);
- социологического (с точки зрения выражения конкретных действий, поступков в части ее исполнения, использования соблюдения и применения субъектами права) [Еллинек, 2012];
- социально-психологического (с точки зрения признания и осознания значимости и эффективности ее положений человеком, коллективом, обществом и государством);
- естественно-правового (с точки зрения того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и

- 
- гражданина - обязанность государства);
- аксиологического (с точки зрения ее ценностного характера и соотношения ценностей, в ней заложенных);
  - нормативистского (с точки зрения понимания, толкования и применения конституционных норм системно в привязке с нормами и принципами конституционного и международного права);
  - исторического (с точки зрения преемственности заложенных основ, не утрачивающих значимости);
  - герменевтического (с точки зрения толкования, теории интерпретации и понимания текстов) [Корнев, 2014].

Интегративный подход в данном случае представляет собой способ познания конституционного текста в единстве его конституционных принципов и норм, способствует раскрытию заложенного в конституционных предписаниях базового смысла их содержания в комплексе со сформировавшимися подходами.

Следует отметить, что интегративное понимание права – это совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении друг с другом. Иначе говоря, они включают в право и естественное право, и юридические нормы (позитивное право), и правосознание, и даже правоотношения.

Конституция является элементом национальной культуры и в присущей ей нормативной форме аккумулирует духовные ценности и достижения народа: права человека, народовластие, нравственные устои общества, религиозную толерантность, идею социальной справедливости.

Несомненно, эффективная конституция обладает интегрирующим воздействием на граждан государства, она не просто информирует субъектов о чем-либо, но и формирует общественное сознание, способствует пробуждению общественного мнения и выработке коллективных решений. Следовательно, конституции свойственна коммуникативная функция. Она во многом «созвучна» информационной, ведь именно в коммуникативно-информационной составляющей проявляется жизнь любого документа, его воздействие на общественные отношения.

Так, в научной литературе наряду с коммуникативной функцией используется и иной термин – «интегративная функция конституции». По мнению М.Н. Каратеевой, конституции способствовали (и способствуют в настоящее время) интеграции общества, если они олицетворяют цели, чаяния, ценности и основные убеждения, разделяемые его членами и

сплывающие их [Каратеева, 2005]. И.А. Кравец полагает, что «конституция призвана обеспечивать не только интеграцию общества, но и формировать национальную идентичность».

### Заключение

Конституция оказывает воздействие на поведение субъектов, с одной стороны, в качестве средства стимулирования, поощрения, с другой – ограничения (удержание от совершения правонарушений) того или иного поведения (недопущение достижения власти насильственным путем, создания ксенофобских политических партий, издания неконституционных актов, посягательств на жизнь человека, вмешательства в деятельность судей по отправлению правосудия и т.д.).

В обществе специальное значение имеет национальная политика в сфере государственно-правового строительства (экономическая, социальная, культурная сфера в жизни общества), которая воплощается в конституции. Это служит основанием для выделения ее национально-интегративного назначения, содержание которого заключается в обеспечении интеграции общества, в развитии национальной идентичности в рамках формирующегося конституционного сообщества.

Все это допустимо при условии развития нации не только в этническом, но и в политическом и гражданском смыслах, при котором происходит объединение лиц, имеющих гражданство данной страны, новую политическую и правовую культуру, развития, при котором сохраняются этнические и религиозные начала, формируются национальное своеобразие и культурное разнообразие, подлинное уважение прав каждой народности.

### Библиография

1. Еллинек Г. Конституции, их история и значение в современном праве // Богданова Н.А., Шустров Д.Г. Хрестоматия по конституционному праву. М., 2012. Т. 1. 483 с.
2. Каратеева М.Н. Гарантирующая функция Конституции Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. 183 с.
3. Корнев В.Н. Понимание, толкование и применение права как герменевтическая проблема // Российское правосудие. 2014. № 11 (103). 18-26 с.
4. Кравец И.А. Российский конституционализм: Проблемы становления, развития и осуществления. СПб: Юридический центр Пресс, 2004. 675 с.
5. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2009. 324 с.
6. Чиркин В.Е. Современная модель конституции: прежние и новые приоритеты //

---

Правоведение. 2003. № 2 (47). 50-57 с.

7. Bernholz P. *The Constitution of Totalitarianism Totalitarianism, Terrorism and Supreme Values: History and Theory* Cham: Springer International Publishing, 2017. Pp. 51-62.
8. Campillay E. A. G. *Constitution and Judicial Review: Comparative Analysis*. // R. Arnold & J. I. Martínez-Estay (Eds.), *Rule of Law, Human Rights and Judicial Control of Power: Some Reflections from National and International Law* Cham: Springer International Publishing, 2017. Pp. 3-27.
9. Löw M. *The Constitution of Space The Sociology of Space: Materiality, Social Structures, and Action*. New York: Palgrave Macmillan US, 2016. Pp. 129-195.

### **Integrative function in the system function of the constitution**

**Oleg S. Ignatov**

Head of the Organization and Analytical Division,  
General Department of International Legal Cooperation,  
Prosecutor General's Office of the Russian Federation;  
Postgraduate,  
Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation,  
123022, 15, Zvenigorodskoe str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: i3105o@yandex.ru

#### **Abstract**

The article explores the functions of the basic law-constitution, considers the integrative function of the constitution, and calls on the constitution to develop the identity of society, create conditions for political and civil unity, to maintain cultural and religious diversity in order to guarantee the integration integrity of society and the state, as well as the production of material goods. The author determined the need to understand that the constitution is the main law, and the remaining legal norms must correspond to it; they develop its permissive or binding regulations. It should be noted that the country's constitution regulates the basis of all important social relations. The new framework of constitutional regulation, the inclusion in the modern constitution of certain fundamental principles and goals, reinforce its importance as a legal framework for the development of legislation, law enforcement practice and legal awareness. It should be noted that the country's constitution regulates the basis of all important social relations. The new framework of constitutional regulation, the inclusion in the current constitution of certain fundamental

---

principles and goals, strengthens its importance as a legal framework for the development of legislation, law enforcement practice and legal awareness. The Constitution influences the behavior of the subjects, on the one hand, as a means of stimulating, encouraging, on the other hand, restrictions (restraint from committing wrongful acts) of one or another behavior (preventing the achievement of power by force, creating xenophobic political parties).

### For citation

Ignatov O.S. (2017) Integrativnaya funktsiya v sisteme funktsii konstitutsii [Integrative function in the system function of the constitution]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (8A), pp. 17-28.

### Keywords

The basic law, the constitution, the functions of the constitution, integrative function, society, nation, legal culture, legal consciousness, cultural diversity.

### References

1. Bernholz P. (2017) *The Constitution of Totalitarianism Totalitarianism, Terrorism and Supreme Values: History and Theory*. Cham: Springer International Publishing.
2. Campillay E.A.G. (2017) *Constitution and Judicial Review: Comparative Analysis*. In: R. Arnold & J. I. Martínez-Estay (eds.) *Rule of Law, Human Rights and Judicial Control of Power: Some Reflections from National and International Law*. Cham: Springer International Publishing.
3. Chirkin V.E. (2003) *Sovremennaya model' konstitutsii: prezhnie i novye priority* [The Modern model of the Constitution: old and new priorities]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 2 (47), pp. 50-57.
4. Jellinek G. (2012) *Konstitutsii, ikh istoriya i znachenie v sovremennom prave* [The Constitution, their history and significance in modern law]. *Khrestomatiya po konstitutsionnomu pravu* [Readings in constitutional law]. Vol. 1. Moscow.
5. Karataev M.N. (2005) *Garantiruyushchaya funktsiya Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii*. Doct. Dis. [Guaranteeing the function of the Constitution of the Russian Federation. Doct. Dis.]. Stavropol.
6. Kornev V.N. (2014) *Ponimanie, tolkovanie i primeneniye prava kak germenevticheskaya problema* [Understanding, interpretation and application of the law as a hermeneutical problem]. *Rossiiskoe pravosudie* [Russian law], 11 (103), pp. 18-26.
7. Kravets I.A. (2004) *Rossiiskii konstitutsionalizm: Problemy stanovleniya, razvitiya i osushchestvleniya* [Russian constitutionalism: Problems of formation, development and implementation]. St. Petersburg.

8. Löw M. (2016) *The Constitution of Space The Sociology of Space: Materiality, Social Structures, and Action*. New York: Palgrave Macmillan US.
9. Radko T.N. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law]*. Moscow.