

УДК 329.2**К вопросу о самостоятельности отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права****Филимонова Светлана Александровна**

Преподаватель,

соискатель кафедры трудового права и права социального обеспечения,
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: msal@msal.ru

Аннотация

На основе общетеоретического подхода обосновывается позиция автора по вопросу самостоятельности отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права. В этой связи, видится целесообразным исследование следующей проблемы – является ли отношение по обязательному социальному страхованию самостоятельным отношением в рамках предмета трудового права или представляет собой лишь элемент в содержании трудового правоотношения в виде правовой связи правомочия работника и обязанности работодателя, обусловленной наличием между ними трудового правоотношения. Автором приводятся аргументы, подтверждающие качественную однородность отношения по обязательному социальному страхованию с трудовым отношением. В связи с отсутствием достаточной правовой регламентации отношения по обязательному социальному страхованию в рамках института трудового права обосновывается позиция автора о преждевременном рассмотрении указанного отношения в качестве всего лишь элемента трудового отношения. При этом гарантированность реализации принципа обеспечения права работников на обязательное социальное страхование может быть достигнуто только путем выделения в общем предмете трудового права самостоятельного отношения.

Для цитирования в научных исследованиях

Филимонова С.А. К вопросу о правовой природе решений Конституционного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 9А. С. 118-127.

Ключевые слова

Предмет трудового права, обязательное социальное страхование, правоотношения, отношение по обязательному социальному страхованию, трудовые отношения, наемные работники, социально-обеспечительные материальные отношения.

Введение

Правовые отношения, возникающие в процессе труда наемного работника, не исчерпываются правовой связью «работник-работодатель» в силу того, что данный процесс требует определенной организации, обуславливает необходимость регулирования конфликтных ситуаций в случае их возникновения, обеспечения нормальных, соответствующих трудовому законодательству, условий труда, государственного и общественного контроля. Все это обуславливает возникновение новых правоотношений, связанных с трудовым, но вместе с тем, отличающихся от него.

Трудовое правоотношение и отношения, тесно связанные с ним

А.И. Процевский указывал на системность общественных отношений, входящих в предмет трудового права. В частности, он писал: «Совокупность общественных отношений, возникающих в процессе труда как система по отношению к составляющим его конкретным видам отношений, есть целое. Конкретный вид отношений есть часть целого» [Процевский, 1979, 6].

На системный подход обращал внимание и С.С. Алексеев: «Все отношения, составляющие предмет трудового права должны быть связаны такой степенью внутренней организации, которая образует свою прочную системную структуру. Одна из важных особенностей системы трудового права состоит в том, что она отвечает требованиям «правовой общности» [Алексеев, 1975, 36-37].

М.Н. Марченко определяет предмет правового регулирования как «совокупность качественно однородных общественных отношений, которые регулируются нормами, относящимися к той или иной отрасли права» [Марченко, 2016].

Таким образом, систему предмета трудового права предопределяет, прежде всего, качественная однородность иных непосредственно связанных с трудовыми отношений, которая проявляется в том, что все эти отношения объединяются признаком трудовой деятельности и свойствами труда (это объективный фактор), а также способом (методом) воздействия на

сознание и волю людей, который и побуждает их к определённом поведению (это субъективный фактор) [Процевский, 1979, 14].

При этом, несомненно, отношения, составляющие предмет трудового права, имеют определенное качественное своеобразие, но, в то же время, они однородны по своей природе, поскольку в основе их лежит труд, деятельность человека, отдельные свойства труда [там же, 23].

Эти отношения назывались различно «производные от трудовых» [Александров, 1972, 175], «тесно связанные или непосредственно примыкающие» [Процевский, 1979, 30], «иные, не опосредствующие трудовую деятельность напрямую, но связанные с нею в той или иной степени косвенно» [Скобелкин, 1999, 60], «иные отношения, связанные с применением труда, являющиеся следствием и дополнением общественно-трудовых отношений» [Прокопенко, 1968, 14]. Однако, несмотря на различие в формулировках, все ученые едины в том, что указанные отношения имеют тесную связь с трудовым отношением. При этом базой для возникновения и дальнейшего существования и развития трудовых и производных от них правоотношений служит трудовой договор [Процевский, 1979, 32], поскольку он определяет специфическую особенность трудового отношения – само его существование выступает предпосылкой возникновения других общественных отношений, входящих в состав предмета трудового права.

До принятия Трудового кодекса РФ предмет трудового права легально не был закреплен и отношения, сопутствующие трудовому отношению, не конкретизировались, хотя в кодексах 1918 г., 1922 г., 1971 г. имелись нормы, регулировавшие деятельность инспекций труда и профессиональных союзов, ученичество, трудовые споры и т. д.

В действующем Трудовом кодексе РФ эти отношения именуется как «иные непосредственно связанные с трудовыми». Перечень отношений дан в статье 1 ТК РФ, их девять и каждое из них либо предполагает возникновение трудового отношения в дальнейшем, либо возникает одновременно с ним, либо после того, как трудовое отношение завершается, либо отвечает нескольким перечисленным характеристикам.

С учетом данного критерия в науке трудового права обоснована их классификация, в соответствии с которой все отношения, тесно связанные с трудовыми, делятся на:

- 1) предшествующие, которые возникают и развиваются до наступления трудовых отношений;
- 2) сопутствующие (возникают и существуют параллельно с трудовыми отношениями, обеспечивая их нормальное функционирование);

3) сменяющие (возникают в связи с прекращением трудовых отношений).

Следует заметить, что правовое регулирование трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений базируется на отраслевых принципах, среди которых, согласно статье 2 ТК РФ, нашел признание и принцип обеспечения права на обязательное социальное страхование.

Регулирование отношений по обязательному социальному страхованию

Включение отношения по обязательному социальному страхованию в предмет регулирования трудового права определено его качественной однородностью с трудовым отношением.

Во-первых, отношение по обязательному социальному страхованию обусловлено трудовым отношением и существует постольку, поскольку существует трудовое отношение. Оно возникает одновременно с трудовым отношением на основании юридических фактов, установленных законом, каковыми являются:

- 1) трудовой договор, заключаемый работником и работодателем в соответствии с ТК РФ;
- 2) фактическое допущение работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен;
- 3) признание отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями.

Таким образом, трудовой договор является основным, но далеко не единственным основанием возникновения отношения по обязательному социальному страхованию.

Во-вторых, отношение по обязательному социальному страхованию обусловлено выполнением трудовой деятельности, регулируемой трудовым законодательством, следовательно, в полном объеме обязательное социальное страхование распространяется только на наемных работников.

В-третьих, отношение по обязательному социальному страхованию, в отличие от трудового отношения, основанного на сознательно-волевых действиях субъектов, возникает, исключительно, в силу закона по воле государства.

В-четвертых, являясь сопутствующим трудовому отношению, отношение по обязательному социальному страхованию возникает и прекращается одновременно с ним. При этом изменение трудового отношения не влечет изменения отношения по обязательному социальному страхованию.

В-пятых, отношение по обязательному социальному страхованию выступает в качестве предпосылки возникновения отношений по материальному обеспечению застрахованных работников в порядке обязательного социального страхования.

В-шестых, право работника на своевременную и полную оплату труда предопределяет право работника на уплату страховых взносов по обязательному социальному страхованию.

В науке трудового права имеется точка зрения, согласно которой трудовое правоотношение представляет собой соединение многих различных правовых отношений: по оплате труда, трудовой дисциплине, по охране труда и т. д. Существуют и иные взгляды, в которых указанные правоотношения рассматриваются как самостоятельные правомочия – элементы в содержании трудового правоотношения, которые не образуют независимого правового отношения, поскольку правомочие по правоотношению и самостоятельное правоотношение – две различные категории права, и нельзя их приравнивать друг к другу.

Указанное мнение было высказано в свое время известным советским ученым Н.Г. Александровым, который считал, что элементы трудового правоотношения представляется целесообразным классифицировать прежде всего исходя из того, какая из сторон этого правоотношения – работник или работодатель выступает в качестве обязанного субъекта. С этой точки зрения одна часть элементов трудового правоотношения может быть обозначена как обязанности работника (и, следовательно, в то же время правомочия работодателя), а другая часть – как права (и, следовательно, в то же время обязанности работодателя) [Александров, 2008, 263-264].

В этой связи, видится целесообразным исследование следующей проблемы – является ли отношение по обязательному социальному страхованию самостоятельным отношением в рамках предмета трудового права или представляет собой лишь элемент в содержании трудового правоотношения в виде правовой связи правомочия работника и обязанности работодателя, обусловленной наличием между ними трудового правоотношения.

Следует отметить, что в трудовом праве отсутствует легальное определение обязательного социального страхования, как и не конкретизировано его содержание, в отличие от иных правовых категорий, таких как оплата труда, охрана труда, рабочее время, время отдыха и т. д. Трудовое законодательство раскрывает достаточно детально понятия указанных элементов трудового правоотношения. К примеру, в статье 91 ТК РФ дается понятие рабочего времени, в статье 209 ТК РФ – охраны труда и т. д. Помимо указанного, имеется довольно убедительная законодательная регламентация этих элементов, которой посвящены отдельные главы Трудового кодекса РФ, образующие одноименные правовые институты, включенные в систему трудового права как отрасли.

Субъектные составы трудового правоотношения и правоотношения по обязательному социальному страхованию идентичны. Субъектами трудового правоотношения и правоотношения по обязательному социальному страхованию являются работник и работодатель. Но, несмотря на тождественность субъектов, следует выделить их правовую особенность, поскольку в рамках отношения по обязательному социальному страхованию работодатель выступает еще и как страхователь, а работник становится застрахованным лицом. Указанное обстоятельство определяет особенность правового статуса субъектов и специфику их прав и обязанностей, регламентированных не только нормами трудового права, но и нормами финансового, административного права, права социального обеспечения.

В общетеоретическом смысле трудовое правоотношение является относительным [Марченко, 2013], в силу того, что осуществление субъективного права работника, достигается лишь через соответствующие действия работодателя, и наоборот, реализация права работодателя обусловлена действиями работника. В свою очередь, правоотношение по обязательному социальному страхованию, возникающее в силу закона, следует отнести к категории абсолютных правоотношений [там же], поскольку субъективное право работника в этом случае выступает в виде обеспеченной в законодательном порядке свободы осуществлять свое право.

Еще одним аргументом в пользу самостоятельности отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права являются и различия в способах и средствах правового воздействия – методах правового регулирования трудового отношения и отношения по обязательному социальному страхованию.

Правовое регулирование трудового отношения осуществляется на основе диспозитивно-императивного метода. Диспозитивность имеет место как на стадии заключения трудового договора, поскольку, стороны имеют возможность выбора варианта поведения и единоличного самостоятельного принятия решения, так и в дальнейшем, когда трудовое правоотношение уже возникло. К примеру, работник может не согласиться с изменением содержания трудового правоотношения, обусловленного переводом на другую работу.

В правоотношении по обязательному социальному страхованию диспозитивный метод отсутствует, так как оно возникает в силу закона, что характерно для императивного метода регулирования, основанного на жестких предписаниях и юридических обязательствах по их осуществлению.

В связи с этим, рассмотрение правоотношения по обязательному социальному страхованию в качестве всего лишь элемента трудового правоотношения может привести к подмене императивного метода его регулирования на диспозитивный.

Существенными являются различия и в объектах указанных правоотношений.

Объект трудового правоотношения – личное выполнение работником за плату трудовой функции при обеспечении работодателем условий труда. В качестве объекта правоотношения по обязательному социальному страхованию следует рассматривать выполнение работодателем своих обязательств по обеспечению права работника на обязательное социальное страхование и право застрахованного работника требовать выполнения работодателем этих обязательств.

Основной признак обязательного социального страхования, определяющий специфику отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права, заключается в возврате застрахованному при наступлении страховых случаев, указанных в законе, ранее «отложенной» на эти цели заработной платы в виде конкретных социальных выплат (пособий, пенсий, страховых выплат). Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца (ст. 136 ТК РФ), для поддержания жизненного уровня работника и членов его семьи. Право работника на обязательное социальное страхование гарантирует ему полную или частичную компенсацию утрачиваемой заработной платы в виде социальных выплат (пособий, пенсии, страхового возмещения). При этом страховой случай может произойти как в процессе трудовой деятельности работника, к примеру, временная нетрудоспособность, так и в будущем, как, например, наступление пенсионного возраста либо утрата семьей застрахованного своего кормильца.

Заключение

В качестве вывода, можно констатировать, что обязательное социальное страхование как один из базовых институтов социальной защиты, обладает специфическими особенностями и имеет важное значение, в том числе, и на международном уровне. В связи с чем, в российском трудовом законодательстве правоотношение по обязательному социальному всегда рассматривалось как самостоятельное правоотношение, поскольку оно является фундаментом социально-обеспечительных материальных отношений, в настоящее время, регулируемых самостоятельной отраслью права – правом социального обеспечения. Ни один иной элемент трудового правоотношения не обладает подобным свойством.

С точки зрения общетеоретического подхода, отношение, включаемое в предмет правового регулирования отрасли, должно быть подкреплено отраслевым принципом, раскрыто в комплексе прав и обязанностей субъектов и регламентировано правовыми нормами, причем, в классическом варианте теории права регулирование каждого вида отношений должен обеспечивать соответствующий правовой институт отрасли.

При отсутствии достаточной правовой регламентации в рамках института трудового права, рассмотрение отношения по обязательному социальному страхованию в качестве всего лишь элемента трудового отношения, в настоящее время видится преждевременным, поскольку гарантированность реализации принципа обеспечения права работников на обязательное социальное страхование и само субъективное право работника могут быть достигнуты только путем выделения в общем предмете трудового права самостоятельного отношения, объект которого, как указывалось, иной, чем в трудовом отношении.

Библиография

1. Александров Н.Г. Советское трудовое право. М.: Юрид. лит., 1972. 576 с.
2. Александров Н.Г. Трудовое правоотношение. М.: Проспект, 2008. 344 с.
3. Алексеев С.С. Структура советского права. М.: Юридическая литература, 1975. 264 с.
4. Марченко М.Н. Общая теория государства и права. М.: Норма: Инфра-М, 2013. 560 с.
5. Марченко М.Н. Теория государства и права. М.: Проспект, 2016. 816 с.
6. Прокопенко В.И. Предмет трудового права. Киев: Киевский ордена Ленина гос. ун-т им. Т.Г. Шевченко, 1968. 46 с.
7. Процевский А.И. Предмет советского трудового права. М.: Юридическая литература, 1979. 224 с.
8. Рузаева Е.М. Некоторые правовые аспекты обязательного социального страхования в трудовых отношениях // Вопросы российского и международного права. 2015. № 1-2. С. 45-57.
9. Скобелкин В.Н. Трудовые правоотношения. М.: Вердикт-1М, 1999. 372 с.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 3.

Independence of the relationship on compulsory social insurance in the subject of labor law

Svetlana A. Filimonova

Lecturer,

Postgraduate at the Department of Labour Law and Social Security Law,

Kutafin Moscow State Law University,

125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: msal@msal.ru

Abstract

On the basis of the general theoretical approach, the author bases his opinion on the question of the independence of the relationship on compulsory social insurance in the subject of labor law. The author examines the question whether the relationship on compulsory social insurance is an independent relation within the subject of labor law or is only an element in the content of the employment relationship in the form of a legal relationship of the employee's competence and the employer's responsibility arising from the existence of an employment relationship between them. The author gives arguments confirming the qualitative homogeneity of the relationship on compulsory social insurance with the employment relationship. The author's position is substantiated on premature consideration of this relationship as merely an element of the employment relationship in connection with the lack of sufficient legal regulation of the relationship on compulsory social insurance within the framework of the labor law institute. At the same time, the guarantee of the implementation of compulsory social insurance can be achieved only by isolating an independent relationship in the general subject of the labor law whose object, as indicated, is different from that of the labor law.

For citation

Filimonova S.A. (2017) K voprosu o samostoyatel'nosti otnosheniya po obyazatel'nomu sotsial'nomu strakhovaniyu v predmete trudovogo prava [Independence of the relationship on compulsory social insurance in the subject of labor law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (9A), pp. 118-127.

Keywords

Subject of labor law, compulsory social insurance, legal relations, mandatory social insurance, labor relations, wage workers, social-security.

References

1. Aleksandrov N.G. (1972) *Sovetskoe trudovoe pravo* [Soviet labor law]. Moscow: Yurid. lit. Publ.
2. Aleksandrov N.G. (2008) *Trudovoe pravootnoshenie* [Employment relationship]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Alekseev S.S. (1975) *Struktura sovetskogo prava* [Structure of Soviet law]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
4. Marchenko M.N. (2013) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Norma: Infra-M Publ.

5. Marchenko M.N. (2016) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Rights]. Moscow: Prospekt Publ.
6. Prokopenko V.I. (1968) *Predmet trudovogo prava* [Subject of labor law]. Kiev: Kievskii ordena Lenina gos. un-t im. T.G. Shevchenko Publ.
7. Protsevskaia A.I. (1979) *Predmet sovetskogo trudovogo prava* [Subject of Soviet labor law]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
8. Ruzaeva E.M. (2015) Nekotorye pravovye aspekty obyazatel'nogo sotsial'nogo strakhovaniya v trudovykh otnosheniyakh [Some legal aspects of compulsory social insurance in labour relations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 1-2, pp. 45-57.
9. Skobelkin V.N. (1999) *Trudovye pravootnosheniya* [Labor relations]. Moscow: Verdikt-1M Publ.
10. Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2001 No. 197-FZ [The Labour Code of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 3)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3)] 7th January, 1 (1).