

УДК 347.1

## **Проблемы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел**

**Шухарева Анна Васильевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса,  
Нижегородская академия МВД России,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3;  
e-mail: dychko-anna@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемные вопросы защиты чести, достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел, которые чаще чем обычные граждане страдают от дискредитации. Исследованы нормативные правовые основы работы правовых подразделений по защите нематериальных благ сотрудников органов и организаций системы МВД РФ. Рассмотрены проблемы защиты от неумышленной диффамации, распространения сведений в сети «Интернет», соотношении диффамации с субъективным оценочным суждением и реализуемым любым гражданином правом на обращение в государственные органы. Применяемые методы исследования заявленной темы: анализа и синтеза, системный, структурно-функциональный, формально-юридический. Выявлены следующие трудности в реализации института защиты: сотрудники не имеют возможности защитить нарушенные нематериальные блага в порядке статьи 152 ГК РФ от распространения субъективных оценочных суждений, личных мнений граждан о полиции в целом, и конкретном сотруднике в частности; не разработан механизм защиты от диффамации на Интернет-ресурсах, не являющихся средствами массовой информации, не в полной мере защищены сотрудники органов внутренних дел от распространения сведений не порочащих, но затрагивающих их права и интересы как лиц со специальным статусом.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Шухарева А.В. Проблемы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 9А. С. 138-147.

**Ключевые слова**

Диффамация, порочащие сведения, честь, достоинство, профессиональная репутация, средства массовой информации распространение сведений, сотрудник полиции, опровержение, моральный вред.

**Введение. Общая характеристика диффамации.****Влияние диффамации на общественное мнение о полиции**

Любое распространение сведений, наносящих вред чести, достоинству либо деловой репутации гражданина, объединяется термином «диффамация». Термин диффамация имеет латинское происхождение – «diffamatio», от «fama» – «репутация». От него образовалось английское слово «defame», что в переводе означает «порочить».

А.М. Эрделевский в зависимости от соответствия распространяемых сведений действительности и субъективного отношения распространителя к своим действиям выделяет следующие виды диффамации:

- распространение заведомо ложных порочащих сведений – умышленная, недостоверная диффамация, или клевета;
- неумышленное распространение ложных порочащих сведений – неумышленная недостоверная диффамация;
- распространение правдивых порочащих сведений – достоверная диффамация [Эрделевский, 1998].

В рамках данного исследования мы рассматриваем проблемы защиты от неумышленной диффамации, соотношении диффамации с субъективным оценочным суждением и реализуемым любым гражданином правом на обращение в государственные органы.

В силу специфики выполняемых сотрудниками полиции задач и особого правового статуса, их профессиональные честь, достоинство и служебная репутация нередко становятся объектом посягательств в форме их дискредитации. По этой причине возникает закономерный вопрос о содержательном наполнении института защиты профессиональных чести, достоинства и репутации сотрудников полиции в сфере правоохранительной деятельности соответствующими гражданско-правовыми средствами.

Распространение информации в отношении сотрудников органов внутренних дел и деятельности подразделений системы МВД России в значительной мере сказывается на уровне доверия населения к деятельности полиции. Так, по данным Всероссийского центра изучения

общественного мнения, на основании опроса граждан в 2016 году в целом работу полиции 24% опрошенных оценивает «хорошо» или «очень хорошо», причем за десять лет эта доля выросла вдвое – с 13% в 2005 году. При этом, доверие к сотрудникам полиции своего региона в 2016 г. выражают 47% россиян (в 2015 г. – 46%). Чаще, чем в среднем по выборке, об этом говорят 18-24-летние (55%). Однако другая половина граждан (47%) еще относится к полицейским с недоверием. При этом в значительной степени на указанные показатели влияет распространенная в отношении сотрудников органов внутренних дел информация. По имеющимся данным за последние три года распространенная в отношении сотрудников органов внутренних дел информация чаще всего затрагивает честь и достоинство и/или деловую репутацию руководителей территориальных органов МВД России (около 15%), сотрудников патрульно-постовой службы (около 21%), подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения (около 14%), участковых уполномоченных полиции (около 12%), вневедомственной охраны (около 10%), уголовного розыска (около 6%), предварительного следствия и дознания (около 6%), подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции (около 4%), дежурных частей (около 2%), собственной безопасности (около 2%), кадровых, тыловых (около 1%) и иных подразделений. Среди причин сложившегося положения можно назвать и нередко имеющую место толерантность самих сотрудников правоохранительных органов к посягательствам на их честь и достоинство, нежелание отдельных сотрудников использовать правовые средства защиты своих нематериальных благ, слабое знание ими возможностей гражданского, а также уголовного законодательства в этой сфере [Чупина, 2014, 145].

### **Правовые основы защиты чести, достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел**

Применение гражданско-правовых средств защиты, применяемых правовыми подразделениями основывается на положениях гражданского и гражданско-процессуального законодательства, а также Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

К общим, перечисленным в ст. 12 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), применяемым для защиты самых разнообразных гражданских прав, относятся: восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещение убытков; компенсация морального вреда.

К специальным, указанным в ст. 152 ГК РФ и используемым исключительно для защиты чести и достоинства, относятся: опровержение; возложение на средство массовой информации обязанности по опубликованию ответа в случае распространения им сведений, ущемляющих права и законные интересы граждан. Обстоятельствами, имеющими в силу ст. 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина.

Основания и порядок применения специальных способов защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и сотрудников полиции, помимо ст. 152 ГК РФ, регулируются ст. 43 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», которая предоставляет гражданам или организациям право требовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном СМИ. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Рассматриваемые вопросы урегулированы Приказом МВД России от 2 октября 2012 года № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России». Договорно-правовому департаменту приказано осуществлять координацию деятельности правовых подразделений территориальных органов по оказанию правовой помощи сотрудникам, военнослужащим, гражданским служащим и работникам в защите их прав и свобод по делам, возникшим в связи с осуществлением ими служебной деятельности, а также оказывать необходимую методическую и практическую помощь органам внутренних дел в опровержении недостоверной информации в судах.

Кроме того, высказываются предложения в рамках исполнения п. 7 Плана мониторинга МВД России на 2016 г. о внесении изменений в ч. 6 ст. 30 Федерального закона «О полиции», а

именно об установлении ответственности граждан за недостоверную диффамацию при обращении в государственный орган и об ответственности за распространение оценочных суждений порочащего характера.

В случае установления самим сотрудником, работником сведений, порочащих его честь и достоинство, такой сотрудник незамедлительно уведомляет непосредственного руководителя и подготавливает рапорт на имя руководителя. На основании рапорта и решения руководителя правовым подразделением оказывается правовая помощь по подготовке искового заявления о защите чести и достоинства.

Также в целях оказания квалифицированной помощи личному составу, обратившемуся в суд за защитой чести и достоинства, сотрудники правового подразделения могут участвовать в судебном процессе в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, но представляя интересы ОВД.

### **Проблемы защиты чести, достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел**

Особо следует отметить вопрос защиты нематериальных благ сотрудника полиции от нарушений в сети «Интернет». Как мы отметили, опровержение как способ защиты осуществляется в соответствии с законом «О средствах массовой информации», и соответственно распространяется на отношения с участием Интернет-ресурсов, зарегистрированных в качестве средств массовой информации. Администрация иных сайтов не несет ответственности за нарушения законодательства, допущенные при использовании соответствующих ресурсов третьими лицами. Исходя из вышесказанного, сотрудник, обнаружив порочащую информацию на подобных сайтах, не имеет права требовать ее опровержения и удаления администрацией сервера в соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ.

В свете названного следует указать на проблему защиты от распространения оценочных суждений, личных мнений граждан о конкретном сотруднике органов внутренних дел. Если в дискредитирующем сообщении указываются именно субъективная оценка действий сотрудника или его личных качеств без фактов, которые можно проверить на их действительность, то защитить в таком случае явно нарушенные нематериальные блага в порядке статьи 152 ГК РФ не представляется возможным. Конечно, у данного правила есть обоснование, это является следствием ограничения права на защиту чести, достоинства и деловой репутации, субъективным конституционным правом на свободу слова.

Стоит поддержать также точку зрения о том, что дискредитировать должностное лицо (сотрудника органов внутренних дел) возможно, распространив не только не соответствующие действительности и порочащие его профессиональные честь, достоинство или репутацию сведения, но и иные не соответствующие действительности сведения. Наконец, скомпрометировать сотрудника полиции возможно через распространение сведений, соответствующих действительности. Например, незаконное распространение информации о частной жизни сотрудника полиции, право на защиту которой предусмотрено ст. 152.2 ГК РФ (данная статья впервые закреплена Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ), при определенных обстоятельствах компрометирует данного сотрудника полиции, причем в большей степени, нежели любого иного гражданина в аналогичной ситуации [Шмаков, 2016, 186]. Однако, как мы отметили выше, механизмы защиты сотрудников органов внутренних дел от подобного рода действий законом не урегулированы. Как мы видим, речь идет все же только о недостоверной диффамации.

Также можно заключить, что действующая сейчас конструкция ст. 152.2 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ) не допускает без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, а именно сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни, что вполне корреспондируется с положением ранее действующего п. 3 ст. 152 ГК РФ, где речь шла о распространении информации, в том числе имеющей достоверный и действительный характер, но ущемляющей права или законные интересы гражданина. Из этого следует вывод о том, что статья 152.2, в совокупности со ст. 150, 151 ГК РФ, не исключает реализации защиты права на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну с использованием форм (способов) защиты, предусмотренных правилами ст. 152 ГК РФ, по крайней мере, по аналогии [Шмаков, 2016, 186].

## Заключение

Таким образом, можно констатировать, что правовые подразделения системы МВД России, в рамках реализации приказа МВД России от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России», должны использовать в сфере отношений по защите профессиональной чести, профессионального достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел весь спектр гражданско-правовых средств защиты нематериальных благ, как предусмотренных ст. 150, 151, 152, 152.1, 152.2 ГК РФ, включая и их сочетание (гражданско-правовой институт защиты нематериальных благ), так и предусмотренных ст. 10 ГК РФ (гражданско-правовой институт

предотвращения злоупотребления правом). Это в совокупности и составляет действующий гражданско-правовой институт защиты профессиональной чести, профессионального достоинства и профессиональной репутации сотрудников органов внутренних дел. При этом обозначенные гражданско-правовые средства защиты могут охватывать как случаи распространения не соответствующих действительности и порочащих профессиональную честь, профессиональное достоинство или профессиональную репутацию сотрудника полиции сведений, так и случаи распространения субъективных личных оценочных суждений о сотруднике, а также иные действия, посягающие на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну, и при определенных обстоятельствах дискредитирующее соответствующее должностное лицо.

### Библиография

1. Батхаев В.В. Правовое регулирование деятельности по защите чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4 (32). С. 101-105.
2. Богданов Е.В. Проблема сохранения («переживания») прав и обязанностей умершего гражданина // Адвокат. 2015. № 8. С. 27-31.
3. Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. С. 12.
4. Гаврилов Е.В. Право на честь и достоинство // ЭЖ-Юрист. 2014. № 40. С. 1.
5. Дмитриева О.В. Бухгалтерский и налоговый учет расчетов с авторами и художниками в издательствах в 2015 г. // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. 2015. № 2. С. 7-15.
6. Земскова С.И. Криминалистическая характеристика диффамации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 1. С. 89-94.
7. Сергеев А.П. Право на защиту репутации. Л., 1989. С. 7.
8. Чупина В.Ю. Уголовно-правовая охрана чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 1 (2). С. 144-148.
9. Шмаков В.Н. К вопросу о содержании гражданско-правового института защиты профессиональных чести, достоинства и репутации сотрудников полиции по действующему российскому законодательству // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2016. № 3 (36). С. 183-189.
10. Эрделевский А. Диффамация // Законность. 1998. № 12. С. 11-15.

---

**Problems of protection of honor, advantage and professional reputation  
of staff of bodies of internal affairs by civil means**

**Anna V. Shukhareva**

PhD in Law,

Associate Professor of the Department of civil law and process,  
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal affairs of Russia,  
603950, 3 Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: Dychko-anna@mail.ru

**Abstract**

The article examines the problematic issues of protecting the honor, dignity and professional reputation of employees of law enforcement bodies, who are more likely to suffer from discrediting than ordinary citizens. The regulatory legal basis for the work of legal units for protecting the intangible benefits of employees of the bodies and organizations of the system of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation is investigated. The problems of protection against unintentional defamation, the dissemination of information in the Internet, the correlation of defamation with a subjective value judgment and the right of any citizen to apply to state bodies are considered. The author applied methods of research of the declared subject such as analysis and synthesis; system, structural-functional, and formal-legal techniques. The following difficulties in implementing the institution of protection are revealed: employees are unable to protect violated intangible goods in the manner of Article 152 of the Civil Code of the Russian Federation from the dissemination of subjective value judgments, personal opinions of citizens about the police in general, and the particular employee in particular; no mechanism for protecting against defamation on Internet resources that are not media has not fully protected the employees of the internal affairs bodies from the dissemination of information, which affects their rights and interests as persons with special status.

**For citation**

Shukhareva A.V. (2017) Problemy grazhdansko-pravovoi zashchity chesti, dostoinstva i professional'noi reputatsii sotrudnikov organov vnutrennikh del [Problems of protection of honor, advantage and professional reputation of staff of bodies of internal affairs by civil means]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (9A), pp. 138-147.



**Keywords**

Defamation, damaging evidence, honor, advantage, professional reputation, dissemination of data, police officer, denial, moral harm.

**References**

1. Batkhaev V.V. (2014) Pravovoe regulirovanie deyatelnosti po zashchite chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii sotrudnikov organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii [Legal regulation of activities to protect the honor, dignity and business reputation of employees of law enforcement bodies of the Russian Federation]. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* [Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (32), pp. 101-105.
2. Bogdanov E.V. (2015) Problema sokhraneniya («perezhivaniya») prav i obyazannosti umershego grazhdanina [The problem of preserving ("experiencing") the rights and duties of the deceased citizen]. *Advokat* [Advocate], 8, pp. 27-31.
3. Chupina V.Yu. (2014) Ugolovno-pravovaya okhrana chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii sotrudnikov organov vnutrennikh del [Criminally-legal protection of honor, dignity and business reputation of employees of law-enforcement bodies]. *Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii* [Bulletin of the Tyumen institute of improvement of professional skill of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (2), pp. 144-148.
4. Dmitrieva O.V. (2015) Bukhgalterskii i nalogovyi uchet raschetov s avtorami i khudozhnikami v izdatel'stvakh v 2015 g. [Accounting and tax accounting of settlements with authors and artists in publishing houses in 2015]. *Bukhgalterskii uchet v izdatel'stve i poligrafii* [Accounting in publishing and printing], 2, pp. 7-15.
5. Erdelevskii A. (1998) Diffamatsiya [Defamation]. *Zakonnost'* [Legality], 12, pp. 11-15.
6. Gavrilov E.V. (2014) Novatsii rossiiskogo grazhdanskogo zakonodatel'stva v sfere zashchity chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii [Novation of Russian Civil Legislation in the Sphere of Protection of Honor, Dignity and Business Reputation]. *Sud'ya* [Judge], 4, p. 12.
7. Gavrilov E.V. (2014) Pravo na chest' i dostoinstvo [The right to honor and dignity]. *EZh-Yurist* [Annual Journal Lawyer], 40, p. 1.
8. Sergeev A.P. (1989) *Pravo na zashchitu reputatsii* [Right to protection of reputation]. Leningrad.
9. Shmakov V.N. (2016) K voprosu o sodержanii grazhdansko-pravovogo instituta zashchity professional'nykh chesti, dostoinstva i reputatsii sotrudnikov politsii po deistvuyushchemu rossiiskomu zakonodatel'stvu [On the content of the civil-law institute for the protection of professional honor, dignity and reputation of police officers under the current Russian legislation].

---

*Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Far-Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (36), pp. 183-189.

10. Zemskova S.I. (2013) Kriminalisticheskaya kharakteristika diffamatsii [Forensic characteristics of defamation]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: experience, analysis, practice], 1, pp. 89-94.