

УДК 34

Защита прав ребенка в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Казakov Максим Геннадьевич

Аспирант кафедры конституционного и муниципального права,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;
e-mail: kazakovm72@gmail.com

Сунцов Александр Павлович

Доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного и муниципального права,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Володарского, 6;
e-mail: Suncovap@duma72.ru

Аннотация

В данной статье сделана попытка проанализировать опыт работы Конституционного Суда Российской Федерации по защите прав ребенка, посредством изучения постановлений и иных общеобязательных решений, принятых им в анализируемой сфере.

Исследование проводится на основе формально-догматического метода, заключающегося в построение классификации и систематизации решений, принятых Конституционным Судом Российской Федерации в период с 1991 по 2017 гг., по определенным критериям, и метода юридического толкования, способствующего уяснению содержания анализируемых правовых актов. В статье анализируются конституционные принципы, на основе которых выносятся постановления Конституционного Суда Российской Федерации, касающиеся защиты прав детей, а также ряд постановлений, в которых органом конституционного контроля делался вывод о несоответствии (соответствии) рассмотренных правовых норм Основному закону государства. Результаты данного научного исследования могут быть использованы при уяснении содержания конституционно-правового статуса ребенка, а также при проведении мониторинга действующего законодательства в сфере защиты прав ребенка на предмет его соответствия Конституции Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Казakov М.Г., Сунцов А.П. Защита прав ребенка в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 92-99.

Ключевые слова

Конституция Российской Федерации, права ребенка, субъект защиты прав ребенка, постановление Конституционного Суда Российской Федерации, роль Конституционного

Суда Российской Федерации в защите прав ребенка, правовая позиция, конституционный принцип, принцип равенства, принцип социального государства, принцип государственной поддержки материнства и детства.

Введение

Согласно Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, как «судебный орган конституционного контроля» (1-ФКЗ от 28.12.2016 «О Конституционном Суде Российской Федерации») посредством принятия постановлений и иных решения общеобязательного характера вносит значительный вклад в обеспечение верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации (статья 125), защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 2), в том числе в защиту прав и интересов ребенка. В национальном законодательстве раскрывается содержание мер по реализации указанных положений Основного закона.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, VI раздел которой предусматривает создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей.

Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определены субъекты реализации конституционных прав ребенка. Поскольку защита прав ребенка субъектами государственной власти осуществляется посредством принятия актов национального законодательства, решение об их соответствии букве и духу Основному закону государства уполномочен принимать Конституционный Суд Российской Федерации, то, следовательно, и данный орган судебной власти также оказывает правовое содействие в реализации конституционных прав ребенка.

Достижение данной цели судебным органом конституционного контроля претворяться в действительность, как показывает практика, посредством принятия правовых решений: постановлений и определений. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», они являются окончательными и не подлежат обжалованию, действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами».

Конституционный Суд Российской Федерации при принятии решения о соответствии или несоответствии рассматриваемой нормы законодательства Конституции Российской Федерации руководствуется определенными принципами, которые закреплены в Основном законе государства, в частности, это такие принципы как принцип государственной поддержки материнства, отцовства и детства, принцип социального государства, принцип равенства.

Руководствуясь перечисленными принципами, Конституционный Суд Российской Федерации вынес целый ряд постановлений, в которых указывалось на нарушение конституционных прав ребенка.

Защита прав ребенка в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации

Так, в постановлении от 01.12.1997 № 18-П Конституционным Судом Российской Федерации было признано не соответствующим Основному закону России и нарушающим конституционно-правовую обязанность государства по возмещению вреда, причиненного

чернобыльской катастрофой, положение Федерального закона от 24.11.1995 № 179-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», которое лишило не посещающих школы и дошкольные учреждения детей, проживающих на территории зоны отселения и зоны проживания с правом на отселение или эвакуированных и переселенных из зон отчуждения, отселения и зоны проживания с правом на отселение, права на получение ежемесячной денежной компенсации, равной средней стоимости питания в школах и детских дошкольных учреждениях, в случае когда им выплачивались другие денежные компенсации, предусмотренные российским законодательством.

В другом Постановлении от 20.12.2011 № 29-П – Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь принципом социального государства, указал федеральному законодателю на необходимость внесения изменений в правовое регулирование в части соблюдения баланса частных и публичных интересов и не перекладывать на авиаперевозчика затраты на перевозку детей в возрасте от двух до двенадцати лет воздушным транспортом в соответствии с законодательно установленным льготным тарифом с предоставлением им отдельных мест, без установления на уровне федерального закона предоставления соответствующей компенсации.

Применяя принцип государственной поддержки материнства, отцовства и детства, а также принцип социального государства в Постановлении от 24.12.2013 № 30-П [16] судебный орган конституционного контроля выявил не соответствие Конституции Российской Федерации нормы Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»), определяющей полномочия органов власти по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза, поскольку данной нормой однозначно не указывалось, к какому уровню публичной власти принадлежит данное полномочие.

В связи с этим в законодательстве Российской Федерации сложился правовой пробел – не был однозначно определен уровень публичной власти, обязанный обеспечивать отдельным жилым помещением граждан, рассматриваемой категории. Восстанавливая нарушенное право граждан, больных заразной формой туберкулеза (семьей, имеющих ребенка, больным заразной формой туберкулеза), на отдельное жилое помещение, Конституционный Суд Российской Федерации обязал федерального законодателя определить порядок реализации полномочия по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений данной категории граждан (семей), а также определить порядок выделения материальных и финансовых средств для этих целей.

Содействие Конституционным Судом Российской Федерации ребенку в защите его прав необходимо рассматривать не только с позиции выявления противоречащих норм законодательства Основному закону государства и приведения данных норм в соответствие с ним, но и с позиции определения конституционно-правового смысла, содержащегося в той или иной норме права. Рассмотрим постановление Конституционного Суда Российской Федерации, относящееся к условно выделенной нами ко второй группе постановлений – постановлений, устанавливающих официальное толкование норм права для субъектов правотворчества и правоприменения.

Так, официальное толкование взаимосвязанных положений Семейного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в части, касающейся нравственного развития детей, было дано Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 16.06.2015 № 15-П.

Семейный кодекс Российской Федерации указывает, что дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть усыновлены или удочерены. Усыновление или удочерение (далее – усыновление) является тайной, которая охраняется законом, и судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Охраняется тайна усыновления и Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»).

Рассматривая данные положения на соответствие Основному закону государства, Конституционный Суд Российской Федерации применил принцип приоритета семейного воспитания детей и выявил правовой пробел в ситуации, когда законодатель допускал получение сведений об усыновлении только при наличии согласия усыновителя и не предусмотрел при этом возможность получения таких сведений наследниками усыновленного в случае, когда об усыновлении им стало известно после его смерти и смерти усыновителей. Данные положения установили бессрочный запрет на разглашение тайны усыновления ребенка. Конституционный Суд Российской Федерации, вынося указанное постановление, пришел к выводу о том, что сведения об усыновлении в определенных ситуациях подлежат раскрытию, так как содержат в себе информацию о генетической истории семьи и выявлении биологических связей, являющиеся идентификацией каждого человека, что может быть необходимым при диагностике наследственных заболеваний, предупреждение браков с кровными родственниками и тому подобное. В подобных случаях желание лица знать историю происхождения своих родителей, предков следует считать оправданным и отвечающим конституционному принципу государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

Официальное толкование положений законодательства, касающихся защиты прав ребенка, были также даны Конституционным Судом Российской Федерации в двух постановлениях 2017 года (Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 17-П; Постановление Конституционного Суда РФ от 06.10.2017 № 23-П).

С момента образования Конституционного Суда Российской Федерации, а именно с 30.10.1991, когда судьями в первый раз было проведено рабочее совещание, и по состоянию на 29.10.2017 было вынесено 526 постановлений, из которых 29 касались защиты прав ребенка.

В указанных постановлениях судебный орган конституционного контроля применял следующие конституционные принципы:

- принцип государственной поддержки материнства, отцовства и детства;
- принцип равенства, который применялся с точки зрения равенства прав и обязанностей детей, равенства родителей на получение государственной поддержки и равенства родителей независимо от профессиональной деятельности;
- принцип социального государства, включающий в себя принципы равенства, справедливости и соразмерности.

Заключение

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации как орган государственного конституционного контроля вносит значительный вклад в защиту конституционных прав ребенка посредством осуществления следующей деятельности:

- проведения анализа на соответствие Конституции Российской Федерации того или иного положения законодательства и признания его соответствующим либо несоответствующим Основному закону государства;
- выявления конституционного-правового смысла рассматриваемых норм права с целью исправления правоприменительной практики;
- формирования в своих решениях правовых позиций, представляющих собой официальное толкование положений Конституции, которому обязаны следовать субъекты правотворчества и правоприменения.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности статей 4, 5 и пункта 5 статьи 14 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» в связи с запросами Правительства Волгоградской области и Правительства Сахалинской области» // Российская газета. 2014. № 6.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 6.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.10.2017 № 23-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 42.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 5.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 № 29-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта 3 пункта 2 статьи 106 Воздушного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Авиационная компания «Полет» и открытых акционерных обществ «Авиакомпания «Сибирь» и «Авиакомпания «ЮТэйр» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 17-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 17 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в связи с запросом мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области» // Российская газета. 2017. № 148.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
9. Силантьева Н.А., Сунцов А.П. Практика реализации конституционного права коренных малочисленных народов на сохранение родного языка (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2 (93). С. 189-191.
10. Сунцов А.П., Попова Н.С. О работе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по укреплению позиций русского языка на территории Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 2. С. 125-140.
11. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
12. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
13. Федеральный закон от 18.06.2001 № 77-ФЗ (ред. от. 23.05.2016) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2001. № 114-115.

14. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 147.
15. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Protection of the rights of the children in the Constitutional Court of the Russian Federation

Maksim G. Kazakov

Postgraduate,
Department of Constitutional and municipal law,
Tyumen State University,
625003, 6 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: kazakovm72@gmail.com

Aleksandr P. Suntsov

Doctor of law, professor,
Department of Constitutional and municipal law,
Tyumen State University,
625003, 6 Volodarskogo st., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: Suncovap@duma72.ru

Abstract

In this article, the authors make an attempt to analyze the experience of the work of the Constitutional Court of the Russian Federation in protecting the rights of the children, by studying the decisions and other generally binding decisions adopted in the analyzed field. The research is based on the basis of a formal dogmatic method consisting in the construction of classification and systematization of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation between 1991 and 2017, according to certain criteria, and the method of legal interpretation contributing to the clarification of the content of the analyzed legal acts. The article analyzes the constitutional principles on the basis of which the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation concerning the protection of children's rights are made, as well as a number of decisions in which the body of constitutional control concluded that the considered legal norms do not correspond to the Constitution. The results of this research can be used in understanding the content of the constitutional and legal status of the children, as well as in monitoring the current legislation in the field of protecting the rights of the child for its compliance with the Constitution of the Russian Federation.

For citation

Kazakov M.G., Suntsov A.P. (2018) *Zashchita prav rebenka v deyatelnosti Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Protection of the rights of the children in the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1A), pp. 92-99.

Keywords

The Constitution of the Russian Federation, the rights of the children, the child's rights protection subject, the decision of the Constitutional Court of the Russian Federation, the role of the Constitutional Court of the Russian Federation in protecting the rights of the child, the legal position, the constitutional principle, the principle of equality, the principle of the social state, the principle of state support for motherhood and childhood.

References

1. Federal'nyi konstitutsionnyi zakon ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 28.12.2016) "O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii" [Federal Constitutional Law of 21.07.1994 No. 1-FKZ (as amended on December 28, 2016) "On the Constitutional Court of the Russian Federation"] (1994). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 13, art. 1447.
2. Federal'nyi zakon ot 15.11.1997 № 143-FZ (red. ot 18.06.2017) "Ob aktakh grazhdanskogo sostoyaniya" [Federal Law of 15.11.1997 No. 143-FZ (Edited on 18.06.2017) "On Acts of Civil Status"] (1997). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 47, art. 5340.
3. Federal'nyi zakon ot 18.06.2001 № 77-FZ (red. ot 23.05.2016) "O preduprezhdenii rasprostraneniya tuberkuleza v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 77-FZ of June 18, 2001 (as amended on May 23, 2016) "On preventing the spread of tuberculosis in the Russian Federation"] (2001). *Parlamentskaya gazeta* [Parliamentary newspaper], 114-115.
4. Federal'nyi zakon ot 24.07.1998 № 124-FZ (red. ot 28.12.2016) "Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 124-FZ of 24.07.1998 (as amended on December 28, 2016) "On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation"] (1998). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 147.
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by vote on 12.12.1993)] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 31, art. 4398.
6. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 24.12.2013 g. № 30-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti statei 4, 5 i punkta 5 stat'i 14 Federal'nogo zakona "O preduprezhdenii rasprostraneniya tuberkuleza v Rossiiskoi Federatsii" v svyazi s zaprosami Pravitel'stva Volgogradskoi oblasti i Pravitel'stva Sakhalinskoi oblasti" [Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 24, 2013 No. 30-P "On the case on the verification of the constitutionality of articles 4, 5 and paragraph 5 of Article 14 of the Federal Law "On preventing the spread of tuberculosis in the Russian Federation" in connection with the requests of the Government of the Volgograd region and Government of the Sakhalin Region"] (2014). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 6.
7. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 01.12.1997 № 18-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozhenii stat'i 1 Federal'nogo zakona ot 24 noyabrya 1995 goda "O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Zakon Rossiiskoi Federatsii "O sotsial'noi zashchite grazhdan, podverghshikhsya vozdeistviyu radiatsii vsledstvie katastrofy na Chernobyl'skoi AES" [Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 1, 1997 No. 18-P "On the case on the verification of the constitutionality of certain provisions of Article 1 of the Federal Law of November 24, 1995 "On amendments and additions to the law of the Russian Federation "On the social protection of citizens who have been influenced by radiation as a result of the disaster at the Chernobyl nuclear power plant"] (1997). *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 6.
8. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 06.10.2017 № 23-P "Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii punkta 2 stat'i 115 Semeinogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i punkta 1 stat'i 333 Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zhaloboi grazhdanina R.K. Kostyashkina" [Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 06.10.2017 No. 23-P "On the case on the verification of the constitutionality of the provisions of paragraph 2 of Article 115 of the Family Code of the Russian Federation and paragraph 1 of Article 333 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen R.K. Kostyashkin"] (2017). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 42.
9. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 16.06.2015 № 15-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii stat'i 139 Semeinogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i stat'i 47 Federal'nogo zakona "Ob aktakh grazhdanskogo sostoyaniya» v svyazi s zhaloboi grazhdan G.F. Grubich i T.G. Gushchinoi" [Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of 16.06.2015 No. 15-P "On the case on the verification of the constitutionality of the provisions of Article 139 of the Family Code of the Russian Federation and Article 47 of the Federal Law "On Civil Status Acts" in connection

- with the complaint of the citizens G.F. Grubich and T.G. Guschina”] (2015). *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 5.
10. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 20.12.2011 № 29-P “Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniya podpunkta 3 punkta 2 stat'i 106 Vozdushnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zhalobami zakrytogo aktsionernogo obshchestva “Aviatsionnaya kompaniya “Polet” i otkrytykh aktsionermykh obshchestv “Aviakompaniya “Sibir” i “Aviakompaniya “YuTeir” [Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 20, 2011 No. 29-P “On the case on the verification of the constitutionality of the provision of subparagraph 3 of paragraph 2 of Article 106 of the Air Code of the Russian Federation in connection with complaints of closed joint stock company *Polet Airlines* and open joint-stock companies *Airline Siberia* and *UTair Aviation*”] (2012). *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 1.
 11. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 27.06.2017 № 17-P “Po delu o proverke konstitutsionnosti abzatsa pervogo punkta 1 stat'i 17 Federal'nogo zakona “Ob obyazatel'nom strakhovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'tsev transportnykh sredstv” v svyazi s zaprosom mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 1 Vyksunskogo sudebnogo raiona Nizhegorodskoi oblasti” [Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 27, 2017 No. 17-P “On the case on the verification of the constitutionality of the paragraph of the first paragraph 1 of Article 17 of the Federal Law “On compulsory insurance of civil liability of vehicle owners” in connection with the request of the magistrate of the judicial department No. 1 of the Vyksa Judicial District of the Nizhny Novgorod Region”] (2017). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 148.
 12. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 01.05.2017) [Family Code of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995 (as amended on May 1, 2017)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 1, art. 16.
 13. Silant'eva N.A., Suntsov A.P. (2016) Praktika realizatsii konstitutsionnogo prava korennykh malochislennykh narodov na sokhranenie rodnogo yazyka (na primere Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry) [Practice of realization of the constitutional right of indigenous small peoples to preserve their native language (on the example of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra)]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian juridical journal], 2 (93), pp. 189-191.
 14. Suntsov A.P., Popova N.S. (2016) O rabote Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii po ukrepleniyu pozitsii russkogo yazyka na territorii Rossiiskoi Federatsii [On the work of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on strengthening the position of the Russian language on the territory of the Russian Federation]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal research], 2 (2), pp. 125-140.
 15. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 01.06.2012 № 761 “O Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012–2017 gody” [Decree of the President of the Russian Federation of 01.06.2012 № 761 “On the National Strategy of Action for Children in 2012-2017”] (2012). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation], 23, art. 2994.