

УДК 342.5

Конституционно-правовой статус совещательных органов при Президенте Республики Сингапур

Молчанова Дария Кирилловна

Соискатель,

Московский государственный институт международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации,

119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;

e-mail: dariya.molchanova@gmail.com

Аннотация

Сингапур является городом-государством, исторический путь развития которого наделил конституционный строй Сингапура определенными особенностями. Был предопределен порядок формирования высших органов государственной власти и функционирования всего государственного механизма. Сингапур известен своей нетерпимостью ко всем проявлениям коррупции, что предопределило круг органов и их полномочий в государственном механизме, направленных на борьбу с коррупцией. Немаловажным является и многонациональный и многоконфессиональный характер общества, налагающий на государство обязанность предусмотреть дополнительные гарантии защиты прав и интересов представителей различных групп и меньшинств. Настоящая статья посвящена анализу конституционно-правового статуса консультативных органов при Президенте Республики Сингапур, создание которых предусмотрено Конституцией и органическими законами для, с одной стороны, гарантии обеспечения прав и свобод граждан Сингапура, а с другой – для предотвращения сосредоточения власти в руках одного органа. В статье рассматриваются особенности правового статуса совещательных органов при Президенте Республики Сингапур, включая порядок формирования, полномочия и иные особенности, а также их место в государственном механизме.

Для цитирования в научных исследованиях

Молчанова Д.К. Конституционно-правовой статус совещательных органов при Президенте Республики Сингапур // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 100-111.

Ключевые слова

Конституционное право, конституция, Сингапур, консультативные органы, президент, кабинет, конституционно-правовой статус, государственный механизм, защита прав меньшинств, толкование Конституции.

Введение

С момента получения независимости сначала от Британской империи в 1963 г., а затем от Малайзии в 1965 г. и до настоящего момента институт главы государства Сингапура претерпел определенные изменения, повлиявшие на механизм осуществления государственной власти и, в частности, на необходимость создания дополнительных сдержек. Современные сингапурские исследователи, например профессор Национального университета Сингапура Чжан Ли Янь, определяют существующий государственный строй как «родительскую демократию», сравнивая построение отношений между государством и обществом с эволюцией отношений между родителем и ребенком по мере взросления последнего [Thio, 2014].

Сингапур – город-государство, обладающий следующими особенностями: во-первых, он является многонациональным и многоконфессиональным [Eng, 2008] государственным образованием, где, тем не менее, представителям всех этнических групп и меньшинств обеспечен равный доступ к государственной службе, что обуславливает демократическую природу государства. Учитывая полиэтнический и мультикультурный состав общества [Mathews, 2013], важнейшей задачей власти является защита прав и интересов национальных, религиозных и других меньшинств [Tan, 1989, 24], входящих в состав сингапурского общества.

Во-вторых, Сингапур является государством, где давно, еще до получения независимости от Британской империи, велась последовательная борьба с коррупцией, что оказало благотворное влияние на формирование деятельности государственного аппарата, сделав его более эффективным, обеспечив прозрачность его функционирования. В-третьих, значимую роль [Peng Er, Tan, 2013] в государственном механизме играет президент. Этому способствовало введение поста всеобще избираемого президента, что существенно расширило легитимную основу его правового статуса. Президент не только является гарантом прав и свобод граждан [Баглай., Лейбо, Энтин, 2013], но и наделен правом вето в отношении решений кабинета [Tan, Thio, 2015]. Это служит, в частности, дополнительной гарантией от злоупотреблений финансовыми полномочиями в отношении денежных резервов, накопленных правительством в предыдущий срок. Президент обладает дискреционными полномочиями [Yap, 2015] по блокированию сделок или статей бюджета, затрагивающих эти денежные средства.

Таким образом был дополнен механизм сдержек и противовесов, поскольку избираемый президент получил дополнительные полномочия по контролю над кабинетом. Эти полномочия часто именуются как в СМИ [The Strait Times, [www](#); Channel NewAsia, [www](#)], так и на официальных сайтах органов государственной власти [Singapore government, [www](#)] «опекунскими».

Президент также получил полномочия в сфере назначения на должности государственных служащих, что было призвано служить гарантией от кумовства и коррупции.

В своей деятельности президент опирается различные консультативные органы, такие как: Консультативный совет при президенте (Council of Presidential Advisers)¹, Совет при Президенте

¹ В отечественной литературе можно встретить другие переводы данного органа на русский язык. Так, М.Ю. Мартынова называла его «Совет экспертов при Президенте», Л.М. Ефимова использует название «Комитет президентских советников». Принимая во внимание полномочия совещательных органов при президенте, на наш взгляд, более полно отражающим назначение данного органа переводом является «Консультативный совет при Президенте».

по правам меньшинств (Presidential Council for Minority Rights) и Президентский совет по вопросам религиозной гармонии (Presidential Council for Religious Harmony). Конституция также предусматривает возможность создания по запросу президента специального трибунала *ad hoc*.

Консультативный совет при президенте

Деятельности Консультативного совета президента (КСП) посвящен раздел VA [Constitution of the Republic of Singapore (Amendment) Act 1991 (No. 5 of 1991)] Конституции Республики Сингапур, введенный конституционной поправкой 1991 г. [Tan, 2015], обращение к которому является обязательным для президента по всем финансовым вопросам и вопросам назначений на должности.

КСП состоит из восьми членов. В целях обеспечения обновления состава с регулярными двухгодичными интервалами Конституцией в зависимости от срока нахождения в должности предусмотрены три формации Совета (Ст. 37В Конституции Республики Сингапур). В первую формацию входят члены КСП, полномочия которых истекают 1 июня 2020 г.; период ротации – шесть лет. Одного члена по своему усмотрению назначает президент, двух других он назначает по рекомендации премьер-министра и Председателя Верховного суда. Вторая формация состоит из членов Совета, полномочия которых истекают 1 июня 2022 г.; период ротации составляет также шесть лет. Одного члена назначает президент по своему усмотрению, а двух других – по рекомендации премьер-министра и Председателя Комиссии по вопросам государственной службы. В третью формацию входят члены, чьи полномочия истекают 1 июня 2024 г. с каденцией в шесть лет. Один из них назначается президентом по своему усмотрению, а второй – по совету премьер-министра. Статья 37С предусматривает возможность назначения президентом двух резервных кандидатов, одного из которых он назначает по своему усмотрению, а второго – по рекомендации премьер-министра с согласия Председателя Верховного суда и Председателя Комиссии по вопросам государственной службы. Резервные члены могут быть назначены для замещения членов КСП, которые временно не могут в силу болезни, отсутствия или другой причины участвовать в заседаниях Совета или выполнять обязанности председателя. Замещающие члены назначаются сроком на четыре года.

Кандидаты на должность члена КСП должны состоять в гражданстве Сингапура, постоянно проживать на территории Сингапура, достичь возраста тридцати пяти лет и не подпадать под ограничения, связанные с психическим расстройством, с банкротством и со вступившим в силу приговором суда с мерой наказания в виде лишения свободы на срок от одного года или штрафа в размере двух тысяч долларов (последнее – при условии, что лицо не было помиловано).

При принятии соответствующими должностными лицами решения о назначении члена в Совет они должны учитывать честность и репутацию кандидата, наличие у кандидата соответствующего опыта².

Председатель Консультативного совета назначается президентом по его усмотрению из членов Совета.

Срок полномочий резервных членов составляет четыре года.

² Данное положение было введено поправкой к Конституции Законом № 28 от 21 декабря 2016 г. от Constitution of the Republic of Singapore (Amendment) Act 2016 (No. 28 of 2016).

КСП дает рекомендации президенту по отдельным вопросам использования его дискреционного права вето. Президент обязан запрашивать консультацию у Совета по всем вопросам, связанным с его дискреционными полномочиями в области назначений на должности и финансовых резервов.

Заседания Консультативного совета проходят при закрытых дверях. Консультативный совет вправе запросить необходимую ему информацию у государственных служащих. В случае их вызова для участия в заседании Совета им запрещено в соответствии с Конституцией разглашать сведения, ставшие им известными в ходе такого заседания.

Председатель КСП выполняет функции, возложенные на президента, в случае болезни президента, его отсутствия в стране или вакантности его поста.

Если председатель Консультативного совета заменяет президента, он не может осуществлять функции члена Совета и участвовать в его заседаниях.

Председатель КСП слагает свои полномочия перед вновь избранным президентом в случае вступления в должность последнего в срок назначения председателя КСП. Полномочия члена КСП прекращаются в случае ухода в отставку, выхода из гражданства Сингапура, признания недееспособным, получения статуса банкрота, не освобожденного от обязательств, а также если в отношении него имеется вступивший в силу приговор суда с мерой пресечения в виде лишения свободы от одного года или штрафа от двух тысяч долларов.

Все вопросы, касающиеся действительности назначения или освобождения от должности члена Совета, должны быть рассмотрены трибуналом, состоящим из судьи Верховного суда, назначаемого председателем Верховного суда, и двух других лиц, назначаемых Советом.

Заседания трибунала проходят при закрытых дверях. Решение трибунала является окончательным и не подлежит обжалованию.

Согласно ст. 37I Конституции, Совет обязан консультировать президента по любым вопросам, адресованным президентом Совету. Президент запрашивает консультацию у КСП перед осуществлением любого своего дискреционного полномочия, за исключением следующих вопросов: согласие на проведение следственных мероприятий по фактам коррупции в отношении любого лица Службой по расследованию коррупционных проявлений; отмена, изменение, подтверждение или отклонение запретительного приказа, вынесенного согласно Закону о поддержании религиозной гармонии, если совет кабинета министров расходится с рекомендацией президентского совета по вопросам религиозной гармонии; согласие на продление срока задержания лица; назначение государственных служащих в аппарат президента; использование гражданского листа; назначение премьер-министра; объявление поста премьер-министра вакантным; временное замещение премьер-министра другим министром в случае болезни или отсутствия последнего; роспуск парламента (в частности, если пост премьер-министра стал вакантным и президенту очевидно, что в парламенте нет лица, пользующегося доверием большинства парламентариев) (ст. 65 Конституции); предоставление вынужденного отпуска председателю Верховного суда.

Кворум Совета составляет пять членов, включая председателя или члена, назначенного выполнять функции председателя. Любая рекомендация или решение принимаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов. В случае распределения голосов поровну председатель обладает решающим голосом.

Заседания КСП проходят за закрытыми дверями; разглашение сведений, ставших известными в ходе заседания, возможно только с прямо выраженного разрешения президента.

В рамках КСП функционирует аппарат, который формируется Советом самостоятельно.

Совет при президенте по правам меньшинств

Совет при президенте по правам меньшинств (СППМ) учрежден в 1970 г. и первоначально был сформирован в соответствии с Конституцией как президентский совет. Текущее название орган получил в 1973 г.

СППМ посвящена часть VII Конституции. Главной задачей СППМ является проверка всех законодательных актов на предмет дискриминационного характера в отношении любого национального или религиозного сообщества. Свой отчет СППМ направляет в парламент. Кроме того, СППМ рассматривает вопросы, затрагивающие интересы какого-либо национального или религиозного сообщества, переданные ему парламентом или правительством.

Совет также наделен консультационными полномочиями, в рамках которых он дает рекомендации президенту по вопросам назначений членов Президентского совета по вопросам религиозной гармонии, Комитета по делам малайского сообщества и Комитета по делам индийского сообщества и других меньшинств.

Согласно ст. 69 Конституции Совет при Президенте по правам меньшинств состоит из председателя и не более двадцати членов (в настоящее время СППМ состоит из председателя, четырех постоянных членов, а также прочих двенадцати членов). Председатель назначается на три года, не более десяти членов могут быть назначены пожизненно, а все остальные члены СППМ назначаются на три года.

Председатель и члены СППМ назначаются президентом по согласию с кабинетом. Они могут быть назначены повторно. При невозможности участия в заседаниях СППМ кого-либо из его членов в течение трех или более месяцев председатель обязан уведомить об этом президента, который может назначить на этот срок другое лицо.

Членом СППМ может стать лицо, имеющее единственно гражданство Сингапура, достигшее возраста тридцати пяти лет, являющееся налоговым резидентом, дееспособным, не признанное банкротом [Ракитская, Молчаков, 2017]. Кроме того, в отношении него не должен быть вынесен обвинительный приговор суда Сингапура или Малайзии за преступление, преследуемое по закону Сингапура с мерой наказания в виде лишения свободы на срок больше года или выплаты штрафа в размере более двух тысяч долларов.

Отставка члена СППМ возможна в случае его выхода из сингапурского гражданства, добровольной отставки, а также в случае, если в отношении него начнут действовать вышеназванные ограничения.

Вопросы членства в СППМ рассматриваются особым трибуналом, состоящим из судьи Верховного суда, назначенного председателем Верховного суда, и двух членов, назначенных СППМ.

Трибунал, созываемый для рассмотрения вопросов членства, проводит свои заседания при закрытых дверях. Трибунал обязан предоставить лицу, вопрос о членстве которого рассматривается, возможность вызывать свидетелей и право быть выслушанным. Свое решение трибунал сообщает председателю СППМ; решение трибунала окончательное и обжалованию не подлежит.

Перед вступлением в должность председатель и члены СППМ приносят и подписывают в присутствии судьи Верховного суда клятву верности и клятву о неразглашении тайны.

Полномочия СППМ условно можно разделить на две группы: полномочия общего и специального характера. К полномочиям первой группы можно отнести предоставление

заклучений по вопросам, затрагивающим права и интересы лиц любой расовой или религиозной принадлежности в Сингапуре, которые были переданы в СППМ парламентом или правительством.

К полномочиям второй группы относится привлечение внимания к законопроекту или подзаконному акту, если они, по мнению СППМ, носят дискриминационный характер. Так, если какой-либо законопроект, внесенный в парламент, носит по смыслу ст. 68 Конституции Сингапура дискриминационный характер, т. е. в ходе своего применения будет вызывать неблагоприятные последствия для какого-либо национального/религиозного сообщества, такой законопроект должен быть пересмотрен парламентом. В ходе такого пересмотра парламент может или внести соответствующие изменения в законопроект и направить его на повторное рассмотрение в СППМ, или большинством голосов в $\frac{2}{3}$ утвердить текст законопроекта без изменений (Ст. 78 Конституции).

Таким образом, меньшинства обладают двойной защитой по Конституции: равенство всех перед законом и запрет дискриминации меньшинств в применении к ним норм закона [Keong, 2013].

После последнего чтения в парламенте и перед направлением законопроекта на подпись президенту спикер обязан направить заверенную копию законопроекта в СППМ. СППМ, в свою очередь, должен в течение тридцати дней с момента направления законопроекта в СППМ подготовить и направить спикеру свое заключение о том, будет ли какое-либо положение законопроекта носить дискриминационный характер в случае его принятия.

В случае непредоставления СППМ в установленный срок своего заключения считается, что СППМ не усмотрел в законопроекте дискриминационной составляющей.

Однако законопроект не направляется в СППМ в следующих случаях: если это – финансовый законопроект, если есть виза премьер-министра о том, что законопроект затрагивает вопросы безопасности, обороны, мира и порядка в Сингапуре, или виза премьер-министра о необходимости срочного принятия законопроекта в целях государственного интереса. В последнем случае, несмотря на утверждение законопроекта президентом, спикер должен как можно быстрее направить заверенную копию принятого закона в СППМ.

СППМ вправе проверять нормативные правовые акты, действующие с 09 января 1970 г., и готовить заключения, если таковые носят дискриминационный характер.

Председатель созывает и возглавляет заседания СППМ. В случае отсутствия председателя или вакантности поста председателя его функции возлагаются на одного из членов СППМ.

Кворум составляет восемь членов, включая председателя или члена, выбранного исполнять функции председателя. Решения принимаются большинством голосов присутствующих и голосующих членов. Председатель или член, его замещающий, не обладают правом решающего голоса. При разделении голосов поровну считается, что СППМ проголосовал отрицательно.

Заседания СППМ проходят при закрытых дверях, но, в отличие от КСП, на заседания не допускаются ни возражающие лица, ни свидетели.

Любой министр или парламентский секретарь, специально получивший разрешение премьер-министра, вправе присутствовать на заседаниях СППМ, как если бы они были членами СППМ, но без права голоса.

СППМ готовит и представляет президенту ежегодный отчет о своей работе. Президент направляет этот отчет в кратчайшие сроки в парламент. Так, согласно отчету [Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2015 to 31 July 2016, www] за период с 1 августа 2015 г. по 31 июля 2016 г., Совет провел пять заседаний, на которых были

рассмотрены девятнадцать законопроектов и триста пятьдесят пять подзаконных нормативных актов; в отчете [Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2016 to 31 July 2017, [www](#)] за период с 1 августа 2016 г. по 31 июля 2017 г. указано, что СППМ было проверено сорок четыре законопроекта и более четырехсот подзаконных нормативных актов в рамках десяти проведенных заседаний. При этом в отчетах указывается, что ни один из проектов нормативных документов не содержал признаков нарушения прав меньшинств. Такой объем проделанной СППМ работы свидетельствует о его реальном вовлечении в законодательный процесс.

В соответствии со ст. 8Е Закона о выборах президента [Presidential Elections Act..., 2011] Совет также принимает участие в формировании Комитета сообществ и подкомитетов [Singh, 2017]. В частности, премьер-министр назначает председателя Комитета сообществ, членов Комитета – представителей китайского, малайского и индийского сообществ, а также председателя каждого подкомитета³ из числа его членов по предложению СППМ. Таким образом, признавая необходимость постоянного учета [Parliamentary Elections Act..., 2011] многонационального характера Сингапура, законодатель обеспечивает равное право всех групп на доступ к управлению делами государства [Tan, 1989].

Президент может устанавливать правила взаимодействия СППМ и парламента, а также СППМ и любого другого органа, уполномоченного принимать подзаконные акты.

Президентский совет по вопросам религиозной гармонии

Президентский совет по вопросам религиозной гармонии (ПСВРГ) был учреждён [Neo, 2016] в соответствии с Законом о поддержании религиозной гармонии [Maintenance of Religious Harmony..., [www](#)].

В отличие от двух описанных выше советов, которым посвящены отдельные разделы Конституции, ПСВРГ лишь вскользь упоминается в Конституции (ст. 22 и 22I).

В отношении прав меньшинств Конституция содержит дополнительные гарантии равенства их перед законом [Keong, 2013, 99].

ПСВРГ дает министру внутренних дел [Teo, 2008] рекомендации по вопросам, затрагивающим поддержание религиозной гармонии в Сингапуре, которые он или парламент передал на рассмотрение Совета. ПСВРГ также консультирует президента по вопросам издания запретительных приказов во исполнение Закона о поддержании религиозной гармонии.

ПСВРГ включает от шести до пятнадцати членов и председателя. В настоящее время в его состав входят девять членов и председатель [The Istana, [www](#)].

Не менее двух третей состава ПСВРГ должны представлять главные религии Сингапура (буддизм, ислам, христианство, индуизм, даосизм, сикхизм); остальные назначаются из числа тех лиц, которые, по мнению СППМ, смогли отличиться на государственной службе или внесли значительный вклад в развитие отношений между различными сообществами Сингапура.

³Для обеспечения равного доступа к управлению делами государства представителям различных этнических меньшинств Конституцией Сингапура (ст. 19) предусмотрен специальный механизм, согласно которому выборы президента «резервируются» за тем сообществом, представители которого не занимали пост президента в течение последних пяти сроков. В этих целях формируется Комитет сообществ, состоящий из председателя, пяти членов – представителей китайского сообщества, пяти членов – представителей малайского сообщества и пяти членов индийского сообщества или другого сообщества меньшинств.

Председатель и члены ПСВРГ назначаются президентом по рекомендации СППМ на три года с правом последующего повторного назначения. Все члены ПСВРГ, за исключением председателя, могут быть назначены и на меньший срок, но не менее чем на один год.

Президент вправе, после консультации с СППМ, в любой момент отозвать назначение как председателя, так и любого члена, и произвести новые назначения по рекомендации СППМ в случае появления вакантного места в ПСВРГ.

К кандидатам в члены ПСВРГ предъявляются такие же требования, как и к членам вышеописанных органов.

Член ПСВРГ обязан освободить свой пост, если он вышел из гражданства Сингапура, написал заявление на имя председателя о несовместимости с членством в Совете.

Кворум ПСВРГ составляет половина списочного состава, включая председателя или лицо, выполняющее его функции. Заседания ПСВРГ возглавляет председатель, а в случае его отсутствия – избранный присутствующими на заседании из членов ПСВРГ.

Члены ПСВРГ являются государственными служащими и наделены иммунитетом против судебного преследования.

Заседания ПСВРГ проходят при закрытых дверях; никто из членов или сотрудников ПСВРГ не вправе раскрывать информацию, полученную в ходе заседаний, никому, кроме президента, министра внутренних дел, секретаря или других членов ПСВРГ, если только не будет получено разрешение министра внутренних дел об обратном.

Несмотря на то, что ПСВРГ призван обеспечивать соблюдение равенства прав меньшинств перед законом, существует позиция, согласно которой создание такого органа подтверждает тот факт, что некоторые категории граждан не могут самостоятельно отстоять свои права и им требуется для этого помощь [Toh, 2017].

Трибунал ad hoc

Закон о поправке [Constitution of the Republic of Singapore (Amendment No. 2) Act 1994 (No. 17 of 1994), 1994] к Конституции Республики Сингапур 1994 г. ввел положение о возможности формирования специального трибунала, в полномочия которого входит предоставление заключения по любому вопросу, адресованному президентом, в отношении положений Конституции. Однако Президент связан в данном вопросе наличием соответствующей рекомендации премьер-министра [Neo, 2016, 145].

Трибунал должен в кратчайшие сроки рассмотреть запрос и представить президенту свое аргументированное мнение, но не позднее шестидесяти дней с момента подачи запроса. Особые мнения судей также доводятся до сведения президента с указанием соответствующего обоснования.

Важно отметить, что Конституция Сингапура не предусматривает процедур толкования ее положений судами [Tan, 2011]. В связи с этим указанное выше полномочие президента и коррелирующая ему обязанность трибунала имеют особенно большое значение.

В соответствии с Конституцией в составе трибунала – не менее трех судей Верховного суда. Правила Верховного суда уточняют данное положение: трибунал ad hoc состоит из председателя Верховного суда, а также двоих судей Верховного суда, назначаемых председателем Верховного суда [Supreme court of judicature act..., www]. Если председатель Верховного суда не может войти в состав трибунала ad hoc, он назначает по своему усмотрению не менее трех судей Верховного суда. Трибунал возглавляется председателем Верховного суда.

В заседаниях трибунала принимают участие представители тех групп, чьи интересы затрагиваются запросом, направленным в Трибунал. Генеральный прокурор оказывает содействие работе трибунала.

Выводы

Введенный в 1991 г. институт избираемого президента наделил главу государства определенными, весьма специфичными полномочиями, в первую очередь для сдерживания исполнительной ветви власти [Li-Ann, 2014]. При этом осуществление президентом Сингапура своих полномочий во многом обеспечивается созданием и функционированием таких консультативных органов при президенте, как Консультативный совет при Президенте, Совет при Президенте по правам меньшинств, Президентский совет по вопросам религиозной гармонии, а также трибунал *ad hoc*.

Модель конституционного секуляризма развивалась в Сингапуре в контексте признания за гражданами с различными религиозными убеждениями права участия в управлении государством. Представляется, что конституционно-правовой механизм функционирования консультативных органов при президенте Сингапура, с одной стороны, выступает неотъемлемой частью системы сдержек и противовесов, а с другой – обеспечивает соблюдение прав и законных интересов различных групп граждан (например, религиозных и этнических), что в совокупности позволяет говорить об успехе реализации положений Конституции Сингапура на практике.

Библиография

1. Баглай М.В., Лейбо Ю.И., Энтин Л.М. Конституционное право зарубежных стран. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2013. 257 с.
2. Ефимова Л.М. Избирательная система Республики Сингапур // Ракитская И.А., Орлов А.Г., Ефимова Л.М. Современные избирательные системы: Нидерланды, Никарагуа, Сингапур. М., 2016. С. 314.
3. Ракитская И.А., Молчаков Н.Ю. (ред.). Актуальные проблемы сравнительного, зарубежного и российского конституционного права: сборник научных трудов. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 378.
4. Хабриева Т.Я. (ред.). Конституции государств Азии: в 3 т. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Норма, 2010. С. 706.
5. Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2015 to 31 July 2016. URL: <http://library.parl.gov.sg/sites/default/files/paperpresented/pdf/2015/Cmd.6of2016.pdf>
6. Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2016 to 31 July 2017. URL: <http://library.parl.gov.sg/sites/default/files/paperpresented/pdf/2015/Cmd.12of2017.pdf>
7. Channel NewAsia. URL: <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/difficult-for-president-to-exercise-custodial-powers-without-man-7783252>
8. Constitution of the Republic of Singapore (Amendment No. 2) Act 1994 (No. 17 of 1994) // Government Gazette. 1994. No. 14.
9. Constitution of the Republic of Singapore (Amendment) Act 1991 (No. 5 of 1991) // Government Gazette. 25.01.1991. No. 3.
10. Constitution of the Republic of Singapore. URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/CONS1963>
11. Department of statistics of Singapore. URL: <http://www.singstat.gov.sg/statistics/latest-data#16>
12. Eng L.A. Religious Diversity in Singapore. Institute of Southeast Asian Studies, 2008. Pp. 605-632.
13. Keong C.S. Multiculturalism in Singapore // Singapore Academy of Law Journal. March 2013. Vol. 25. No. 1. Pp. 84-109.
14. Maintenance of Religious Harmony Act No. 26 of 1990 as revised on 31 July 2001. The Statutes of the Republic of Singapore, Chapter 167A, 2011.
15. Mathews M. Understanding Religious Freedom in Singapore // The Review of Faith And International Affairs. 2013. No. 11.

16. Neo J.L. (ed.). *Constitutional Interpretation in Singapore: Theory and Practice*. Routledge, 2016. Pp. 145-146.
17. *Parliamentary Elections Act* originally enacted by Ordinance No. 26 of 1954 as revised on 15 April 2011 // *The Statutes of the Republic of Singapore*. Ch. 218. 2011. Article 27C.
18. Peng Er L., Tan K. *Managing Political Change in Singapore: The Elected Presidency*. Routledge, 2013. Pp. 68-72.
19. *Presidential Elections Act* originally enacted by Ordinance No. 27 of 1991 as revised on 15 July 2011. *The Statutes of the Republic of Singapore*, Ch. 240A, 2011.
20. Singapore government. URL: <https://www.gov.sg/news/content/what-does-the-elected-president-do>
21. Singh B. *Understanding Singapore Politics*. World Scientific Publishing Company, 2017. P. 28.
22. *Supreme court of judicature act*. Chapter 322, Section 80. URL: <https://sso.agc.gov.sg/SL/SCJA1969-R5>
23. Tan K. *Constitutional Law in Singapore*. Kluwer Law International, 2011. P. 58.
24. Tan K.Y.L. *The Constitution of Singapore: a Contextual Analysis*. Bloomsbury Publishing, 2015. P. 132.
25. Tan K.Y.L. *The Evolution of Singapore's Modern Constitution: Developments from 1945 to the Present Day* // *Singapore Academy of Law Journal*. 1989. No. 1. P. 27.
26. Tan K.Y.L., Thio L.-A. *Singapore: 50 constitutional moments that defined a nation*. Singapore: Marshall Cavendish Editions, 2015. 175 p.
27. Tey T.H. *Excluding Religion From Politics And Enforcing Religious Harmony – Singapore-Style* // *Singapore Journal of Legal Studies*. July, 2008. P. 128.
28. The Istana. URL: <http://www.istana.gov.sg>
29. *The Strait Times*. URL: <http://www.straitstimes.com/singapore/the-role-of-the-president>
30. Thio L.-A. "We are feeling our way forward, step by step" The continuing Singapore experiment in the construction of communitarian constitutionalism in the twenty-first century's first decade // Chen A. *Constitutionalism in Asia in the early twenty-first century*. Cambridge University Press, 2014. P. 294.
31. Toh Y.C. *Racial Harmony Day in Singapore: 20 years on* // *The Straits Times*. 23 July 2017. P. 5.
32. Yap P.J. *Constitutional Dialogue in Common Law Asia*. Oxford University Press, 2015. 52 p.

Constitutional and legal status of the deliberative bodies under the President of the Republic of Singapore

Dariya K. Molchanova

Applicant,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dariya.molchanova@gmail.com

Abstract

Singapore is a city-state whose historical path of development has endowed the constitutional order of Singapore with certain features. The order of formation of the highest bodies of state power and functioning of all state mechanism was predetermined. Singapore is known for its intolerance to all forms of corruption, which had led to the establishment of bodies and their powers in the state machinery aimed at combating corruption. The multi-ethnic and multi-confessional nature of society, which imposes on the state the obligation to provide additional guarantees for the protection of the rights and interests of representatives of different groups and minorities, is also important. This article analyzes the constitutional and legal status of deliberative bodies under the President of the Republic of Singapore, the creation of which is provided by the Constitution and organic laws for the guarantee of the rights and freedoms of citizens of Singapore and prevention of the concentration of power in the hands of one body. The article discusses the features of the legal status

of deliberative bodies under the President of the Republic of Singapore, including the order of formation, powers and other features, as well as their place in the state mechanism.

For citation

Molchanova D.K. (2018) Konstitutsionno-pravovoi status soveshchatel'nykh organov pri Prezidente Respubliki Singapur [Constitutional and legal status of the deliberative bodies under the President of the Republic of Singapore]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1A), pp. 100-111.

Keywords

Constitutional law, constitution, Singapore, deliberative bodies, president, cabinet, constitutional and legal status, state machinery, protection of minority rights, constitutional interpretation.

References

1. *Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2015 to 31 July 2016*. Available at: <http://library.parl.gov.sg/sites/default/files/paperpresented/pdf/2015/Cmd.6of2016.pdf> [Accessed 29/02/18].
2. *Annual Report of the Presidential Council for Minority Rights for the period 1 August 2016 to 31 July 2017*. Available at: <http://library.parl.gov.sg/sites/default/files/paperpresented/pdf/2015/Cmd.12of2017.pdf> [Accessed 28/02/18].
3. Baglai M.V., Leibo Yu.I., Entin L.M. (2013) *Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional law of foreign countries], 3th ed. Moscow: Norma: Infra-M Publ.
4. *Channel NewAsia*. Available at: <https://www.channelnewsasia.com/news/singapore/difficult-for-president-to-exercise-custodial-powers-without-man-7783252> [Accessed 24/02/18].
5. Constitution of the Republic of Singapore (Amendment No. 2) Act 1994 (No. 17 of 1994) (1994). *Government Gazette*, 14.
6. Constitution of the Republic of Singapore (Amendment) Act 1991 (No. 5 of 1991) (1991). *Government Gazette*, 3, 25th January.
7. *Constitution of the Republic of Singapore*. Available at: <https://sso.agc.gov.sg/Act/CONS1963> [Accessed 29/02/18].
8. *Department of statistics of Singapore*. Available at: <http://www.singstat.gov.sg/statistics/latest-data#16> [Accessed 12/01/18].
9. Efimova L.M. (2016) Izbiratel'naya sistema Respubliki Singapur [Electoral system of the Republic of Singapore]. In: Rakitskaya I.A., Orlov A.G., Efimova L.M. *Sovremennye izbiratel'nye sistemy* [Modern electoral systems]. Niderlandy, Nikaragua, Singapur; Moscow, p. 314.
10. Eng L.A. (2008) *Religious Diversity in Singapore*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, pp. 605-632.
11. Keong C.S. (2013) Multiculturalism in Singapore. *Singapore Academy of Law Journal*, 25(1), March, pp. 84-109.
12. Khabrieva T.Ya. (ed.). (2010) *Konstitutsii gosudarstv Azii* [Constitutions of the states of Asia], in 3 vols. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Norma Publ.
13. Maintenance of Religious Harmony Act No. 26 of 1990 as revised on 31 July 2001 (2011). *The Statutes of the Republic of Singapore*, 167A.
14. Mathews M. (2013) Understanding Religious Freedom in Singapore. *The Review of Faith and International Affairs*, 11.
15. Neo J.L. (ed.) (2016) *Constitutional Interpretation in Singapore: Theory and Practice*. Routledge.
16. Parliamentary Elections Act originally enacted by Ordinance No. 26 of 1954 as revised on 15 April 2011 (2011). *The Statutes of the Republic of Singapore*, 218, Art. 27C.
17. Peng Er. L., Tan K. (2013) *Managing Political Change in Singapore: The Elected Presidency*. Routledge.
18. Presidential Elections Act originally enacted by Ordinance No. 27 of 1991 as revised on 15 July 2011 (2011). *The Statutes of the Republic of Singapore*, 240A.
19. Rakitskaya I.A., Molchakov N.Yu. (eds.). *Aktual'nye problemy sravnitel'nogo, zarubezhnogo i rossiiskogo konstitutsionnogo prava* [Actual problems of comparative, foreign and Russian constitutional law]. Moscow: Moscow State Institute (University) of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.
20. *Singapore government*. Available at: <https://www.gov.sg/news/content/what-does-the-elected-president-do> [Accessed 29/02/18].

-
21. Singh B. *Understanding Singapore Politics* (2017). Singapore: World Scientific Publishing Company.
 22. *Supreme court of judicature act. Chapter 322, Section 80*. Available at: <https://sso.agc.gov.sg/SL/SCJA1969-R5> [Accessed 16/01/18].
 23. Tan K. (2011) *Constitutional Law in Singapore*. Singapore: Kluwer Law International.
 24. Tan K.Y.L. (1989) The Evolution of Singapore's Modern Constitution: Developments from 1945 to the Present Day. *Singapore Academy of Law Journal*, 1, p. 27.
 25. Tan K.Y.L. (2015) *The Constitution of Singapore: a Contextual Analysis*. London: Bloomsbury Publishing.
 26. Tan K.Y.L., Thio L.-A. (2015) *Singapore: 50 constitutional moments that defined a nation*. Singapore: Marshall Cavendish Editions.
 27. Tey T.H. (2008) Excluding Religion from Politics and Enforcing Religious Harmony – Singapore-Style. *Singapore Journal of Legal Studies*, July, p. 128.
 28. *The Istana*. Available at: <http://www.istana.gov.sg> [Accessed 11/02/18].
 29. *The Strait Times*. Available at: <http://www.straitstimes.com/singapore/the-role-of-the-president> [Accessed 16/02/18].
 30. Thio L.-A. (2014) "We are feeling our way forward, step by step". The continuing Singapore experiment in the construction of communitarian constitutionalism in the twenty-first century's first decade. In: Chen A. *Constitutionalism in Asia in the early twenty-first century*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 294.
 31. Toh Y.C. (2017) Racial Harmony Day in Singapore: 20 years on. *The Straits Times*, 23th July, p. 5.
 32. Yap P.J. (2015) *Constitutional Dialogue in Common Law Asia*. Oxford: Oxford University Press.