

УДК 338.4:343.8

**Правовой статус и классификация субъектов
инновационной деятельности в производственном
секторе уголовно-исполнительной системы**

Бармашов Владимир Игоревич

Преподаватель,
кафедра организации оперативно-розыскной деятельности,
Академия Федеральной службы исполнения наказаний России,
390000, Российская Федерация, Рязань, Сенная, 1;
e-mail: vlado-18@rambler.ru

Аннотация

Специфика инновационной деятельности в производственном секторе уголовно-исполнительной системы определяется правовым статусом осуществляющих ее субъектов. В настоящей научной статье впервые не только раскрывается перечень этих субъектов, но и проводится их классификация в зависимости от выполняемых функций в области инновационной деятельности: субъекты, способствующие ее осуществлению, контролирурующие ее и оказывающие консультационные услуги. Автором доказывается, что инновационная деятельность осуществляется практически в каждом подразделении производственного сектора уголовно-исполнительной системы, но ни в одном из них не имеет приоритета над другими видами деятельности. При этом особое внимание уделяется изучению правового статуса одного из субъектов инновационной деятельности – Управления производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных Федеральной службы исполнения наказаний. Автор считает необходимым расширить его полномочия, поставив задачу по поддержанию инновационных проектов на производственных объектах уголовно-исполнительной системы, что позволит повысить значение реализации инноваций для развития производственного сектора в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Бармашов В.И. Правовой статус и классификация субъектов инновационной деятельности в производственном секторе уголовно-исполнительной системы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 210-215.

Ключевые слова

Инновационная деятельность, производство, уголовно-исполнительная система, классификация, правовой статус, субъекты.

Введение

Инновационная деятельность в Российской Федерации всегда имела огромное значение для развития не только частного, но и государственного сектора экономики. Для уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), обладающей собственным широкомасштабным производственным кластером, инновационная деятельность выступает катализатором выполнения мероприятий, предусмотренных п. 4 р. 3 Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015), в числе которых названы:

- проработка возможности внедрения новых организационно-правовых форм организации производственной деятельности в учреждениях УИС и создание дополнительных рабочих мест;
- модернизация, исходя из возможностей УИС, производственно-хозяйственной базы системы и повышение экономической эффективности труда осужденных.

Особенность осуществления инновационной деятельности в производственном секторе УИС в первую очередь определяется составом участников, вовлеченных в указанные отношения. Е.В. Максименко [Максименко, 2011, 166, 175] проводит закономерное разделение субъектов инновационной деятельности по цели деятельности на специализированные и неспециализированные.

Основная часть

Осуществление инновационной деятельности производственными подразделениями УИС не является их прямой задачей, в связи с чем все организации производственного сектора УИС являются *неспециализированными*, однако в зависимости от выполняемых полномочий степень их участия в инновационных отношениях будет различаться. В результате в настоящее время ряд производственных подразделений фактически *занимаются* инновационной деятельностью, другие *способствуют ее осуществлению*, третьи ее *контролируют*, а четвертые *оказывают консультационные услуги*.

В настоящее время в производственном секторе УИС функционируют 574 центра трудовой адаптации осужденных, 69 учебно-производственных и лечебно-производственных мастерских, 28 федеральных государственных унитарных предприятий ФСИН России. Ежегодно производственными подразделениями УИС производится свыше 100 тыс. наименований продукции машиностроения, металлообработки, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, легкой промышленности, черной, цветной металлургии и других отраслей народного хозяйства.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что инновационной деятельностью в производственном секторе УИС *занимаются* учреждения, исполняющие наказания, и ФГУП ФСИН России, специально созданные для обеспечения деятельности УИС.

Специального учреждения или органа УИС, *способствующего* реализации инновационных проектов, в производственном секторе УИС не существует. Однако, на наш взгляд, с подобной функцией на данный момент справляется Управление трудовой адаптации и производственной деятельности осужденных ФСИН России (далее – УОПДТАО ФСИН России), которое вместе с подконтрольными ему подразделениями в территориальных органах ФСИН России оказывает управленческие, материально-технические и консультационные услуги на производственных

объектах УИС. В положении об УОПДТАО ФСИН России, утвержденном приказом ФСИН России № 984 от 29.11.2016¹ (далее – Положение об УОПДТАО ФСИН России), в качестве задач, которые могут способствовать реализации инновационных проектов на производственных объектах УИС, указаны: осуществление мероприятий по повышению эффективности использования производственного оборудования и техники учреждений и органов УИС, их модернизации и обновлению; организация работы по использованию в деятельности по трудовой адаптации осужденных к лишению свободы и производственно-хозяйственной деятельности исправительных учреждений прогрессивных научно-технических разработок и технологий, повышению технического уровня и качества выполняемых работ и продукции, внедрению передового опыта.

Представленные выше задачи УОПДТАО ФСИН России фактически определяют способы его воздействия на осуществление инновационной деятельности в учреждениях и на предприятиях УИС, но при этом не содержат прямого указания на участие в инновационной деятельности. По нашему мнению, закрепление в Положении об УОПДТАО ФСИН России задачи по поддержанию инновационных проектов в учреждениях и на предприятиях УИС позволит акцентировать внимание его работников на необходимости сопровождения внедрения инновационных разработок, что в итоге создаст предпосылки к организации конкурентоспособного наукоемкого производства.

На ведомственном уровне инновационная деятельность в производственном секторе УИС напрямую *контролируется* Директором ФСИН России, который в соответствии с п. 4 и 11 Положения «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 08.09.2017), осуществляет контроль за внедрением результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

И, наконец, исключительно *консультационные услуги* по осуществлению инновационной деятельности в производственном секторе УИС оказывают научно-исследовательские и образовательные организации ФСИН России, а также Координационно-методический совет ФСИН России.

Как справедливо считает Л.К. Туманова [Алексеева, Андреев, Андреева и др., 2011, 476], «тесное взаимодействие промышленных предприятий с научно-исследовательскими организациями способствует успешному осуществлению инновационной деятельности». Данной рекомендации следует и УОПДТАО ФСИН России, ежегодно прибегая к помощи научно-исследовательских и образовательных организаций ФСИН России для выполнения вышеуказанных задач.

В соответствии с Комплексными планами научно-исследовательской деятельности ФСИН России в 2014 г. ими было выполнено 6 заявок УОПДТАО ФСИН России на проведение научно-исследовательских работ, в 2015 г. – 5 заявок, в 2016 г. – 6 заявок, в 2017 г. – 7, в 2018 г. подано 10 заявок². Постепенное увеличение количества подобных заявок свидетельствует о востребованности взаимодействия в научной сфере УОПДТАО ФСИН России с научными и образовательными организациями ФСИН России.

¹ Документ представлен сотрудниками УОПДТАО ФСИН России 12.12.2016.

² Информация представлена научно-исследовательским отделом Академии ФСИН России 09.01.2018.

Координационно-методический совет ФСИН России – *консультативный* орган, одной из функций которого является разработка рекомендаций по практическому использованию результатов экспериментов, проводимых в УИС, а также выработка рекомендаций о целесообразности и возможности использования результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, отечественного и зарубежного опыта, новых форм и методов оперативно-служебной, служебно-боевой и производственно-хозяйственной деятельности в практике учреждений и органов УИС. Принимаемые им решения, несмотря на рекомендательный характер, фактически являются обязательными для исполнения всеми учреждениями и органами УИС.

Интересно, что О.Н. Маркелова [Маркелова, 2013, 72] в своей диссертации предлагает создать *специализированное* подразделение, координирующее инновационную деятельность ФСИН России в целом, – Центр инновационной деятельности ФСИН России, который будет функционировать на базе реорганизованного отдела изучения отечественного и зарубежного опыта, истории УИС Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт ФСИН России» (далее – ФКУ НИИ ФСИН России). Однако мы с таким предложением не можем согласиться, так как данное научное учреждение выступает не только заказчиком, но и исполнителем (соисполнителем) научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, что поставит его в привилегированное положение по отношению к другим субъектам инновационной деятельности в УИС. Кроме того, реализация подобного проекта может потребовать увеличения штатной численности работников ФКУ НИИ ФСИН России.

Заключение

Таким образом, инновационная деятельность имеет важное значение для организации конкурентоспособного наукоемкого производства в УИС. Ни одно подразделение производственного сектора УИС не имеет прямой задачи по осуществлению инновационной деятельности, однако практически каждое в той или иной степени участвует в инновационных отношениях. Исходя из осуществляемых полномочий, можно провести классификацию субъектов инновационной деятельности в производственном секторе УИС на: 1) занимающиеся инновационной деятельностью (учреждения, исполняющие наказания, и федеральные государственные унитарные предприятия); 2) способствующие ее осуществлению (Управление организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных ФСИН России); 3) контролирующие ее (Директор ФСИН России) и 4) оказывающие консультационные услуги (научно-исследовательские и образовательные организации ФСИН России, Координационно-методический совет ФСИН России).

Наряду с этим закрепление в Положении об УОПДТАО ФСИН России задачи по поддержке инновационных проектов на производственных объектах УИС позволит повысить значение реализации инноваций для развития производственного сектора УИС в целом.

Библиография

1. Алексеева Д.Г., Андреев В.К., Андреева Л.В. и др. Российское предпринимательское право. М.: Проспект, 2011. 1072 с.
2. Афанасьева Е.Г., Белицкая А.В., Вайпан В.А. и др. Предпринимательское право Российской Федерации. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2017. 992 с.

3. Бушнев В.В. Субъекты правовой политики в сфере инноваций // Современное право. 2016. № 3. С. 17-21.
4. Глонина В.Н., Семенова А.А. Служебные произведения, созданные на военной службе: миф или реальность? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 6. С. 39-44.
5. Грибанов Д.В. Ресурсы и правовое регулирование инновационной экономики // Российский юридический журнал. 2010. № 4. С. 144-155.
6. Друева А.А. Правовое положение участников инновационной деятельности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 24 с.
7. Емельянова Е.В. Особенности правового регулирования общественных отношений в области труда осужденных к лишению свободы // Общество и право. 2009. № 5. С. 151-154.
8. Кардаш И.Н. Механизм правового регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 205 с.
9. Максименко Е.В. Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации // Лафитский В.И. (ред.). Наследие юридической науки и современность: материалы заседаний V Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26-28 мая 2010 г.). М., 2011. С. 165-179.
10. Маркеев А.И. Правовое регулирование инновационной деятельности. 2015. 100 с. URL: <http://учебники.информ2000.рф/investicia/inv406.pdf>
11. Маркелова О.Н. Правовые основы и организация инновационной деятельности в уголовно-исполнительной системе: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2013. 168 с.
12. Маркелова О.Н. Теоретико-правовые основы инновационной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 3. С. 228-237.

Legal status and classification of the subjects of innovative activity in the productive sector of the correctional system

Vladimir I. Barmashov

Lecturer,

Department of arrangement of operational search activity,
Academy of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
390006, 1 Sennaya st., Ryazan', Russian Federation;
e-mail: vlado-18@rambler.ru

Abstract

The specificity of innovation activity in the productive sector of the correctional system is determined by the legal status of its subjects. This article not only reveals the list of these actors, but also contains their classification according to functions performed in innovation activity: the subjects helping its implementation, the subjects monitoring it and the subjects providing advisory service. The author of this article proves that innovation activity is carried out almost in each unit of the productive sector of the correctional system, but it has a priority over other activities in none of them. Particular attention is paid to the study of the legal status of one of the subjects of innovative activity – Department of organization of production activities and labour adaptation of convicts of the Federal Penitentiary Service. The author suggests that it is necessary to extend its powers by assigning the task of maintaining innovation projects at the production facilities of the penal system that will increase the value of innovation for development of the production sector as a whole. The author comes to the conclusion that innovation activity is important for the organization of competitive high-tech industry in the penal correction system.

Vladimir I. Barmashov

For citation

Barmashov V.I. (2018) Pravovoi status i klassifikatsiya sub"ektov innovatsionnoi deyatel'nosti v proizvodstvennom sektore ugovovno-ispolnitel'noi sistemy [Legal status and classification of the subjects of innovative activity in the productive sector of the correctional system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1A), pp. 210-215.

Keywords

Innovation activity, production, correctional system, classification, legal status, subjects.

References

1. Afanas'eva E.G., Belitskaya A.V., Vaipan V.A. et al. (2017) *Predprinimatel'skoe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Business law of the Russian Federation], 3th ed. Moscow: Norma: Infra-M Publ.
2. Alekseeva D.G., Andreev V.K., Andreeva L.V. et al. (2011) *Rossiiskoe predprinimatel'skoe pravo* [Russian business law]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Bushnev V.V. (2016) Sub"ekty pravovoi politiki v sfere innovatsii [Subjects of legal policy in the sphere of innovations]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 3, pp. 17-21.
4. Drueva A.A. (2014) *Pravovoe polozhenie uchastnikov innovatsionnoi deyatel'nosti. Dokt. Diss. Abstract* [The legal status of participants of innovative activity. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Emel'yanova E.V. (2009) Osobennosti pravovogo regulirovaniya obshchestvennykh otnoshenii v oblasti truda osuzhdennykh k lisheniyu svobody [Peculiarities of legal regulation of public relations in the field of labour of persons sentenced to imprisonment]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 5, pp. 151-154.
6. Glonina V.N., Semenova A.A. (2017) Sluzhebnye proizvedeniya, sozdannye na voennoi sluzhbe: mif ili real'nost'? [Works for hire created during the military service: myth or reality?]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual property. Copyright and related rights], 6, pp. 39-44.
7. Griбанov D.V. (2010) Resursy i pravovoe regulirovanie innovatsionnoi ekonomiki [Resources and legal regulation of innovative economy]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian law journal], 4, pp. 144-155.
8. Kardash I.N. (2013) Mekhanizm pravovogo regulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii. Dokt. Diss. [The mechanism of legal regulation of innovative activity in the Russian Federation. Doct. Diss.]. Moscow.
9. Maksimenko E.V. (2011) Pravovoe regulirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii [Legal regulation of innovative activity in the Russian Federation]. In: Lafitskii V.I. (ed.). *Nasledie yuridicheskoi nauki i sovremennost': materialy zasedanii V Mezhdunarodnoi shkoly-praktikuma molodykh uchenykh-yuristov (Moskva, 26-28 maya 2010 g.)* [Proc. Int. Conf. "Heritage of legal science and modernity"] Moscow, pp. 165-179.
10. Markeev A.I. (2015) *Pravovoe regulirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti* [Legal regulation of innovative activity]. Available at: <http://uchebniki.inform2000.rf/investicia/inv406.pdf> [Accessed 19/02/18].
11. Markelova O.N. (2012) Teoretiko-pravovye osnovy innovatsionnoi deyatel'nosti v ugovovno-ispolnitel'noi sisteme [Theoretical and legal bases of innovative activity in the correctional system]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal science], 3, pp. 228-237.
12. Markelova O.N. (2013) *Pravovye osnovy i organizatsiya innovatsionnoi deyatel'nosti v ugovovno-ispolnitel'noi sisteme. Dokt. Diss.* [Legal framework and organization of innovation activity in the correctional system. Doct. Diss.]. Ryazan'.