

УДК 34

Защита права на здоровье в рамках Межамериканской системы защиты прав человека

Белоусова Анастасия Александровна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного права,
Юридический институт,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;
e-mail: belousova.rudn@gmail.com

Михеева Виктория Игоревна

Аспирант,
Юридический институт,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10;
e-mail: victoriem17@gmail.com

Аннотация

На сегодняшний день право на здоровье или, согласно Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., «право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья» закреплено в качестве важного права человека во многих универсальных и региональных международно-правовых актах и является одним из основополагающих прав человека. Право человека на здоровье многоаспектно, включает в себя несколько ключевых элементов (наличие, качество, доступность и приемлемость) и тесно взаимосвязано с другими основополагающими правами человека, такими как: право на жизнь; право на пищу и право на питьевую воду; право на жилище; право на нормальные санитарно-гигиенические условия и др. Такая связь подтверждается в том числе и широкой судебной практикой. Несмотря на всеобщее признание права на здоровье, нередко приходится говорить о его нарушении со стороны государств, что становится предметом судебных разбирательств. В данной статье будет рассмотрена защита права на здоровье в рамках Межамериканской системы защиты прав человека, а именно судебная практика Межамериканского суда по правам человека (далее Межамериканский суд, Суд).

Для цитирования в научных исследованиях

Белоусова А.А., Михеева В.И. Защита права на здоровье в рамках Межамериканской системы защиты прав человека // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 90-95.

Ключевые слова

Право на здоровье, права человека, Межамериканская система защиты прав человека, Межамериканский суд по правам человека, право.

Введение

Американская конвенция о правах человека 1969 г. (далее Конвенция) не содержит прямого указания на право на здоровье¹, однако данное право нашло закрепление в Дополнительном протоколе об экономических, социальных и культурных правах 1988 г. к рассматриваемой конвенции (Сан-Сальвадорский протокол)². В основном почти все жалобы, поданные в Межамериканский суд, касались нарушения ст. 4 Конвенции, гласящей: «никто не может быть произвольно лишен жизни» и ст. 5, в которой закреплено право на уважение физической, духовной и моральной неприкосновенности, право на защиту от пыток, а также право на защиту лиц, лишенных свободы. Все поданные жалобы касались медицинской помощи и медицинского обслуживания.

Основная часть

В качестве примера можно привести дело «Хименес-Лопес против Бразилии»³, где судом была признана вина медицинского учреждения в нарушении положений Конвенции. Суть дела заключалась в том, что молодой человек, который страдал от расстройства психики, был госпитализирован в приемное отделение частной психиатрической клиники Бразилии, где спустя три дня скончался. Суд после изучения всех обстоятельств дела констатировал, что смерть господина Хименеса-Лопеза наступила из-за непрофессионально оказанного лечения, халатного отношения медицинского персонала и антисанитарии, царившей в клинике. Позиция Суда заключалась в том, что ввиду высокой значимости права на здоровье, представляющего собой общественную ценность, защита которой является обязанностью государства, третья сторона не должна вмешиваться в реализацию данного права, так как человек, проходящий курс лечения в условиях стационара заведомо находится в особо уязвимом положении. Обязанность по регулированию и осуществлению надлежащего надзора за деятельностью медицинских учреждений как частных, так и государственных (т.е. независимо от формы собственности), которые предоставляют услуги по лечению лиц, находящихся под опекой государства, и защита жизни и неприкосновенности таких лиц лежит полностью на государстве.

Межамериканский суд придерживается позиции о том, что обязательства государств по защите жизни человека, нашедшие закрепление в Американской конвенции, содержат ответственность государства-участника как за действия, совершенные официальными лицами, действующими от имени государства, так и за действия, совершенные третьими лицами, если они стали результатом невыполнения государством своих обязанностей по осуществлению контроля за их деятельностью. Соответственно, обязанности государства по регулированию деятельности в области медицинского обслуживания не ограничиваются лишь государственными медицинскими учреждениями. На государстве-участнике лежит обязанность

¹ См.: Американская конвенция о правах человека 1969 г. Официальный сайт Межамериканской комиссии по правам человека.

² Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол) 1988 г. (вступил в силу 16 ноября 1999 г.). O.A.S.T.S. № 69 (1988).

³ See: *Ximenes-Lopes v Brazil*. 4 July 2006. Series C № 149 (Inter-American Court of Human Rights). P. 87–91.

по регулированию деятельности всех без исключения медицинских учреждений, независимо от формы собственности.

В решении по данному делу суд особо отметил, что каждый человек должен иметь возможность реализовать право на здоровье, находясь под юрисдикцией государства, а также государство должно проводить социально-экономическую политику, направленную на достижение снижения уровня рисков для здоровья населения, и гарантировать всеобщее и равное право каждого человека на доступ ко всем программам в области здравоохранения и медицинским услугам, как это закреплено в ст. 196 Конституции Бразилии. Обязанности государства по осуществлению контроля за реализацией программ по медицинским услугам и их практическое осуществление закреплено также в ст. 197 Конституции, согласно которой указанная деятельность должна осуществляться либо напрямую, либо с использованием услуг посредничества, но при обязательном контроле государства. Суд при вынесении решения по данному делу опирался на тот факт, что в ряде статей Межамериканской конвенции содержится обязанность государства-участника обеспечивать медицинскую помощь пациентам. Суд посчитал, что эта обязанность должна быть выполнена во всех случаях, независимо от того формы собственности медицинского учреждения.

Следующая жалоба, которая была подана в Межамериканский суд по правам человека, касалась ужасающих условий содержания заключенных в тюрьме для несовершеннолетних. Жалоба была подана Панчито Лопезом⁴ против государства Парагвай. Суд удовлетворил жалобу заявителя, подтвердив, что такие условия крайне негативно сказывались как на психическом, так и на физическом состоянии заключенных. Такие условия содержания Суд определил как негуманные и унижающие человеческое достоинство заключенных и постановил, что имело место нарушение ст. 5 и ст. 4, которая гарантирует право на жизнь. В вынесенном решении судом была четко обозначена взаимосвязь между правом на жизнь и правом человека на здоровье, а также выявлена проблема обеспечения нормальных условий содержания заключенных, которые подвергались жестокому, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению ввиду того, что власти Парагвая оказались неспособны обеспечить надлежащие условия.

После изучения всех обстоятельств дела Суд пришел к выводу, что были нарушены право заключенных на жизнь и право на развитие молодежи, также Межамериканский суд отметил, что сложившиеся в тюрьме для несовершеннолетнего бесчеловечного условия содержания во многом стали следствием неспособности властей обеспечить «нормальное медицинское обслуживание, на которое имеет право каждый человек, находящийся в местах лишения свободы». Помимо этого, заключенные были лишены «проведения регулярной обязательной диспансеризации, которая должна способствовать нормальному развитию растущего юношеского организма».

Заслуживает внимания еще одно дело из практики Межамериканского суда по правам человека – это жалоба Госпожи Лауры-Сюзанны Альбан Корнежо против государства Эквадор. Суть дела «Альбан Корнежо против Эквадора»⁵ заключалась в том, что Госпожа Корнежо поступила в частную клинику, расположенную в г. Кито (столице Эквадора) где спустя

⁴ See: Case of Children`s Rehabilitation v Paraguay («Panchito Lopez case»). 2 September 2004. Series C № 63 (Inter-American Court of Human Rights).

⁵ See: Alban Cornejo et al v Ecuador. 22 November 2007. Series C № 171 (Inter-American Court of Human Rights). P. 117, 135.

несколько дней скончалась. Исходя из обстоятельств дела, известно, что на момент поступления в частное лечебное заведение у нее наблюдались ярко выраженные клинические симптомы бактериального менингита, а предположительной причиной смерти стали ошибочно прописанные ей лечащим врачом лекарственные препараты. При рассмотрении дела Суд еще раз напомнил о своей позиции, которую высказывал неоднократно о том, что право на жизнь, защита которого гарантирована ст. 4 Американской конвенции является таким правом человека, реализация которого тесно связана и напрямую зависит от возможности пользоваться всеми другими правами человека. В свою очередь, право на жизнь непосредственно связано с лечением человека.

Межамериканский суд обратил внимание на то, что право на медицинское лечение, закрепленное в Американской конвенции, находит свое развитие в ст. 10 Дополнительного протокола к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав.

На основании соответствующих положений Конвенции и Дополнительного протокола государство-участник этих соглашений несет полную ответственность за преступную врачебную халатность, приведшую к смерти А. Корнежо. Причинами смерти А. Корнежо стало то, что государство не обеспечило адекватный надзор за медицинскими услугами, которые предоставлялись частными лечебными учреждениями, а также отсутствие законодательства, в котором были бы предусмотрены меры наказания за врачебную халатность и врачебные ошибки.

Заключение

По итогам рассмотрения дела Межамериканский суд отметил, что на государстве-участнике лежит обязанность по принятию необходимых мер, включая меры законодательного характера, которые бы предусматривали уголовное наказание в отношении виновных, а в государстве должны быть созданы все условия для доступа к системе правосудия для возможности защиты и восстановления нарушенного права.

Библиография

1. Абашидзе А.Х. и др. Межамериканская система защиты прав человека // Региональные системы защиты прав человека. М.: РУДН, 2012. С. 276-337.
2. Американская декларация прав и обязанностей человека (Богота, 2 мая 1948 г.). URL: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/English/Basic2.American%20Declaration.htm>.
3. Американская конвенция о правах человека 1969 г. URL: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/English/Basic.TOC.htm>
4. Белоусова А.А. Право на здоровье в международном праве: история становления // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №3. С. 270-278.
5. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
6. Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в области экономических, социальных и культурных прав (Сан-Сальвадорский протокол) 1988 г. (вступил в силу 16 ноября 1999 г.). O.A.S.T.S. № 69 (1988).
7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Права человека: Сб. международных договоров. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2002. Т. I. Универсальные договоры. Ч. 1. С. 7-37.
8. Alban Cornejo et al v Ecuador. 22 November 2007. Series C № 171 (Inter-American Court of Human Rights). P. 117, 135.
9. Case of Children`s Rehabilitation v Paraguay («Panchito Lopez case»). 2 September 2004. Series C № 63 (Inter-American Court of Human Rights).
10. Ximenes-Lopes v Brazil. 4 July 2006. Series C № 149 (Inter-American Court of Human Rights). P. 87-91.

Protection of the right to health under the Inter-American System for Human Rights Protection

Anastasiya A. Belousova

PhD in Law, Associate Professor,
Department of international law,
Law Institute,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: belousova.rudn@gmail.com

Viktoriya I. Mikheeva

Postgraduate,
Law Institute,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: victoriem17@gmail.com

Abstract

Today, the right to health or, according to the 1966 International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, “the right to the highest attainable standard of physical and mental health” is enshrined as an important human right in many universal and regional international legal acts and is one of the fundamental human rights. The human right to health is multidimensional, it includes several key elements (availability, quality, accessibility and acceptability) and is closely interlinked with other fundamental human rights, such as the right to life; the right to food and the right to drinking water; the right to housing; the right to a normal sanitary and hygienic conditions, etc., as the authors of the research highlight in this paper. This relationship is confirmed by a wide judicial practice. Despite the universal recognition of the right to health, it is often necessary to talk about its violation by states, which becomes the subject of legal proceedings, state the authors. This article is aimed to address the protection of the right to health in the framework of the Inter-American system for the protection of human rights, namely the jurisprudence of the Inter-American Court of Human Rights (hereinafter the Inter-American Court, the Court).

For citation

Belousova A.A., Mikheeva V.I. (2018) Zashchita prava na zdorov'e v ramkakh Mezhamerikanskoi sistemy zashchity prav cheloveka [Protection of the right to health under the Inter-American System for Human Rights Protection]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 90-95.

Keywords

Right to health, human rights, Inter-American System for the Protection of Human Rights, Inter-American Court of Human Rights, law.

References

1. Abashidze A.Kh. et al. (2012) *Mezhamerikanskaya sistema zashchity prav cheloveka* [Inter-American System for the Protection of Human Rights]. In: *Regional'nye sistemy zashchity prav cheloveka* [Regional Systems for the Protection of Human Rights]. Moscow: PFUR.
2. (2007) *Alban Cornejo et al v Ecuador. 22 November 2007. Series C № 171 (Inter-American Court of Human Rights)*.
3. (1969) *American Convention on Human Rights, 1969*. Available at: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/English/Basic.TOC.htm> [Accessed 10/10/2018]
4. (1948) *American Declaration of the Rights and Duties of Man (Bogota, May 2, 1948)*. Available at: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/English/Basic2.American%20Declaration.htm> [Accessed 10/10/2018]
5. Belousova A.A. (2013) *Pravo na zdorov'e v mezhdunarodnom prave: istoriya stanovleniya* [The right to health in international law: the history of formation]. *Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki* [PFUR Herald in Law], 3, pp. 270-278.
6. *Case of Children`s Rehabilitation v Paraguay («Panchito Lopez case»)*. 2 September 2004. *Series C № 63 (Inter-American Court of Human Rights)*.
7. (1988) *Dopolnitel'nyi protokol k Amerikanskoj konventsii o pravakh cheloveka v oblasti ekonomicheskikh, sotsial'nykh i kul'turnykh prav (San-Sal'vadorskii protokol) 1988 g. (vstupil v silu 16 noyabrya 1999 g.)*. O.A.S.T.S. № 69 (1988) [Additional Protocol to the American Convention on Human Rights in the Field of Economic, Social and Cultural Rights (San Salvador Protocol) 1988 (entered into force on November 16, 1999). O.A.S.T.S. No. 69 (1988)].
8. (2002) *Mezhdunarodnyi pakt ob ekonomicheskikh, sotsial'nykh i kul'turnykh pravakh ot 16 dekabrya 1966 g.* [The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of December 16, 1966]. In: *Prava cheloveka: Sb. mezhdunarodnykh dogovorov. Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii* [Human Rights: Sat. international treaties. United Nations]. New York. Vol 1. Part 1.
9. *Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948*. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml [Accessed 10/10/2018]
10. *Ximenes-Lopes v Brazil. 4 July 2006. Series C № 149 (Inter-American Court of Human Rights)*.