

УДК 347.9

## Проблемы ведения электронного документооборота в суде

**Бойко Наталья Николаевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра конституционного и муниципального права,  
Башкирский государственный университет (Стерлитамакский филиал),  
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;  
e-mail: boiko@mail.ru

**Юлбердина Лира Радиковна**

Старший преподаватель,  
кафедра гражданского права и процесса,  
Башкирский государственный университет (Стерлитамакский филиал),  
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;  
e-mail: yulberdina@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы ведения электронного документооборота в суде. В современной практике деловых отношений все большее применение находит использование и обмен электронными документами. Эта тенденция в определенной степени нашла отражение в российском процессуальном законодательстве. На сегодняшний день существуют различные проблемы при ведении электронного документооборота: от определения легитимности электронных документов до отдельных вопросов при осуществлении делопроизводства. По мнению авторов, электронный документ в судебной системе Российской Федерации является разновидностью письменного документа и должен занимать отдельное место в структуре доказательств. На основе анализа некоторых аспектов перехода к электронному документообороту в судебной системе показано, что отдельные аспекты закрепления смешанной формы документооборота должны найти отражение в действующем арбитражно-процессуальном законодательстве.

### Для цитирования в научных исследованиях

Бойко Н.Н., Юлбердина Л.Р. Проблемы ведения электронного документооборота в суде // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 12-17.

### Ключевые слова

Электронный документ, электронный документооборот, смешанный документооборот, суд, информация, информационные технологии, доказательство.

## Введение

На современном этапе развития информационных технологий в системе арбитражных судов актуально обращение к вопросам оптимального использования созданных технических возможностей.

Использование современной электронной технологии в разрешении споров содержит в себе следующие элементы: руководство самим процессом; оборот судебных документов; доступ к информации о принятых судебных актах и иных процессуальных действиях суда; судебные извещения; правовой поиск необходимых нормативных актов и документов; внутренние судебные процедуры.

Одной из проблем при этом является реорганизация самого делопроизводства с тем, чтобы существующие технические средства не оставались не востребованными, а максимально разгружали судью от технической работы [Прокудина, 2011]. Здесь речь должна идти о развитии такого важного направления, как электронный документооборот.

## Основная часть

Понятие термина «электронный документооборот» (далее – ЭДО) в соответствии с российским законодательством дается следующим образом:

– электронный документ – это документ, в котором информация содержится в электронно-цифровой форме, подписанный электронно-цифровой подписью (ФЗ «Об электронной цифровой подписи». Ст. 2.);

– электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием ЭВМ, а также для передачи по информационно-коммуникационным сетям или обработки в информационных системах (ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», п. 11.1 ст. 2) [Соболева, 2015].

Электронный документ, равнозначный документу, подписанному собственноручной подписью, – это электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи (ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», п. 11.1 ст. 3).

Основные принципы электронного документооборота заключаются в следующем: однократная регистрация документа, которая способствует однозначной идентификации документа посредством любой инсталляции данной системы; возможность одновременного выполнения операций, что способствует сохранению времени передвижения документов и значительному повышению оперативности их выполнения; непрерывность передвижения документации, позволяющая производить идентификацию ответственного за исполнение задачи на каждом процессе жизнедеятельности документа; единая база документальной информации, позволяющая полностью исключить возможность дублирования документов; эффективность организованной системы поиска документа, при помощи которой можно находить необходимый документ, используя минимальную информацию о нем; развитие системы отчетности, что в свою очередь способствует полному контролю над движением документов в процессе документооборота и принятию управленческих решений, основанных на данных отчетных документов [Жуковина, Зубова, 2012].

В науке выделяют два подхода к определению понятия электронного документооборота – в широком и узком смысле:

В широком смысле ЭДО – это любой обмен компьютерными данными между различными субъектами в электронном виде; в узком ЭДО – это передача по каналам телекоммуникационной связи автоматически сформированных и структурированных в соответствии с согласованными стандартами сообщений.

Среди производителей систем электронного документооборота принято следующее определение: ЭДО – это механизм по работе с документами в электронном виде, то есть движение документов в организации с момента их создания (или получения) до завершения исполнения (или отправления), а также способ организации работы с документами, при котором основная масса документов организации используется в электронном виде и хранится централизованно [Соболева, 2015].

Примечательно, что электронный документооборот в настоящее время занимает значительное место на разных стадиях арбитражного процесса и включает в себя:

- обмен электронными документами, включая делопроизводство;
- информирование участников о судебном заседании и принятых постановлениях;
- возможность обращения в суд в установленных формах.

Нельзя согласиться с мнением, что специфика электронных документов не в полной мере учитывается судебной практикой [Громошина, 2017]. Так, отражение сущности электронного документа не так давно стало предметом обсуждения в Верховном Суде РФ. «Документ в электронном виде – электронный образ документа или электронный документ... электронный документ – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что АПК РФ претерпело существенные изменения при введении норм об электронном документообороте. Такие изменения коснулись правил обращения в суд посредством заполнения специальной формы через официальный сайт суда и прикрепления к заявлению необходимых документов, судебных извещений, подготовки и рассмотрения дела, выполнения и направления судебных актов в электронном виде.

При подаче искового заявления по электронной почте истцу или его адвокату необходимо учитывать следующие требования:

- 1) в компетентном суде земли или федеральном суде действует система электронного правового документооборота, введенная постановлением Федерального правительства или правительства земли;
- 2) в состоянии ли суд обработать электронный документ (исковое заявление в электронной форме);
- 3) электронный документ (исковое заявление в электронной форме) должен быть удостоверен квалифицированной электронной подписью [Васильев, 2015].

Электронный документооборот направлен на упрощение процедур в арбитражном, гражданском и уголовном судопроизводстве, однако, также имеет свои недостатки. Полагаем, что повышение транспарентности судопроизводства ставится в прямую зависимость от развития информационных технологий, где на судью и его аппарат ложится дополнительная нагрузка по размещению информации, а также риск ее распространения среди посторонних лиц в других целях.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

Согласны с мнением Г.М. Рамазановой, о том, что на сегодняшний день существует проблема определения легитимности электронных документов, ввиду относительной легкости, с которой электронные документы могут подделываться или же они могут быть сфабрикованы. Суды на данный момент с подозрением относятся к электронным доказательствам и требуют предоставления доказательств в бумажном носителе [Рамазанова, 2013].

Закономерный вопрос, возникающий здесь: насколько электронный документ, является самостоятельным доказательством или разновидностью традиционного документа.

Безусловно, права Т.Н. Самсонова, говоря о том, что электронный документ имеет свою специфику, которая обусловлена механизмом его создания, сохранения, внесения в него изменений и дополнений, и уничтожения. Полностью отождествлять документ традиционный и электронный нельзя [Громошина, 2017].

Считаем, что электронный документ является разновидностью письменного документа и должен занимать отдельное место в структуре доказательств. Для этого необходимо дополнить АПК РФ положением об электронном документе. Статью 64 АПК РФ изложить в следующей редакции: «В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, электронные и иные документы и материалы».

Другим аспектом рассматриваемой нами проблемы является усложнение общепринятых форм, а именно – сочетание бумажного и электронного документооборота. Согласимся с мнением Т.Н. Самсоновой о том, что «Применение смешанного документооборота можно наблюдать повсеместно... Одной из серьезных проблем, требующих решения, является организация хранения информации в смешанном делопроизводстве» [Самсонова, 2011].

## Заключение

В настоящее время создание компьютерных систем протоколирования судебных заседаний, внедрение средств автоматизированного сбора и анализа первичной судебной информации является принципиально новым направлением информатизации судов. Унификация первичных информационных ресурсов является одним из важнейших условий эффективного информационного взаимодействия судов разных инстанций, следственных органов, органов прокуратуры и адвокатуры. Единая система электронного документооборота в судах предусматривает работу с унифицированными документами и единую систему классификации судебной информации, в том числе, с учетом нового вида – звуковой [Абдулин, 2005]. В подобных условиях необходимо говорить о решении проблем организационного характера, поскольку дополнительная нагрузка в таком случае ложится на аппарат судьи. Эта проблема требует дополнительного исследования, так как действующие в судах инструкции по делопроизводству не отвечают подобным нововведениям.

## Библиография

1. Абдулин Р.С. Судебная система России: традиции и современность (историко-правовой аспект). Курган, 2005. 130 с.
2. Васильев С.В. Сравнительный гражданский процесс. М.: Юрлитинформ, 2015. 352 с.
3. Громошина Н.А. (ред.) Цивилистический процесс современной России: проблемы и перспективы. М.: Проспект, 2017. 208 с.
4. Жуковина О.А., Зубова Н.Г. Система электронного документооборота, ее назначение и проблемы внедрения // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 2. С. 246-251.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».
6. Прокудина Л.А. Оптимизация в организации арбитражного судопроизводства в России. М.: Юриспруденция, 2011. 150 с.
7. Рамазанова Г.М. О вопросах, связанных с определением подлинности электронных документов и их использования в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Россия: пути решения и проблемы-2013: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Казань: Познание, 2013. С. 121-122.
8. Самсонова Т.Н. О проблемах перехода на безбумажный (электронный) документооборот // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2011. № 7. С. 48-52.
9. Семенова Е.А. Электронный документооборот в Арбитражном процессе // Советник юриста. 2015. № 5. С. 65-76.
10. Соболева И.А. и др. Информационные технологии в юридической деятельности. Новосибирск, 2015. 200 с.

## **Problems of conducting electronic document flow in court**

**Natal'ya N. Boiko**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Constitutional and municipal law,  
Bashkir State University (Sterlitamak branch),  
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: e-mail: boiko@mail.ru

**Lira R. Yulberdina**

Senior Lecturer,  
Department of civil law and procedure,  
Bashkir State University (Sterlitamak branch),  
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: yulberdina@mail.ru

### **Abstract**

At the present stage of development of information technologies in the system of arbitration courts, it is important to address the issues of the optimal use of the created technical capabilities. In the research presented in this article some problematic issues of conducting electronic document flow in court are considered. In modern practice of business relations the increasing application is found by use and exchange of electronic documents. This tendency to some extent found reflection in the Russian procedural legislation. Today there are various problems when conducting electronic document flow, such as from determination of legitimacy of electronic documents to single questions at office-work implementation. According to authors of the paper, the electronic document in the judicial system of the Russian Federation is a kind of the written document and has to take the certain place in structure of proofs. On the basis of the analysis of some aspects of transition to electronic document flow in judicial system it is shown that separate aspects of fixing of the mixed form of document flow have to find reflection in the existing arbitration and procedural legislation. This problem requires additional research, since the court-operating instructions for clerical work do not correspond to such innovations.

**For citation**

Boiko N.N., Yulberdina L.R. (2018) Problemy vedeniya elektronnoho dokumentooborota v sude [Problems of conducting electronic document flow in court]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 12-17.

**Keywords**

The electronic document, electronic document flow, the mixed document flow, court, information, information technologies, the proof.

**References**

1. Abdulin R.S. (2005) *Sudebnaya sistema Rossii: traditsii i sovremennost' (istoriko-pravovoi aspekt)* [The judicial system of Russia: traditions and modernity (historical and legal aspect)]. Kurgan.
2. Gromoshina N.A. (ed.) (2017) *Tsivilisticheskii protsess sovremennoi Rossii: problemy i perspektivy* [The civilistic process of modern Russia: problems and prospects]. Moscow: Prospekt Publ.
3. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26 dekabrya 2017g. № 57 «O nekotorykh voprosakh primeneniya zakonodatel'stva, reguliruyushchego ispol'zovanie dokumentov v elektronnom vide v deyatelnosti sudov obshchei yurisdiktsii i arbitrazhnykh sudov»* [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017. № 57 "On some issues of the application of legislation governing the use of documents in electronic form in the activities of courts of general jurisdiction and arbitration courts"].
4. Prokudina L.A. (2011) *Optimizatsiya v organizatsii arbitrazhnogo sudoproizvodstva v Rossii* [Optimization in the organization of arbitration proceedings in Russia]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ.
5. Ramazanova G.M. (2013) O voprosakh, svyazannykh s opredeleniem podlinnosti elektronnykh dokumentov i ikh ispol'zovaniya v kachestve dokazatel'stv v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse [On the issues related to the determination of the authenticity of electronic documents and their use as evidence in civil and arbitration proceedings]. In: *Rossiya: puti resheniya i problemy-2013: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov i aspirantov* [Russia: solutions and problems-2013: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students and Postgraduates]. Kazan: Poznanie Publ.
6. Samsonova T.N. (2011) O problemakh perekhoda na bezbumazhnyi (elektronnyi) dokumentooborot [On the problems of transition to paperless (electronic) document flow]. *Altayskii vestnik gosudarstvennoi i munitsipal'noi sluzhby* [Altai Bulletin of State and Municipal Service], 7, pp. 48-52.
7. Semenova E.A. (2015) Elektronnyi dokumentooborot v Arbitrazhnom protsesse [Electronic document management in the Arbitration process]. *Sovetnik yurista* [Legal Adviser], 5, pp. 65-76.
8. Soboleva I.A. et al. (2015) *Informatsionnye tekhnologii v yuridicheskoi deyatelnosti* [Information technology in legal activities]. Novosibirsk.
9. Vasil'ev S.V. (2015) *Sravnitel'nyi grazhdanskii protsess* [Comparative civil process]. Moscow: Yurlitinform Publ.
10. Zhukovina O.A., Zubova N.G. (2012) Sistema elektronnoho dokumentooborota, ee naznachenie i problemy vnedreniya [Electronic document management system, its purpose and problems of implementation]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law], 2, pp. 246-251.