

УДК 347.922.62

**Дела о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь в практике применения судов общей юрисдикции Республики Мордовия**

**Панфилов Михаил Анатольевич**

Кандидат педагогических наук,  
завкафедрой гражданско-правовых дисциплин,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: mpanfiloff69@yandex.ru

**Ямашкина Марина Вячеславовна**

Кандидат культурологии,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: yamashkinamv@mail.ru

**Аннотация**

В статье описываются проблемные вопросы рассмотрения дел о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь районными судами Республики Мордовия в рамках гражданского процесса. Целью работы является выявление специфики данной категории дел. Методом работы служит анализ процедуры установления права собственности на бесхозное имущество в рамках гражданского процесса. Установлено, что заявления о признании вещи бесхозной должны быть поданы в суд соответствующими субъектами. Срок, в течении которого это можно осуществлять, также обязательно должен учитываться судом при принятии заявления. В качестве заинтересованных лиц по делам о признании бесхозного имущества привлекаются определенные субъекты права. Данная категория дел рассматривается судами достаточно часто. При этом встречаются ошибки, связанные с определением субъектного состава лиц, участвующих в деле, установлением юридически значимых обстоятельств, а также имеются погрешности в нахождении процессуальных действий в случаях истечения срока на подачу заявления. Результаты данной статьи могут быть использованы в учебном процессе в рамках гражданского процесса, гражданского права для иллюстрации соответствующих процессов в обществе.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Панфилов М.А., Ямашкина М.В. Дела о признании движимой вещи бесхозной или о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь в практике применения судов общей юрисдикции Республики Мордовия // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 18-24.

**Ключевые слова**

Суд общей юрисдикции, Республика Мордовия, практика применения, бесхозьяная недвижимая вещь, заинтересованные лица, юридически значимые обстоятельства.

**Введение**

Заявление о признании движимой вещи, которая изъята федеральным органом исполнительной власти в соответствии с его компетенцией, бесхозьяной должно быть подано в суд финансовыми органами по месту нахождения данной вещи. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 создается Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, на которое возлагается функция по реализации бесхозьяного движимого имущества, изъятого из оборота, а также иного перешедшего в собственность государства, соответствующего законодательству Российской Федерации. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) наделяется при этом полномочиями от имени Российской Федерации обратиться с заявлением в суд о признании движимых вещей бесхозьяными в соответствии с Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 432. В соответствии с этим заявление о признании бесхозьяной движимой вещи, подлежащей обращению в собственность Российской Федерации, может быть подано в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) и его территориальные органы.

**Основная часть**

В суды Республики Мордовия с заявлениями о признании движимой вещи бесхозьяной в 2017 г. обращалось межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области, в основном это касалось оружия, охотничьих ружей (Ленинский и Пролетарский районные суды г. Саранска). В качестве заинтересованного лица по этим делам было привлечено Управление Министерства внутренних дел РФ по городскому округу Саранск. При этом были истребованы наследственные дела и определялся круг наследников, которые привлекались к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

Правом на обращение в суд по требованиям о признании имущества бесхозьяным обладают, согласно пп. «в» п. 12 ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ, и таможенные органы, что не противоречит требованиям закона. Так, в Ленинский районный суд г. Саранска заявление о признании бесхозьяным транспортного средства подавалось Саратовской таможней Федеральной таможенной службы РФ. Подсудность этого дела определялась по ст. 290 ГПК РФ исходя из места нахождения автомобиля, а именно во временной зоне таможенного контроля в пределах инфраструктуры Мордовского таможенного поста. Суд по данному делу привлек в качестве заинтересованных лиц структурное подразделение Росимущества, а также лицо, отказавшееся от транспортного средства. Так, по абз. 2 ч. 2 ст. 290 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления и судом прекращается производство по делу, если в суд с заявлением до истечения года со дня

принятия недвижимой вещи на учет органом, исполняющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, обращается орган, уполномоченный управлять этим имуществом.

В ряде случаев, а именно в Атяшевский районный суд Республики Мордовия, Zubovo-Полянский районный суд Республики Мордовия, Пролетарский районный суд г. Саранска, обращались с заявлениями до истечения года с момента принятия недвижимых вещей на учет органами, которые осуществляют государственную регистрацию права на недвижимое имущество. Дело в таком случае должно быть прекращено. Однако Атяшевский районный суд Республики Мордовия при наличии этого обстоятельства отказался признать право муниципальной собственности на бесхозные объекты недвижимости ввиду того, что заявитель обратился в суд до истечения года со дня принятия объекта недвижимости на учет [Сайт Атяшевского районного суда..., www]. А Чамзинский районный суд Республики Мордовия рассматривал дела этой категории без документов, свидетельствующих о том, что предполагаемое бесхозное имущество находилось на учете органа, который осуществляет государственную регистрацию прав на недвижимое имущество [Сайт Чамзинского районного суда..., www].

Статистика анализа этих гражданских дел за 2017 г. показала, что в удовлетворении заявления о признании имущества бесхозным отказано по 15 делам, по одному делу производство прекращено ввиду отказа от заявления, 12 заявлений оставлены без рассмотрения, а по остальным делам вынесены решения об удовлетворении заявлений.

В качестве заинтересованных лиц к участию по делам о признании бесхозным недвижимого имущества суды Республики Мордовия привлекали: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Мордовия; Государственный комитет имущественных отношений Республики Мордовия; межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области; Министерство культуры и туризма Республики Мордовия (по делам в отношении памятников культуры и истории); ПАО «Межрегиональная распределительная компания Волги», АО «Техническая фирма «Ватт» (по делам в отношении линий электропередачи); АО «Мордовская электросетевая компания», АО «СаранскТеплоТранс» (по делам в отношении тепловых сетей); МУ «Саранское водопроводно-канализационное хозяйство», ООО «Водоканал» (г. Рузаевка) (по делам в отношении канализационных сетей); АО «Газпром газораспределение Саранск» (по делам в отношении газопроводов); администрации муниципальных районов при обращении с заявлением администраций городских или сельских поселений.

В районных судах встречались ошибки при определении субъектного состава лиц, участвующих в деле. Так, в Кадошкинский районный суд Республики Мордовия обратилась с заявлением администрация Кадошкинского муниципального района Республики Мордовия, действующая от имени данного муниципального образования – Кадошкинского городского поселения Кадошкинского муниципального района Республики Мордовия. Данное заявление было подано исполняющим обязанности главы администрации Кадошкинского муниципального района Республики Мордовия, который в соответствии с п. 1 ст. 21 Устава Кадошкинского городского поселения вправе выступать в суде без доверенности от имени данного муниципального образования. Таким образом, заявителем по данному делу выступало Кадошкинское городское поселение, за которым и было признано право муниципальной

собственности на бесхозный объект недвижимости. Несмотря на это, суд, определяя субъектный состав, указал в качестве заявителя Кадошкинский муниципальный район Республики Мордовия, а Кадошкинское городское поселение признал заинтересованным лицом [Сайт Кадошкинского районного суда..., www].

К юридически значимым относятся следующие обстоятельства при рассмотрении дел о признании права собственности на бесхозные недвижимые вещи: отсутствие собственника у недвижимого имущества, расположенного на территории органа местного самоуправления (заявителя), или собственник его неизвестен либо он отказался от данного имущества; принятие бесхозных недвижимых вещей на учет органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, по заявлениям органов местного самоуправления, на территории которого они находятся; истечение одного года со дня постановки бесхозных недвижимых вещей на учет органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимое имущество; отсутствие спора в отношении бесхозного объекта недвижимости. При изучении данных дел выяснилось, что судьи Республики Мордовия при подготовке дела к судебному разбирательству не всегда правильно определяли юридически значимые обстоятельства по этим категориям дел.

Согласно законодательству, при подготовке дел относительно признания прав собственности на бесхозные недвижимые вещи суд обязан выяснить, кто из лиц (собственников, фактических владельцев и других) мог бы предоставить сведения о принадлежности имущества и запросить об этих сведениях соответствующие организации. При этом суды при подготовке дела к судебному разбирательству направляли запросы о принадлежности предполагаемого бесхозного недвижимого имущества в филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Мордовия и филиал ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по Республике Мордовия.

В некоторых случаях суды все же не выяснили принадлежность предполагаемой бесхозной вещи. В отдельных случаях отсутствуют запросы судов в соответствующие организации для выяснения вопроса, кем был возведен объект недвижимости, кто им пользуется, на чьем обслуживании он находится и т. д. Если в суд обращаются с заявлением о признании прав муниципальной собственности на жилой дом (квартиру), нужно выяснить, кто использует это недвижимое имущество, какое основание есть для этого, с какого времени и имеются ли притязания на домовладение. При этом лица подлежат непременно привлечению в процесс к участию для выяснения вопроса о вероятности разрешения дела в особом производстве (это наличие или отсутствие спора о праве касательно бесхозного объекта недвижимости). Например, Ковылкинский районный суд Республики Мордовия не учел эти обстоятельства, не установил их в качестве юридически значимых и не выяснил их, при этом решение по делу было принято [Сайт Ковылкинского районного суда..., www]. Такие же ошибки были допущены Zubovo-Polyanskim районным судом, Ljambirskim районным судом, Ruzaevskim районным судом Республики Мордовия.

Атяшевский районный суд Республики Мордовия рассмотрел заявления о признании права муниципальной собственности на автомобильные дороги. В заявлениях сказано, что эти объекты недвижимости находятся на праве оперативного управления ГКУ «Упрдор Республики Мордовия». Но эта организация к участию в делах в качестве заинтересованного лица не привлекалась, а запросы на ее адрес о принадлежности автомобильных дорог судом не направлены [Сайт Атяшевского районного суда..., www].

## Заключение

Таким образом, чаще всего в суды поступали заявления о признании недвижимого имущества бесхозным относительно следующих объектов: водозаборные узлы, памятники воинам, погибшим в Великую Отечественную войну 1941-1945 гг., гидротехнические сооружения, водопроводы, водозаборные скважины, тепловые сети, сети горячего водоснабжения, канализационные сети, сети газоснабжения, фонтаны, нежилые здания (овощехранилища, склады, столовые, дома культуры, библиотеки, медицинские пункты), линии электропередач, трансформаторные подстанции, жилые дома, гаражи, автомобильные дороги.

Несмотря на то, что законодатель не предусмотрел обязанность суда направлять вступившие в законную силу судебные постановления в отношении права на недвижимое имущество в регистрационный орган, представляется целесообразным, в целях формирования в Едином государственном реестре недвижимости полной и достоверной информации о правах в отношении недвижимого имущества, направлять копии этих решений и определений суда при вступлении их в законную силу в соответствующий орган регистрации прав.

## Библиография

1. Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 20. Ст. 2290.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.10.2002 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27.11.2010 № 311-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.11.2010: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2010 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 48. Ст. 6252.
4. О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом: постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 23. Ст. 2721.
5. Сайт Атяшевского районного суда Республики Мордовия. URL: <http://atyashevsky.mor.sudrf.ru>
6. Сайт Верховного Суда Республики Мордовия. URL: <http://vs.mor.sudrf.ru>
7. Сайт Кадошкинского районного суда Республики Мордовия. URL: <http://kadoshkinsky.mor.sudrf.ru>
8. Сайт Ковылкинского районного суда Республики Мордовия. URL: <http://kovilkinsky.mor.sudrf.ru>
9. Сайт Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия. URL: <http://leninsky.mor.sudrf.ru>
10. Сайт Чамзинского районного суда Республики Мордовия. URL: <http://chamzinsky.mor.sudrf.ru>

**On judicial practice of courts of general jurisdiction  
concerning recognising movable property as ownerless  
or concerning recognising the right of ownership to ownerless  
immovable property in the Republic of Mordovia**

**Mikhail A. Panfilov**

PhD in Pedagogy,  
Head of the Department of civil law disciplines,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430007, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: [mpanfiloff69@jandex.ru](mailto:mpanfiloff69@jandex.ru)

**Marina V. Yamashkina**

PhD in Cultural Studies,  
Associate Professor at the Department of civil law disciplines,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430007, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: yamashkinamv@mail.ru

**Abstract**

The article deals with the problems of considering cases of recognising movable property as ownerless or recognising the right of ownership to ownerless immovable property by the courts of the Republic of Mordovia in civil proceedings. The work aims to reveal the specifics of this category of cases. The authors analyse the procedure for recognising the right of ownership to ownerless property in civil proceedings. The article points out that applications for recognition of property as ownerless should be submitted to the court by relevant subjects. The period, during which this can be done, must also be taken into account by the court when accepting the application. In some cases, this circumstance was not taken into account by the district courts of the Republic of Mordovia. Having analysed judicial practice in such cases in the Republic of Mordovia for 2017, the authors find out that this category of cases is considered by the courts quite often. At the same time, there were a number of errors related to the determination of persons involved in cases, identifying legally significant circumstances, and there were also errors in carrying out procedural actions in cases of expiration of the time limit for filing an application.

**For citation**

Panfilov M.A., Yamashkina M.V. (2018) Dela o priznanii dvizhimoi veshchi beskhozyainoi ili o priznanii prava sobstvennosti na beskhozyainuyu nedvizhimuyu veshch' v praktike primeneniya sudov obshchei yurisdiktsii Respubliki Mordoviya [On judicial practice of courts of general jurisdiction concerning recognising movable property as ownerless or concerning recognising the right of ownership to ownerless immovable property in the Republic of Mordovia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 18-24.

**Keywords**

Court of general jurisdiction, Republic of Mordovia, practice of application, ownerless immovable property, interested persons, legally relevant circumstances.

**References**

1. Grazhdanskiy protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.10.2002 [Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 4532)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 4532)], 46.
2. O Federal'nom agentstve po upravleniyu gosudarstvennym imushchestvom: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.06.2008 № 432 [On the Federal Agency for State Property Management: Decree of the Russian Government No. 432 of June 5, 2008] (2008). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 2721)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 2721)], 23.

3. O tamozhennom regulirovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.11.2010 № 311-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 19.11.2010: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2010 [On customs regulation in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 311-FZ of November 27, 2010] (2010). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 6252)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 6252)], 48.
4. *Sait Atyashevskogo raionnogo suda Respubliki Mordoviya* [The website of the Atyashevo District Court of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://atyashevsky.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
5. *Sait Chamzinskogo raionnogo suda Respubliki Mordoviya* [The website of the Chamzinka District Court of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://chamzinsky.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
6. *Sait Kadoshkinskogo raionnogo suda Respubliki Mordoviya* [The website of the Kadoshkino District Court of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://kadoshkinsky.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
7. *Sait Kovylninskogo raionnogo suda Respubliki Mordoviya* [The website of the Kovylnino District Court of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://kovilkinsky.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
8. *Sait Leninskogo raionnogo suda g. Saranska Respubliki Mordoviya* [The website of the Leninsky District Court of the city of Saransk of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://leninsky.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
9. *Sait Verkhovnogo Suda Respubliki Mordoviya* [The website of the Supreme Court of the Republic of Mordovia]. Available at: <http://vs.mor.sudrf.ru> [Accessed 28/08/18].
10. Voprosy sistemy i struktury federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti: ukaz Prezidenta RF ot 12.05.2008 № 724 [Issues of the system and structure of federal executive bodies: Decree of the President of the Russian Federation No. 724 of May 12, 2008] (2008). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 2290)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 2290)], 20.