

УДК 34

**Противодействие коррупции в таможенных органах
в системе общегосударственных мер противодействия
коррупции: Международно-правовой аспект**

Коваль Виктория Дмитриевна

Аспирант,

Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: vikros27@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу состояния коррупции в таможенных органах Российской Федерации, а также механизму противодействия ей в законодательстве и принимаемым антикоррупционным мерам в государственных органах зарубежных стран, без чего достаточно сложно было бы реализовывать административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в таможенной службе Российской Федерации. Автором приводятся элементы антикоррупционной программы таможенных органов, которые могут быть заимствованы из программ по противодействию коррупции менее коррумпированных стран для минимизации коррупционных проявлений. Делается вывод, что необходимо тщательным образом изучить мировой опыт борьбы с коррупцией и внедрить только те меры, которые наилучшим образом подходят к российской действительности, также в стимулировании антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов ведущее место должно быть отведено убеждению, подкрепленному системой поощрительных и стимулирующих мер.

Для цитирования в научных исследованиях

Коваль В.Д. Противодействие коррупции в таможенных органах в системе общегосударственных мер противодействия коррупции: Международно-правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 70-76.

Ключевые слова

Коррупция, таможенные органы, антикоррупционное законодательство, противодействие коррупции, антикоррупционное поведение, антикоррупционные меры, международный опыт.

Введение

Проблема противодействия коррупции, как в России, так и на мировом уровне является весьма актуальной. Коррупция представляет собой одно из наиболее опасных социальных явлений, поразивших большинство государств, в том числе Россию. Присоединение к Конвенции ООН против коррупции, к другим документам в этой области, обеспечивает активное участие нашей страны в процессах международного противодействия коррупции.

Высокий уровень коррупции в органах государственной власти значительно снижает эффективность их функционирования. Не обошла эта проблема и таможенные органы, которые, понимая важность ее, на основе тщательного анализа, определяют основные подходы к формированию системы антикоррупционных мер.

То, что таможенные органы входят в список наиболее коррумпированных государственных органов, подтверждается статистикой за последние пять лет. Так, по материалам Федеральной таможенной службы (далее – ФТС) России в 2012 году было возбуждено 113 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности; в 2013 году – 177 уголовных дел; в 2014 году – 155; в 2015 году – 195; в 2016 году – 230, в 2017 году – 306 [Ежегодный сборник, www]. Таким образом, в таможенных органах РФ наблюдается тенденция роста количества возбужденных уголовных дел коррупционной направленности. Данный факт указывает на то, что действующие механизмы противодействия коррупции в таможенных органах неэффективны и требуют изменений.

Основная часть

Система антикоррупционных мер, осуществляемых в таможенных органах и в среде сотрудников таможенных органов, условно может быть разделена на две группы: 1) Меры предупредительно-профилактического характера и привлечения к дисциплинарной ответственности; 2) Меры пресечения коррупции и привлечения к уголовной ответственности.

В одном из последних интервью руководитель ФТС России Владимир Булавин констатировал: «ФТС боролась и будет бороться с коррупцией, несмотря на отдельные имиджевые издержки. Взятчиков и мошенников нужно карать, но самое главное - нужно создать такую систему работы, чтобы у должностного лица не было возможности совершить коррупционное деяние. Мы рассчитываем, что автоматизация наших процессов, информатизация всего таможенного дела будет этому существенно способствовать» [Интервью руководителя ФТС России Владимира Булавина, www].

Проблема коррупции в таможенных органах являются одной из обсуждаемых и дискуссионных не только на национальном уровне, но и на международном. Международное законодательство, которое занимается регламентированием вопросов противодействия коррупции, является наиболее обширным и включает в себя порядка шестидесяти различных нормативных правовых актов.

Идея вычленения антикоррупционных программ, доказавших на практике свою эффективность, представляет огромные перспективы для заимствования положительного зарубежного опыта, особенно в условиях отсутствия, как известно, отечественного реально действующего механизма борьбы с коррупцией. Достаточно чистыми в отношении коррупции странами, которые входят в первую двадцатку сформированности на государственном уровне антикоррупционной стратегии, являются Финляндия, Дания, Новая Зеландия, Исландия,

Сингапур, Швеция, Канада, Нидерланды, Люксембург, Норвегия, Австралия, Швейцария, Великобритания, Гонконг, Австрия, Израиль, США, Чили, Ирландия, Германия, Япония.

Существует довольно распространенное мнение, что коррупцию можно победить с помощью сильного государства, диктатуры, репрессий. Однако китайский опыт, где показательные расстрелы чиновников, уличенных в коррупции, давно стали «делом обычным», подтверждает обратное [Кузнецова, 2014, 153].

Анализ опыта зарубежных стран в борьбе с коррупцией в таможенных органах показывает, что для эффективного противодействия коррупции не нужны жесткие меры, достаточно лишь разработать действенную программу по предотвращению коррупции. Однако, не всем удается это сделать самостоятельно и многие страны прибегают к международному опыту. В то же время одна и та же программа по противодействию коррупции в таможенных органах в разных государствах может оказать различное влияние на сложившуюся ситуацию. Поэтому необходимо тщательным образом проработать весь накопившийся положительный опыт и разработать программу противодействия коррупции в таможенных органах, которая была бы адаптирована к политической и экономической ситуации в стране и уровню ее технического развития, а также менталитету граждан.

Анализ действующих антикоррупционных стратегий государств-участниц ЕАЭС (ФЗ № 273, ЗКР № 153, ЗРБ № 305-3, ЗРК № 410-V) показывает, что полностью искоренить коррупцию не удастся ни одному государству, но снизить ее порог вполне возможно. В рейтинге стран по уровню восприимчивости коррупции в государственном секторе Армения находится в 2015 году на 95 месте, в 2016 году – на 113 месте, в 2017 году – на 107 месте, Россия занимает 119 строчку рейтинга в 2015 году, 131 место в 2016 году и 135 место в 2017 году, а Киргизия и Казахстан разделяли 123 позицию списка в 2015 году, а в 2016 году 131 место и в 2017 году 122 место занял Казахстан, в 2016 году Киргизия на 136 месте, в 2017 году на 135 месте как и Россия. И только Беларусь в 2015 году была на 107 месте, в 2016 году на 79 месте, а уже в 2017 году на 68 месте, что свидетельствует о положительной динамике в антикоррупционной деятельности государства. Всего авторами данного рейтинга был проанализирован уровень коррупции в 2015 году – в 168 государствах, в 2016 году – в 176 государствах, в 2017 году – в 180 государствах [Transparency International, www; Corruption perceptions index 2016, www; Corruption perceptions index 2017, www].

Так, на 14-ом заседании Объединенного совета таможенных служб государств-членов Евразийского экономического союза премьер-министром Армении было отмечено: «Приоритетами таможенных служб ЕАЭС должны быть борьба с таможенными преступлениями и коррупцией, а также вопросы, касающиеся определения таможенной стоимости, управления рисками и обмена информацией электронным способом» [Абрамян Овик, www].

В целях решения стратегических задач системного и постоянного противодействия коррупции и осуществления комплекса правовых, политических, организационных, технических и финансовых мероприятий, обеспечивающих развитие необходимых механизмов, реализация которых позволит создать серьезные предпосылки для коренного изменения ситуации в сфере противодействия масштабным проявлениям коррупции государствам - членам ЕАЭС целесообразно разработать общенациональную государственную программу противодействия коррупции.

Прежде всего, необходимо принятие и подписание всеми государствами-членами ЕАЭС единой конвенции о противодействии коррупции. Следствием чего является необходимость

приведения национального антикоррупционного законодательства к единым наднациональным положениям. Кроме того, представляется необходимым создание единого органа в структуре ЕАЭС, отвечающего за разработку антикоррупционной политики, реализацию мер, направленных на борьбу с коррупцией и осуществляющего деятельность по предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений в рамках деятельности структурных органов ЕАЭС [Коваль, 2017, 80].

Для противодействия коррупции в таможенных органах РФ представляется целесообразным заимствование у менее коррумпированных стран следующих элементов антикоррупционной программы:

- формировать нетерпимость к коррупционному поведению в рамках обучающих программ, школьного, высшего, послевузовского и дополнительного образования;

- проводить антикоррупционную пропаганду через средства массовой информации, освещать фамилии лиц, замешанных в коррупционных отношениях;

- проводить органами государственной власти различные мероприятия: совещания, семинары, конференции антикоррупционной направленности, что позволит с раннего возраста формировать нетерпимость к коррупции, тем самым подавляя ее проявления;

- публиковать документы, позволяющие проследить лестницу карьерного роста, уровень образования должностных лиц таможенных органов, что позволит компетентным органам выявлять подозрительно быстрый карьерный рост, во многих случаях имеющий коррупционную составляющую, и применять необходимые меры по расследованию таких случаев, а граждане будут видеть, что для того, чтобы занять какую-либо высокую должность нужно прилагать к этому немало усилий, а не подкупать высшее руководство;

- создать специальные курсы для экспортеров и импортеров для детального изучения порядка прохождения таможенных формальностей, что снизит уровень незаконных операций со стороны участников внешнеэкономической деятельности и должностных лиц таможенных органов;

- внедрить стандарты поведения должностных лиц таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности и проводить специальные семинары по их изучению, что позволит каждому из участников таможенных правоотношений четко знать свои права и обязанности, границы дозволенного, а также порядок действия в случае выявления коррупционных проявлений;

- внедрить показатели оценки производительности труда, тем самым заработная плата должностного лица таможенного органа будет зависеть от эффективности его работы, что послужит толчком к более плодотворной деятельности;

- повысить лояльность должностных лиц таможенных органов за счет внедрения идеологии общего дела, этики профессиональной чести, совести и долга, создания атмосферы открытости для формирования нетерпимости к каким-либо незаконным действиям, что значительно снизит уровень коррупции;

- перенять опыт США в ограничении получения должностными лицами подарков, т.к. ст. 575 ч. 2 ГК РФ запрещает дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает размеров 3000 рублей, однако в ней не предусмотрен временной фактор. Необходимо либо полностью запретить какие-либо подарки в адрес должностных лиц государственных органов, либо указать временной промежуток. Эта мера в значительной степени снизит уровень «теневого» коррупции, как в рядах таможенных служащих, так и полностью в государственном секторе;

– более тщательно вести психологическую работу с должностными лицами таможенных органов и психологическое обследование кандидатов на службу в таможенные органы.

Заключение

Можно сделать вывод, что для минимизации коррупционных проявлений в таможенных органах необходимо тщательным образом изучить мировой опыт борьбы с коррупцией и внедрить только те меры, которые наилучшим образом подходят к российской действительности.

В настоящее время в международном праве коррупция рассматривается как различного рода неправомерное приобретение благ, в том числе и неимущественного характера. В российском законодательстве понятие коррупции связывается с получением лишь материальных благ (ст.1 ФЗ № 273), что является недоработкой законодательства и требует расширительного толкования.

К сожалению, несмотря на то, что происходит постоянное совершенствование законодательных норм в части противодействия коррупции, применяемые административно-правовые средства зачастую оказываются неэффективными, что во многом является следствием того, что причины, порождающие коррупцию, не устраняются.

Немаловажным фактором, направленным на противодействие коррупции в таможенных органах РФ, должно стать устранение коррупциогенных факторов в законодательстве РФ о таможенном деле, а также установление законодательных рамок широких дискреционных полномочий таможенных органов и их должностных лиц. С недавнего времени в таможенных органах началось внедрение автоматического выпуска товаров. При осуществлении данной технологии не участвуют служащие таможенных органов, что позволяет исключить человеческий фактор, а также ускорить процедуру таможенного декларирования товаров. Дальнейшее совершенствование данной технологии, распространение ее на совершение иных таможенных операций, позволит значительно сократить коррупционные проявления среди должностных лиц.

Можно согласиться с мнением, что в стимулировании антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов необходимо от принуждения перейти к убеждению, подкрепляемому системой поощрительных и стимулирующих мер. Отсутствие фактов совершения коррупционных деяний при добросовестном исполнении должностных обязанностей должно становиться гарантом успешной служебной карьеры, достойного социального и материального положения [Трунина, Рузанкина, 2017, 37].

В дальнейшем основой антикоррупционных мероприятий в России должно стать законодательство, учитывающее международные стандарты и опыт других государств в сфере противодействия коррупции.

Библиография

1. Абрамян Овик: Приоритет таможенных служб ЕАЭС – борьба с коррупцией. URL: <http://news.am/rus/news/257993.html>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995: введ. Федер. Законом Рос. Федерации от 26.01.1996 № 15-ФЗ.
3. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации». URL: http://www.customs.ru/index2.php?id=7995&Itemid=1845&option=com_content&vie

4. Интервью руководителя ФТС России Владимира Булавина. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26127:-1-r-lr-09012018&catid=26:2011-0124-14-45-21&Itemid=1830&Itemid=1851
5. Коваль В.Д. Нормотворческая деятельность по противодействию коррупции в таможенных органах государств-членов Евразийского экономического союза // Российско-китайский научный журнал «Содружество». 2017. № 20. С.78-81.
6. Конвенция ООН против коррупции: принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН: ратифиц. Федер. Законом Рос. Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ с заявлением.
7. Кузнецова О.А. Противодействие коррупции как цель правоохранительной политики: отечественный и зарубежный опыт // Вестник ТГУ. 2014. Выпуск 1 (129). С.147-157.
8. О борьбе с коррупцией: закон Республики Беларусь от 15.07.2015 № 305-3.
9. О противодействии коррупции: закон Киргизской Республики от 08.08.2012 № 153.
10. О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18.11.2015 № 410-V.
11. О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.12.2008; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.2008.
12. Трунина Е.В., Рузанкина Т.Ф. Стимулирование антикоррупционного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации // *Juvenis Scientia*. 2017. № 6. С.35-37.
13. Corruption perceptions index 2016. URL: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016
14. Corruption perceptions index 2017. URL: <https://thinktanks.by/publication/2018/02/22/transparency-international-belarus-na-11-pozitsiy-uluchshila-mesto-v-indexe-vospriyatiya-korrupsii.html>
15. Transparency International: Индекс восприятия коррупции 2015 года. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/27/7287>

Anti-corruption in the customs authorities in the system of national anti-corruption measures: international legal aspect

Viktoriya D. Koval'

Postgraduate,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1, Volskaya st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: vikros27@mail.ru

Abstract

The scientific research presented in this article is devoted to the analysis of the state of corruption in the customs authorities of the Russian Federation, as well as the mechanism of combating it in the legislation and taken anti-corruption measures in the state bodies of foreign countries, without which it would be difficult to implement administrative and legal means of preventing and combating corruption in the customs service of the Russian Federation. The author of the paper presents the elements of the anti-corruption program of the customs authorities, which can be borrowed from the anti-corruption programs of less corrupt countries to minimize corruption. It is concluded that it is necessary to carefully study the world experience in the fight against corruption and implement only those measures that are best suited to the Russian reality, also in the promotion of anti-corruption behavior of customs officials, the leading place should be given to the belief, supported by a system of incentive and incentive measures. It can be concluded that in order to minimize corruption in the customs authorities, it is necessary to carefully study the global experience in the fight against corruption and introduce only those measures that best fit the Russian reality.

For citation

Koval' V.D. (2018) Protivodeistvie korruptsii v tamozhennykh organakh v sisteme obshchegosudarstvennykh mer protivodeistviya korruptsii: Mezhdunarodno-pravovoi aspect [Anti-corruption in the customs authorities in the system of national anti-corruption measures: international legal aspect]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 70-76.

Keywords

Corruption, customs authorities, anti-corruption legislation, anti-corruption, anti-corruption behavior, anti-corruption measures, international experience.

References

1. *Abramyan Ovik: Prioritet tamozhennykh sluzhb EAES – bor'ba s korruptsiei* [Abrahamyan Hovik: The priority of the customs services of the EAEU is the fight against corruption]. Available at: <http://news.am/rus/news/257993.html> [Accessed 11/11/2018]
2. *Corruption perceptions index 2016*. Available at: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016 [Accessed 11/11/2018]
3. *Corruption perceptions index 2017*. Available at: <https://thinktanks.by/publication/2018/02/22/transparency-international-belarus-na-11-pozitsiy-uluchshila-mesto-v-indexe-vospriyatiya-korruptsii.html> [Accessed 11/11/2018]
4. *Ezhegodnyi sbornik «Tamozhennaya sluzhba Rossiiskoi Federatsii»* [Annual collection “Customs Service of the Russian Federation”]. Available at: http://www.customs.ru/index2.php?id=7995&Itemid=1845&option=com_content&vie [Accessed 11/11/2018]
5. *Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chast' vtoraya ot 26.01.1996 № 14-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.1995: vvod. Feder. Zakonom Ros. Federatsii ot 26.01.1996 № 15-FZ* [Civil Code of the Russian Federation. Part Two dated January 26, 1996 No. 14-FZ: adopted by the State. Thought Feder. Collected Grew up Federation 12/22/1995: input. Feder. ROS law. Federations dated January 26, 1996 No. 15-Ф3].
6. *Interv'yu rukovoditelya FTS Rossii Vladimira Bulavina* [Interview of the head of the Federal Customs Service of Russia, Vladimir Bulavin]. Available at: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26127:-1-r-lr-09012018&catid=26:2011-0124-14-45-21&Itemid=1830&Itemid=1851 [Accessed 11/11/2018]
7. *Konventsia OON protiv korruptsii: prinyata v g. N'yu-Iorke 31.10.2003 Rezolyutsiei 58/4 na 51-om plenarnom zasedanii 58-oi sessii General'noi Assamblei OON: ratifits. Feder. Zakonom Ros. Federatsii ot 08.03.2006 № 40-FZ s zayavleniem* [UN Convention against Corruption: adopted in New York on October 31, 2003 by Resolution 58/4 at the 51st plenary meeting of the 58th session of the UN General Assembly: ratif. Feder. ROS law. Federation of 08.03.2006 No. 40-FZ with a statement].
8. Koval' V.D. (2017) Normotvorcheskaya deyatelnost' po protivodeistviyu korruptsii v tamozhennykh organakh gosudarstv-chlenov Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza [Normative activities to combat corruption in the customs authorities of the Eurasian Economic Union member states]. *Rossiisko-kitaiskii nauchnyi zhurnal «Sodruzhestvo»* [Commonwealth], 20, pp. 78-81.
9. Kuznetsova O.A. (2014) Protivodeistvie korruptsii kak tsel' pravookhranitel'noi politiki: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt [Anti-corruption as a goal of law enforcement policy: domestic and foreign experience]. *Vestnik TGU* [TSU Herald], 1 (129), pp. 147-157.
10. *O bor'be s korruptsiei: zakon Respubliki Belarus' ot 15.07.2015 № 305-Z* [On the fight against corruption: the law of the Republic of Belarus of July 15, 2015 No. 305-3].
11. *O protivodeistvii korruptsii: zakon Kirgizskoi Respubliki ot 08.08.2012 № 153* [On Combating Corruption: Law of the Kyrgyz Republic dated 08.08.2012 No. 153].
12. *O protivodeistvii korruptsii: zakon Respubliki Kazakhstan ot 18.11.2015 № 410-V* [On Combating Corruption: Law of the Republic of Kazakhstan of November 18, 2015 No. 410-V].
13. *O protivodeistvii korruptsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 25.12.2008 № 273-FZ prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 19.12.2008: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.2008* [About counteracting corruption: feder. The law grew. Federation dated December 25, 2008 No. 273-Ф3: adopted by the State Duma 12/19/2008: Approved by Federation Council 12/22/2008].
14. *Transparency International*. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/27/7287> [Accessed 11/11/2018]
15. Trunina E.V., Ruzankina T.F. (2017) Stimulirovanie antikorrupcionnogo povedeniya dolzhnostnykh lits tamozhennykh organov Rossiiskoi Federatsii [Stimulating anti-corruption behavior of customs officials of the Russian Federation]. *Juvenis Scientia*, 6, pp. 35-37.