

УДК 34

К вопросу о реформировании принципов гражданского процессуального права

Липатова Татьяна Борисовна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: ltb0707@mail.ru

Аннотация

Проблемам исследования появления и развития правовых принципов уделялось, и уделяется немало внимания в науке, так как это фундамент построения любой из правовых наук и гражданского процессуального права в том числе. В данной статье исследуется проблема развития принципов гражданского процессуального права. Автором делается акцент, что содержание принципа формируется путем длительного анализа из научных взглядов, законодательства и судебной практики. Автором анализируются классификационные группы принципов. Уделяется внимание вопросу системы принципов, выделяются тенденции ее развития. На основе анализа выделяются основные направления выстраивания определенной модели системы принципов. Аргументирована авторская позиция по вопросу о конкуренции принципов гражданского процессуального права. Обосновываются основания для формирования при кодификации процессуальных положений, регулирующих гражданское судопроизводство.

Для цитирования в научных исследованиях

Липатова Т.Б. К вопросу о реформировании принципов гражданского процессуального права // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 77-83.

Ключевые слова

Принципы гражданского процессуального права, система принципов, модель системы принципов, реформирование гражданского процессуального права, принцип состязательности.

Введение

Проблемам исследования появления и развития правовых принципов уделялось, и уделяется немало внимания в науке, ведь, как известно, принципы – это материя построения каждой из правовых наук, не является исключением и наука гражданского процессуального права. Традиционные споры ученых о различиях в определении этого понятия приводят к выделению особых признаков, при существовании которых можем мы считать руководящее положение именно принципом. Дискуссионным вопросом является и классификация принципов, которая проводится как минимум по трем разным основаниям. При этом классификационные группы пересекаются и, зачастую, не отвечают требованиям логики видового подразделения. Это можно отнести, например, к выделению группы конституционных принципов, как более важных и значимых, в то время как отдельные из конституционных принципов дублируются в отраслевом законодательстве, другие имеют прямое действие, а третьи преобразуются в некие постулаты, не влияющие на основное практическое предназначение принципов, а именно на решение практических судебных казусов посредством применения аналогии права.

В теории относительно принципов гражданского судопроизводства до недавнего времени прослеживались два момента: первый – это ограничение комплекса принципов уже существующими и признанными, и второй момент – установление совершенно новых процессуальных принципов либо придание уже известным положениям статус принципиальных.

Однако недавно добавилась и третья тенденция – сокращение нормативно закрепленных принципов гражданского процессуального права. Как отмечают ученые, современный законодатель «уже фактически устранил из гражданского судопроизводства два из трех принципов, которые ограничивали свое действие лишь стадией судебного разбирательства: слово «непрерывность» было формально выведено из ст. 157 ГПК РФ Федеральным законом от 29.07.2017 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», а устность давно превратилась в фикцию, принимая во внимание обязательность письменного оформления всех процессуальных действий» [Исаенкова, Соловьева, 2018].

Две тенденции развития системы принципов

Отметим, что многие современные ученые, которые исследуют проблемы принципов, придерживаются первой из отмеченных тенденций, а именно пытаются вывести собственные принципы гражданского процессуального права, особенно это заметно по недавно защищенным диссертационным работам. Так, М.А. Агаларова в 2017 году предложила ввести некий «принцип тесной связи», а также «принцип автономии относительно соглашений о подсудности по делам с участием иностранных лиц» [Агаларова, 2017], несколько ранее А.В. Чекмарева рассматривала действие в гражданском процессуальном праве таких принципов как, например, справедливости, обоснованности, концентрации процесса, взаимности [Чекмарева, 2017] и другие, которые ранее были характерны для других правовых наук (например, международного права) или отдельных правовых институтов и в классических работах по гражданскому процессуальному праву не предполагались основными положениями рассматриваемой области права. Однако для правовой процессуальной науки и судебной практики важно многообразие, а не безграничность совокупности принципов гражданского процессуального права и поэтому

представляется не верным детализировать принципы, включая выделение неких дополнительных принципов, а также подразделять принципы на главные, основные и второстепенные [Липатова, 2017].

Видится логичным, что из единства гражданского судопроизводства должно следовать и единство его принципов. Ученые приходят к мнению, что именно принципам нужно уделить первоочередное внимание при реформировании гражданского процессуального права, поскольку они, выступая базовыми началами, определяют и продолжают определять содержание деятельности субъектов гражданского судопроизводства. При их помощи достигаются цели и задачи цивилистического правосудия не только в гражданском, но и в арбитражном процессе [Исаенкова, 2017].

В литературе выделяется значимое место изучению принципиальных основ в их совокупности, т.е. сложившейся системе принципов. Вместе с тем, имеет место и подмена системы принципов их классификацией (систематизацией) [Томина, 2014].

Как верно замечает А.Ф. Воронов, под воздействием изменения общественных отношений и модификации отрасли права классификация принципов гражданского процессуального права трансформируется: сущность и роль некоторых принципов корректируется, меняется их состав, расширяется содержание и углубляется сфера применения отдельных принципов, укрепляются гарантии их реализации [Воронов, 2009]. Принципы тесно переплетены между собой, не могут обособленно существовать друг от друга, в этом проявляется суть правового образования – системы принципов гражданского процессуального права. Следует отметить, что эта система обладает всеобщностью критериев, характерных для всех систем, однако имеет и собственные признаки.

Точка зрения В.С. Букиной о том, что «система принципов гражданского процессуального права должна рассматриваться не только как единство, но и как противоположность этих принципов» и «противоречия между принципами гражданского процессуального права объективно обусловлены» [Букина, 1975] кажется нам нелогичной. Принципы гражданского процессуального права взаимно дополняют друг друга и взаимозависимы, не должны противоречить друг другу, так как направлены на решение единых задач и целей гражданского процессуального права.

Вместе с тем, каждый принцип не перестает обладать своим собственным содержанием. Содержание принципа формируется путем длительного анализа законодательства, судебной практики и научных взглядов. Каждый из принципов, находящихся в системе, наукой гражданского процессуального права может трактоваться по-разному, так как каждый из ученых-процессуалистов представляет свою позицию, предполагающую собственную палитру принципов, составляющих систему. При этом имеется тенденция к увеличению числа принципов, теоретически не всегда обоснованная [Демичев, Исаенкова, 2005]. Полагаем правильной позицию ученых, считающих, что принципы соответствующей отрасли законодательства и принципы отдельной отрасли права должны быть тождественными [Исаенков, 2014].

Модель системы принципов

Исходя из предложенных учеными фундаментальных основ, находящихся во взаимосвязи, выстраивается определенная модель системы принципов. Согласимся с О.В. Исаенковой, что без принципов невозможно представить окончательную модель отрасли права, поскольку

именно принципы должны придать целостность результату законопроектной работы относительно правосудия по гражданским делам, начиная с соответствия друг другу отдельных норм. Принципы являются определенным звеном, категорией, стремящейся к достижению определенной цели – оптимальной защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов [Исаенкова, 2017]. Таким образом, под моделью системы принципов гражданского процессуального права следует понимать взаимообусловленную и взаимосвязанную совокупность нормативно-руководящих начал гражданского процессуального права, определяющих построение и сущность стадий и видов гражданского судопроизводства, институтов гражданского процессуального права, решающие и одновременно обеспечивающие выполнение стоящих перед гражданским судопроизводством задач и целей [Соловьева, 2018].

При теоретическом конструировании модели системы принципов гражданского процессуального права первоисточником должен быть именно действующий Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации, в перспективе – Единый Гражданский Процессуальный Кодекс, соединяющий в себе регулирование правосудия по гражданским делам не только судами общей юрисдикции, но и арбитражными судами. Вместе с тем, из Проекта Концепции кодекса гражданского судопроизводства следует, что основные положения будущего унифицированного Кодекса «должны закреплять принципы судопроизводства, отражающие общепризнанные в сообществе демократических государств стандарты справедливого судебного разбирательства, без соблюдения которых судопроизводство не вправе претендовать на роль правосудия». Предлагаемую формулировку вряд ли можно оценить как перспективную, так как ее размытость в дальнейшем не позволит сформироваться стройной системе гражданских процессуальных принципов.

Если обратиться к позиции Поповой Ю.А., то она считает, что совершенствование гражданского процессуального законодательства идет по направлению усиления отдельных принципов гражданского процессуального права, а конкретно принципов процессуального равноправия, диспозитивности, состязательности, при этом принцип состязательности является ведущим правовым средством для установления истины по делу. В виде правовой идеи принцип состязательности, по мнению ученого, пронизывает состязательный процесс и реализует деятельность всех субъектов процесса и суда на основе норм процессуального права по представлению, истребованию, оценке всех необходимых доказательств для установления истины по делу и вынесению законного и обоснованного решения [Попова, 2017]. Согласимся, что в состязательности проявляется контроль сторон за материальной составляющей процесса, однако термин «истина» был более 20 лет назад исключен из процессуального закона, а потому с обозначенной Юлией Александровной целевой установкой процессуальной деятельности можно поспорить.

Заключение

Мнения ученых расходятся и в точке зрения по вопросу о конкуренции принципов гражданского процессуального права. И.В. Решетникова говорит о конкуренции таких принципов как диспозитивность и активность суда, устность и письменность, гласность и доступность судопроизводства и др. [Решетникова, 2013]. Вместе с тем, будучи нормативно закрепленными, принципы должны не конкурировать, а совместно определять сущность правоотношений в гражданском судопроизводстве, общее направление развития отраслевого

законодательства. Без всякого сомнения, сегодня можно констатировать все основания для формирования при кодификации процессуальных положений, регулирующих гражданское судопроизводство, то есть при создании Единого гражданского процессуального Кодекса, главы «Принципы гражданского судопроизводства».

Библиография

1. Агаларова М.А. Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2017. 218 с.
2. Букина В.С. Принципы советского гражданского процессуального права (теоретические вопросы понятия и системы): дис. ... канд. юрид. наук. Ленинград, 1975. 167 с.
3. Воронов А.Ф. Эволюция функциональных принципов гражданского процесса: дис. ... докт. юр. наук. М., 2009. 500 с.
4. Демичев А.А., Исаенкова О.В. Принципы и источники гражданского процессуального права Российской Федерации. Новгород, 2005. 63 с.
5. Исаенков А.А. Может ли закрепленный в исполнительном праве России отраслевой принцип не быть таковым? // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. №6 (101). С. 150-154.
6. Исаенкова О.В. Современное состояние системы принципов гражданского процессуального права России // Научные очерки. De jure, de facto. Караганда, 2017. С. 16-22.
7. Исаенкова О.В. Соловьева Т.В. Хронодискретность публичности в российском гражданском судопроизводстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3 (43). С. 166-171.
8. Липатова Т.Б. К вопросу конструирования теоретической модели системы принципов гражданского процессуального права // Перспективы развития гражданского процессуального права. Саратов, 2017. 368 с.
9. Попова Ю.А. Принципы судейского руководства и состязательности в современном гражданском судопроизводстве // Перспективы развития гражданского процессуального права. Саратов, 2017. 368 с.
10. Проект концепции Кодекса гражданского судопроизводства. Екатеринбург, 2014.
11. Решетникова И.В. Конкуренция принципов в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2013. №5. С. 10-20.
12. Соловьева Т.В. Современные тенденции развития гражданского процессуального законодательства // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №2 (42). С. 255-259.
13. Томина А.П. Система принципов гражданского процессуального права: критерии определения // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2014. № 22. С. 55-64.
14. Чекмарева А.В. Подготовительные процедуры в гражданском процессе: дис. ... докт. юр. наук. Саратов, 2017. 438 с.

On the issue of reforming the principles of civil procedural law

Tat'yana B. Lipatova

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Civil Procedure,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1, Volskaya st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: ltb0707@mail.ru

Abstract

The problems of the study of the emergence and development of legal principles have been given in the research presented in this article, and a lot of attention is paid to science, as it is the foundation for building any of the legal sciences and civil procedural law as well. This article explores the problem of developing the principles of civil procedural law. The author of the paper

emphasizes that the content of the principle is formed by a long analysis of scientific views, legislation and judicial practice. The author analyzes the classification groups of principles. A special attention is paid to the issue of the system of principles; the trends of its development are highlighted. Based on the analysis, the main directions of building a certain model of the system of principles are highlighted by the researcher. The author's position on the issue of competition is based on the principles of civil procedural law. The grounds for the formation of codification of procedural provisions governing civil proceedings are justified. Without any doubt, concludes the author, today we can state all the grounds for the formation, when codifying, the procedural provisions governing civil proceedings, that is, when creating the Unified Civil Procedure Code, the chapter "Principles of Civil Justice".

For citation

Lipatova T.B. (2018) K voprosu o reformirovanii printsipov grazhdanskogo protsessual'nogo prava [On the issue of reforming the principles of civil procedural law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 77-83.

Keywords

Principles of civil procedural law, system of principles, model of the system of principles, reform of civil procedural law, adversarial principle.

References

1. Agalarova M.A. (2017) *Protsessual'nye osobennosti uchastiya inostrannykh lits v grazhdanskom sudoproizvodstve. Doct. Dis.* [Procedural features of the participation of foreign persons in civil proceedings. Doct. Dis.]. Saratov.
2. Bukina V.S. (1975) *Printsipy sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava (teoreticheskie voprosy ponyatiya i sistemy). Doct. Dis.* [Principles of the Soviet civil procedural law (theoretical questions of the concept and system). Doct. Dis.]. Leningrad.
3. Chekmareva A.V. (2017) *Podgotovitel'nye protsedury v grazhdanskom protsesse. Doct. Dis.* [Preparatory procedures in civil proceedings. Doct. Dis.]. Saratov.
4. Demichev A.A., Isaenkova O.V. (2005) *Printsipy i istochniki grazhdanskogo protsessual'nogo prava Rossiiskoi Federatsii* [Principles and sources of civil procedural law of the Russian Federation]. Novgorod.
5. Isaenkov A.A. (2014) *Mozhet li zakreplennyi v ispolnitel'nom prave Rossii otraslevoi printsip ne byt' takovym?* [Can the sectoral principle enshrined in the executive law of Russia have another nature?]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 6 (101), pp. 150-154.
6. Isaenkova O.V. (2017) *Sovremennoe sostoyanie sistemy printsipov grazhdanskogo protsessual'nogo prava Rossii* [The current state of the system of principles of civil procedural law of Russia]. In: *Nauchnye ocherki. De jure, de facto* [Scientific Essays. De jure, de facto]. Karaganda.
7. Isaenkova O.V., Solov'eva T.V. (2018) *Khronodiskretnost' publichnosti v rossiiskom grazhdanskom sudoproizvodstve* [Chronological discreteness of publicity in the Russian civil proceedings]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (43), pp. 166-171.
8. Lipatova T.B. (2017) *K voprosu konstruirovaniya teoreticheskoi modeli sistemy printsipov grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [On the issue of constructing a theoretical model of the system of principles of civil procedural law]. In: *Perspektivy razvitiya grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [Prospects for the development of civil procedural law]. Saratov.
9. Popova Yu.A. (2017) *Printsipy sudeiskogo rukovodstva i sostyazatel'nosti v sovremennom grazhdanskom sudoproizvodstve* [Principles of judicial leadership and competition in modern civil proceedings]. In: *Perspektivy razvitiya grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [Prospects for the development of civil procedural law]. Saratov.
10. (2014) *Proekt kontseptsii Kodeksa grazhdanskogo sudoproizvodstva* [Draft concept of the Code of Civil Procedure]. Ekaterinburg.
11. Reshetnikova I.V. (2013) *Konkurentsiya printsipov v tsivilisticheskom protsesse* [Competition of principles in the civil process]. *Vestnik grazhdanskogo protsessua* [Bulletin of the civil process], 5, pp. 10-20.

12. Solov'eva T.V. (2018) Sovremennye tendentsii razvitiya grazhdanskogo protsessual'nogo zakonodatel'stva [Modern trends in the development of civil procedural legislation]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (42), pp. 255-259.
13. Tomina A.P. (2014) Sistema printsiptov grazhdanskogo protsessual'nogo prava: kriterii opredeleniya [The system of principles of civil procedural law: the criteria for determining]. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy], 22, pp. 55-64.
14. Voronov A.F. (2009) *Evolyutsiya funktsional'nykh printsiptov grazhdanskogo protsessa. Doct. Dis.* [The evolution of the functional principles of the civil process]. Moscow.