

УДК 34

Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности правовой регламентации

Некрасов Василий Николаевич

Кандидат юридических наук,
начальник организационно-научного отдела,
Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России,
160002, Российская Федерация, Вологда, ул. Щетинина, 2-а;
e-mail: vnnekrasow@mail.ru

Аннотация

В последние несколько лет все чаще, как на научных форумах и конференциях, так и выпусках СМИ используются такие понятия как «информатизация», «цифровизация», «инновация» для обозначения изменений, которые происходят в общественной жизни, а также характеристики противоправных посягательств на общественные отношения в рассматриваемых сферах. В статье проводится анализ сущности и особенностей таких понятий как «инновация», «информатизация», «цифровизация». В работе указанные понятия соотнесены в целях повышения эффективности конструирования норм о преступлениях в рассматриваемых областях. В исследовании отмечается, что информатизация представляет собой вид инновационной деятельности, заключающийся в повышении эффективности деятельности в результате применения информационных технологий. В свою очередь цифровизация является видом информатизации и соответственно направлением инновационной деятельности и предполагает перевод информации в такой ее вид как цифровая информация при помощи новых цифровых технологий, решений, процессов. Общим признаком всех перечисленных понятий является то, что в результате их использования повышается эффективность деятельности в применяемой области. С учетом выявленных особенностей анализируемых понятий следует закреплять их в тексте закона, в том числе для обеспечения уголовно-правовой охраны указанных видов деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Некрасов В.Н. Инновация, информатизация, цифровизация: соотношение и особенности правовой регламентации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 137-143.

Ключевые слова

Инновационная деятельность, преступление, цифровизация, информатизация, право.

Введение

Преступления в сфере инновационной деятельности причиняют вред экономике страны в целом, а также негативно отражаются на правах, свободах и потребностях участников экономических отношений. В результате совершения преступлений в инновационной сфере нарушается нормальное функционирование экономического механизма, снижается инновационное развитие, что влечет причинение ущерба социальным ценностям и благам. Вместе с тем стоит констатировать, что и законодатель, и ученые юристы уделяют незначительное внимание правовым вопросам организации неприкосновенности инновационной деятельности, особенно это характерно для отрасли уголовного законодательства. Это является следствием отсутствия у правоприменителя четкого понимания содержания и сущности инноваций, а также особенностей отдельных преступлений в области инновационной деятельности, а также путаницей в применении таких понятий как «инновация», «информатизация», «цифровизация».

Необходимо отметить, что в последние несколько лет все чаще, как на научных форумах и конференциях, так и в выпусках СМИ используются такие понятия как «информатизация», «цифровизация», «инновация» для обозначения изменений, которые происходят в общественной жизни, а также характеристики противоправных посягательств на общественные отношения в рассматриваемых сферах. Указанные понятия стали настолько «модными», что их стали использовать и в юриспруденции, как законодатель, так и ученые юристы, а также правоприменители. Вместе с тем, нередко упомянутые понятия используются как синонимы, или еще хуже применяются для характеристики явлений, к которым они не имеют никакого отношения. В данной работе автор попытался разобраться с содержанием и характеристикой анализируемых понятий.

Анализ исследуемых понятий на предмет их толкования в тексте законодательства

Следует отметить, что законодательство в сфере инновационной деятельности до настоящего времени не систематизировано, в результате чего нормативно-правовые акты в указанной области не согласованы между собой. Так, в Федеральном законе от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновация определяется как введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. В том же документе дается понятие инновационной деятельности как деятельности (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленной на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Данный термин в закон был включен в 2011 году.

Проведенный анализ порядка 30 нормативно-правовых актов, в которых используется понятия, связанные с инновациями, свидетельствуют о терминологическом хаосе, существующем в правовой системе в указанной сфере. Во-первых, в настоящее время существует обилие нормативно-правовых актов, рекомендаций в сфере инновационной деятельности, которые не только не согласованы, но и в ряде случаев содержат противоречащие друг другу положения. Во-вторых, не ясно, почему законодатель в Федеральном законе от

23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» не закрепил понятие «инновационного продукта». Как правило, под инновационным продуктом понимается результат инновационной деятельности (нововведение, инновация), получивший практическую реализацию в виде нового товара, услуги, способа производства (технологии) или иного общественно полезного результата¹. Исходя из данного понятия, сложно провести различие между «инновационным продуктом» и «инновацией». По мнению автора, термины «инновация» и «инновационный продукт» имеют существенные различия.

В-третьих, законодателем недостаточно точно в Федеральном законе от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» приводится понятие «инновационная деятельность», сущность которой раскрывается преимущественно с экономических позиций и подчинено законам получения прибыли. Это приводит к тому, что в нормативно-правовых актах как синонимы инновационной деятельности рассматриваются такие виды деятельности как внедренческая, научно-техническая, высокотехнологическая и др. В-четвертых, промахи разработчиков нормативно-правовых актов в определении сущности инноваций и инновационной деятельности приводят к тому, что в правовое поле вводятся такие понятия как «инновационный сценарий», «инновационный риск», «инновационная сфера», «инновационная система», «инновационная активность» и др., которые в ряде случаев дублируют друг друга, используются как синонимы и не имеют практической ценности. Это является следствием непонимания правоприменителями содержания и характерных признаков инноваций и инновационной деятельности.

Понятие «цифровизация» в последние годы активно используется в юриспруденции, однако легальное закрепление в законодательстве оно получило в связи с обозначением нового вида экономики, а именно – цифровой экономики. Согласно Указа Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» под цифровой экономикой понимается хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг². При анализе данного определения можно найти несколько общих черт между инновацией и цифровизацией. В частности, при определении цифровой экономики законодатель отмечает то, что в результате ее использования повышается эффективность различных видов производства, технологий, оборудования и т.п. Как мы отмечали ранее, особенность инновации также заключается в том, что в процессе ее применения повышается результативность в области ее применения. Кроме того, при использовании инновационной деятельности происходит применение новых или значительно улучшенных методик и методов. Аналогичная ситуация наблюдается и при цифровизации. Такой вывод можно сделать исходя из трактовки словосочетания «сравнению с традиционными формами», использованного при

¹ См., например: Модельный закон об инновационной деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.11.2006 Постановлением 27-16 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).

² См.: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».

конструировании рассматриваемой дефиниции. Вместе с тем, вызывает сомнение употребление в упомянутом определении оценочного понятия «существенно» при характеристике эффективности применения цифровизации. В этой связи более удачным следует признать понятие инновации, где указания на такой признак не имеется. По мнению автора этот излишний и крайне абстрактный признак не позволяющий однозначно ответить на вопрос: как понять существенный эффект или несущественный получен в результате цифровизации, какой критерий для этого применять?

Примечательно, что понятие «цифровизация» встречается в нормативно-правовых актах только с точки зрения отражения технической ее составляющей и понимается как переход с аналоговой формы передачи информации на цифровую³. Иными словами, базовое понятие «цифровизация» в законодательстве отражает только технические его характеристики, а производные от него термины, почему-то отражают иные (экономические, социальные и др.) сферы деятельности. В этой связи возникает вопрос: как можно в законодательстве давать совершенно разные понятия производных терминов, которые противоречат содержанию и сущности основной дефиниции?

Анализ понятия «информатизация», который встречается в тексте нормативно-правовых актов, также позволяет заключить, что данное понятие имеет много общего с анализируемыми ранее терминами. Так, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 03.12.2014 № 2446-р «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"» под информатизацией понимается организационный, социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов⁴. В то же время в другом документе информатизация характеризуется как организационный социально-экономический и научно-технический процесс, в основе которого лежит массовое применение информационных систем и технологий в целях кардинального улучшения условий труда и качества жизни населения, значительного повышения эффективности всех видов деятельности физических и юридических лиц⁵. Анализ указанных определений позволяет заключить, что информатизация также, как и два предыдущих понятия предполагает повышение эффективности в результате ее применения. Причем это повышение эффективности происходит в результате использования информационных систем и технологий, т.е. новых не применяемых ранее технологий. Вместе с тем, в очередной раз вызывает сомнение использование законодателем абстрактного термина «кардинальное» для характеристики происходящих изменений. Это свидетельствует о непостоянстве используемой законодателем терминологии в

³ См.: Распоряжение Правительства Москвы от 11.10.2010 N 2215-РП «О Концепции обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами для получения социально значимой информации путем создания условий равного доступа к кабельному телевидению и Интернет-ресурсам».

⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 03.12.2014 N 2446-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"».

⁵ См.: Модельный закон об информатизации, информации и защите информации (Принят в г. Санкт-Петербурге 18.11.2005 Постановлением 26-7 на 26-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).

тексте закона, что вызывает проблемы при его толковании и применении. Более того, если под информатизацией понимается применение информационных систем и технологий, то, согласно Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информация – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Иными словами, любые сведения, на любом носителе. В этой связи возникает очередной вопрос: 1) почему под информатизацией понимается только применение информационных систем и технологий, а не каких-то иных технологий и методов и 2) чем информатизация, также предполагающая, в том числе применение цифровых информационных систем и технологий, отличается от цифровизации? В настоящее время, исходя из текста перечисленных нормативно-правовых актов, однозначного ответа на перечисленные вопросы дать не представляется возможным.

Соотношение исследуемых понятий друг с другом

Понятия «инновация», «информатизация», «цифровизация» имеют много общего, однако являются самостоятельными дефинициями. Законодателю же прежде чем давать их понятие и использовать для конструирования норм уголовного закона следует определиться с сущностью и особенностями каждого из них, а не поддаваться моде и поспешно включать их в текст закона. Более общим и первичным, по мнению автора, является понятие инновация. Инновации и инновационная деятельность – это особая сфера и вид деятельности, отличительной чертой которого является стимулирующий мотив, стремление к новизне, которое является базовой ценностью личности. Инновации позволяют человеку выйти за границы существующей в определенный период времени реальности, рамки традиционной повседневности. Часто инновации предполагают отказ от старого и привычного, но суть инновации как раз и заключается в том, чтобы обеспечить развитие на платформе существующего этапа развития общества, а также накопленного поколениями опыта. Именно инновации способны обеспечить прорыв за пределы действительности, в которой протекает жизнь и деятельность человека, общества и государства. В этой связи инновации это важнейший вид общественных отношений, обеспечивающих обновление и прогрессивное развитие общества. Инновации приводят человека и общество к новой более высокой степени развития, благодаря им происходит выживание, повышение конкурентоспособности и, следовательно, развитие и процветание общества.

Следует отметить и то, что понятие «инновация» достаточно стабильно, правда не всегда удачно, используется в тексте нормативно-правовых актов. Кроме того, к настоящему времени имеется ряд серьезных научных трудов по изучению таких понятий как инновация и инновационная деятельность применительно к праву [Кардаш, 2013; Звездкина, 2005; Грибанов, 2014].

Заключение

Информатизация же представляет собой вид инновационной деятельности, заключающийся в повышении эффективности деятельности в результате применения информационных технологий. В свою очередь, цифровизация является видом информатизации и соответственно направлением инновационной деятельности и предполагает перевод информации в такой ее вид как цифровая информация при помощи новых цифровых технологий, решений, процессов. Общим признаком всех перечисленных понятий является то, что в результате их использования

повышается эффективности деятельности в применяемой области. По мнению автора, с учетом выявленных особенностей анализируемых понятий следует закреплять их в тексте закона, в том числе для обеспечения уголовно-правовой охраны указанных видов деятельности.

Библиография

1. Грибанов Д.С. Правовые основы национальной инновационной системы: автореф. дис. ... докт. юр. наук. Екатеринбург, 2014. 50 с.
2. Звездкина А.С. Инновационная деятельность в России: проблемы правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 177 с.
3. Кардаш И.Н. Механизм правового регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 205 с.
4. Модельный закон об инновационной деятельности (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.11.2006 Постановлением 27-16 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).
5. Модельный закон об информатизации, информации и защите информации (Принят в г. Санкт-Петербурге 18.11.2005 Постановлением 26-7 на 26-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).
6. Некрасов В.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой охраны инновационной деятельности в России // Актуальные проблемы российского права. 2017. №7 (80). С. 108-114.
7. Распоряжение Правительства Москвы от 11.10.2010 № 2215-РП «О Концепции обеспечения жителей города Москвы телекоммуникационными услугами для получения социально значимой информации путем создания условий равного доступа к кабельному телевидению и Интернет-ресурсам».
8. Распоряжение Правительства РФ от 03.12.2014 № 2446-р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"».
9. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Innovation, informatization, digitalization: correlation and peculiarities of its legal regulation

Vasilii N. Nekrasov

PhD in Law,

Head of Organizational and Scientific Department,

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

160002, 2-a, Shchetinina st., Vologda, Russian Federation;

e-mail: vnnekrasow@mail.ru

Abstract

In the last few years, such concepts as informatization, digitalization, and innovation are increasingly used in scientific forums and conferences, as well as in media outlets to denote the changes that occur in public life, as well as the characteristics of illegal encroachments on public relations in the areas under consideration. The article analyzes the essence and features of such concepts as innovation, informatization, and digitalization. In this paper, these concepts are correlated in order to improve the efficiency of the construction of norms on crimes in the areas under consideration. The study notes that Informatization is a type of innovation, which consists in improving the efficiency of activities as a result of the use of information technology. In turn,

digitalization is a type of Informatization and, accordingly, a direction of innovative activity and involves the translation of information into such a form as digital information with the help of new digital technologies, solutions, processes. A common feature of all these concepts is that as a result of their use increases the efficiency of the applied field. Taking into account the revealed features of the analyzed concepts it is necessary to fix them in the text of the law, including for ensuring criminal and legal protection of the specified types of activity.

For citation

Nekrasov V.N. (2018) Innovatsiya, informatizatsiya, tsifrovizatsiya: sootnoshenie i osobennosti pravovoi reglamentatsii [Innovation, informatization, digitalization: correlation and peculiarities of its legal regulation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 137-143.

Keywords

Innovation, crime, digitalization, informatization, law.

References

1. Federal'nyi zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 19.07.2018) «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii» [Federal Law of 27.07.2006 No. 149-FZ (as amended on 07.19.2018) “On Information, Information Technologies and on the Protection of Information”].
2. Gribanov D.S. (2014) *Pravovye osnovy natsional'noi innovatsionnoi sistemy*. Doct. Dis. [The legal framework of the national innovation system. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
3. Kardash I.N. (2013) *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii*. Doct. Dis. [The mechanism of legal regulation of innovation in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Model'nyi zakon ob innovatsionnoi deyatel'nosti (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 16.11.2006 Postanovleniem 27-16 na 27-om plenarnom zasedanii Mezhpardamentskoi Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) [Model law on innovation activity (Adopted in St. Petersburg November 16, 2006 by Decree 27-16 at the 27th plenary session of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS Member States)].
5. Model'nyi zakon ob informatizatsii, informatsii i zashchite informatsii (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 18.11.2005 Postanovleniem 26-7 na 26-om plenarnom zasedanii Mezhpardamentskoi Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) [Model law on informatization, information and information protection (Adopted in St. Petersburg November 18, 2005 by Resolution 26-7 at the 26th plenary session of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS Member States)].
6. Nekrasov V.N. (2017) Aktual'nye voprosy ugolovno-pravovoi okhrany innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossii [Actual issues of criminal law protection of innovation activities in Russia]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 7 (80), pp. 108-114.
7. Rasporyazhenie Pravitel'stva Moskvy ot 11.10.2010 № 2215-RP «O Kontseptsii obespecheniya zhitelei goroda Moskvy telekommunikatsionnymi uslugami dlya polucheniya sotsial'no znachimoi informatsii putem sozdaniya uslovii ravnogo dostupa k kabel'nomu teledeniyu i Internet-resursam» [Order of the Government of Moscow dated 11.10.2010 No. 2215-RP “On the Concept of providing Moscow residents with telecommunication services for obtaining socially significant information by creating conditions for equal access to cable television and Internet resources”].
8. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 03.12.2014 № 2446-r (red. ot 18.10.2018) «Ob utverzhdenii Kontseptsii postroeniya i razvitiya apparatno-programmnogo kompleksa "Bezopasnyi gorod"» [Order of the Government of the Russian Federation of 03.12.2014 No. 2446-p (as amended on 10/18/2018) “On approval of the Concept of construction and development of the hardware and software complex Safe City”].
9. Ukaz Prezidenta RF ot 09.05.2017 № 203 «O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody» [Presidential Decree of 09.05.2017 No. 203 “On the Strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017-2030”].
10. Zvezdkina A.S. (2005) *Innovatsionnaya deyatel'nost' v Rossii: problemy pravovogo regulirovaniya*. Doct. Dis. [Innovation activity in Russia: problems of legal regulation. Doct. Dis.]. Moscow.