

УДК 342

Методология исследования социального государства в юридической науке**Гурьянов Георгий Иванович**

Аспирант,
кафедра конституционного права и конституционного судопроизводства,
Российский университет дружбы народов,
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
e-mail: ggurianov@gmail.com

Аннотация

В статье анализируется возможность нового подхода к разработке методологии исследования социального государства. Он заключается в выборе приоритетного понятия трактовки социального государства. В отличие от комплексного подхода, который рассматривает социальное государство в столкновении «государственного» и «общественного», выбор приоритетного понятия государства или общества позволяет сформулировать целостную концепцию явления социального государства. Конституция прямо не называет субъекта социальной политики, поэтому возможна двойственность его значения – с позиции приоритета понятия государства или общества. Диалектику «государственного» и «общественного» как главный принцип общежития описывал основоположник концепции социального государства Л. фон Штейн. Впоследствии одна из сторон социального государства доминировала, и концепция оценивалась по-разному. Именно поэтому в науке государства и права важна разработка методологии социального государства, чтобы выявить приоритет «общественного» и «государственного» для адекватной оценки его современного состояния.

Для цитирования в научных исследованиях

Гурьянов Г.И. Методология исследования социального государства в юридической науке // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 25-29.

Ключевые слова

Социальное государство, конституционное право, методология социального государства, комплексный метод исследования социального государства, понятие социального государства, Лоренц фон Штейн.

Введение

Совмещение двух сложносоставных систем общества и государства в сущности социального государства объясняет необходимость комплексного подхода к его исследованию. Изучающим аспекты теории социального государства приходится принимать во внимание общественную и государственную составляющую одновременно [Нечаева, 2007, 6; Шапошников, 2010, 8]. Однако комплексный подход к исследованию социального государства имеет недостаток, который создает серьезную методологическую проблему: он не вырабатывает алгоритм и не сохраняет достигнутых результатов познания, потому что у каждого исследователя в комплексный подход при объяснении явления социального государства включаются разные основания. Отсутствие точек опоры не позволяет последовательно развивать единую линию исследования социального государства. Создаются трудности в разработке целостной концепции социального государства в юридической науке [Чиркин, 2015, 195].

Чтобы разрешить данную проблему, предлагается подход, исследующий социальное государство посредством выбора в качестве приоритетного понятия государства или понятия общества для трактовки его сущности. Такой подход не совершенен, однако он направляет развитие концепции социального государства, вырабатывая методологические точки опоры, которые устанавливаются соотношением «государственного» и «общественного» в зависимости от приоритета.

Приоритетность как мера «общественного» и «государственного» в социальном государстве

Конституция РФ не определяет субъекта социальной политики, но утверждает социальную политику как основание социального государства придаточным предложением с относительным местоимением, «которого» (ч. 1 ст. 7). Такая формулировка допускает рассмотрение социального государства, с одной стороны, как государственной деятельности, а с другой – как достигнутого обществом уровня рефлексии, распространенного на государство и право.

Метод выбора приоритетного понятия влияет на меру «государственного» и «общественного» в социальном государстве, от которой зависят характер и роль его правового регулирования.

О диалектике «общественного» и «государственного» как основном принципе общежития писал немецкий юрист и экономист Лоренц фон Штейн, основоположник учения о социальном государстве. Кардинально переработав свои труды по изложению концепций социализма и коммунизма, он пришел к выводу о том, что социальные движения подчиняют себе государственный и правовой порядок [Stein, 2016, VIII]. Доминанта «общественного» над «государственным» впервые была воплощена в тексте Конституции Франции 1791 г. и предшествовавшей ей Декларации прав человека и гражданина в форме утвержденных принципов социальной революции – отмены сословных привилегий и установления политических прав и свобод.

В середине XIX в., чтобы предотвратить ожесточенную борьбу классов за государственную власть и разрешить этот социальный вопрос – вопрос независимости общественного положения, Л. фон Штейном были разработаны основы концепции социального государства. Автор считал,

что доступность осуществления прав собственности, распределение имущества в соответствии с потребностями граждан и постоянное повышение уровня социальной защиты создадут условия для общественной свободы.

В XX в. в науке государства и права стал преобладать функциональный подход, и восприятие социального государства изменилось: его начали рассматривать как социальную функцию, присущую государству. Роль государства по обеспечению благосостояния стала его основной деятельностью, чтобы оперативно реагировать на последствия войн и национальных экономических кризисов. Последствия Первой мировой войны, а затем Второй мировой войны повлияли на расширение социального законодательства и установление высокого уровня занятости как государственной цели [Gladstone, 1999, 33]. Теория слияния социальной и экономической политики в государстве дополнила содержание концепции «the welfare state» (государства всеобщего благосостояния), сходной с идеями социального государства.

Современное социальное государство уже нельзя рассматривать как государство всеобщего благоденствия, призванное самостоятельно обеспечить нужды населения, потому что такая политика вызывает массовые миграционные волны и чрезмерно увеличивает расходы государства [Большаков, 2015]. Общество сегодня обладает достаточной политико-технологической базой, чтобы непосредственно определять и регулировать социальную политику. Государство же наделяется координационными полномочиями и действует по принципу субсидиарности, регулируя не сами политические процессы, а их надлежащее исполнение.

Заключение

Доказать, что процессы осознания обществом или государством самого себя существуют вне определенной трактовки объективно, нельзя, если рассматривать критерий объективного как принадлежность объекту, не зависящую от субъекта. Принципиальное значение субъективности в объяснении сущности общества или государства состоит в том, чтобы выявить приоритетное понятие каких-либо связей элементов, формирующих сущностное восприятие этого предмета. Субъективность другого уровня понятия социального государства порождается протосубъективностью общества и государства, конфликтующей в себе из-за коллизии соотнесенных связей.

При определении приоритетного понятия в трактовке социального государства его динамика в истории государства и права рассматривается отдельно, развитие «общественного» и «государственного» методологически вычисляется. Применяя исторический метод, выделяют особенности развития «общественного» и «государственного» современных социальных государств, устанавливают хронологию учения о социальном государстве и обнаруживают методологические точки опоры. Эти точки позволяют переосмыслить появление социального государства и его назначение в государстве и праве.

Состояние современного государства и общества требует эмпирического объяснения социального государства, применения феноменологического подхода. Характеризуя право и справедливость, социальное государство, исследуемое в установленном соотношении «государственного» и «общественного», сохраняет опыт познания «справедливого» и «правового».

Разработка методологии исследования социального государства является актуальным вопросом для юридического научного сообщества, необходимым этапом совершенствования

учения о социальном государстве и разрешением проблем о его сущности, содержании и назначении.

Библиография

1. Арапов Н.А. Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства в российском конституционном праве и правосудии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. 27 с.
2. Большаков Г.А. Кризис этнической идентичности и массовая миграция в странах Скандинавии: Норвегия, Дания, Швеция: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2015. 24 с.
3. Гаврилов О.А. Проблемы методологии социально-правовых исследований: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1982. 374 с.
4. Клишас А.А. Социальное государство. М.: Международные отношения, 2017. 269 с.
5. Константинов Ф.В. (ред.) Философская энциклопедия: в 5 т. М.: Советская энциклопедия, 1967. Т. 4. 591 с.
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
7. Мухамет-Ирекле А. Методология правового и социального государства. М.: РАГС, 2003. 170 с.
8. Нечаева Е.Г. Социальное государство: правовое понимание и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 27 с.
9. Пантыкина М.И. Феноменология правовой жизни: методология и социально-философский аспект исследования: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2010. 46 с.
10. Чиркин В.Е. Конституционная терминология. М.: ИНФРА-М, 2015. 272 с.
11. Шапошников С.П. Социальное государство: теоретико-правовая модель: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 18 с.
12. Gladstone D. The twentieth-century welfare state. Macmillan Press, 1999. 176 p.
13. Stein L. Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage. Berlin: Xenomoi Verlag, 2016. 402 S.

The methodology of research on the social state in jurisprudence

Georgii I. Gur'yanov

Postgraduate,
Department of constitutional law and constitutional litigation,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, 6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ggurianov@gmail.com

Abstract

The article aims to analyse the possibility of adopting a new approach to the development of the methodology of research on the social state. It consists in the choice of the priority concept of interpretation of the social state. In contrast to the integrated approach, which considers the social state in the collision of "the state" and "the public", the choice of the priority concept of "the state" or "the public" allows researchers to formulate a holistic concept of the phenomenon of the social state. The author points out that the Constitution of the Russian Federation does not directly determine the subject of social policy, so the duality of its meaning is possible – from the position of the priority of the concept of the state or society. The dialectics of "the state" and "the public" as the main principle of coexistence was described by Lorenz von Stein, the founder of the concept of the social state. Subsequently, one side of the social state dominated, and the concept was evaluated differently. That is why in the science of state and law it is important to develop the methodology

of the social state in order to identify the priority of "the public" and "the state" for an adequate assessment of its current state.

For citation

Gur'yanov G.I. (2018) Metodologiya issledovaniya sotsial'nogo gosudarstva v yuridicheskoi nauke [The methodology of research on the social state in jurisprudence]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 25-29.

Keywords

Social state, constitutional law, methodology of the social state, comprehensive method of studying the social state, concept of the social state, Lorenz von Stein.

References

1. Arapov N.A. (2015) Printsip podderzhaniya doveriya grazhdan k zakonu i deistviyam gosudarstva v rossiiskom konstitutsionnom prave i pravosudii. Doct. Diss. Abstract [The principle of ensuring citizens' trust in law and the government's activities in Russian constitutional law and justice. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
2. Bol'shakov G.A. (2015) Krizis etnicheskoi identichnosti i massovaya migratsiya v stranakh Skandinavii: Norvegiya, Daniya, Shvetsiya. Doct. Diss. Abstract [The crisis of ethnic identity and the mass migration in Scandinavian countries: Norway, Denmark, Sweden. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
3. Chirkin V.E. (2015) Konstitutsionnaya terminologiya [Constitutional terminology]. Moscow: INFRA-M Publ.
4. Gavrilov O.A. (1982) Problemy metodologii sotsial'no-pravovykh issledovaniy. Doct. Diss. [Problems of the methodology of socio-legal research. Doct. Diss.]. Moscow.
5. Gladstone D. (1999) The twentieth-century welfare state. Macmillan Press.
6. Klishas A.A. (2017) Sotsial'noe gosudarstvo [Social state]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
7. Konstantinov F.V. (ed.) (1967) Filosofskaya entsiklopediya: v 5 t. [An encyclopedia of philosophy: in 5 vols.], Vol. 4. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
8. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 24/09/18].
9. Mukhamet-Irekle A. (2003) Metodologiya pravovogo i sotsial'nogo gosudarstva [The methodology of the rule of law and the social state]. Moscow: Russian Academy of Public Service.
10. Nechaeva E.G. (2007) Sotsial'noe gosudarstvo: pravovoe ponimanie i praktika. Doct. Diss. Abstract [The social state: legal understanding and practice. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
11. Pantykina M.I. (2010) Fenomenologiya pravovoi zhizni: metodologiya i sotsial'no-filosofskii aspekt issledovaniya. Doct. Diss. Abstract [The phenomenology of legal life: the methodology and socio-philosophical aspect of the research. Doct. Diss. Abstract]. Ekaterinburg.
12. Shaposhnikov S.P. (2010) Sotsial'noe gosudarstvo: teoretiko-pravovaya model'. Doct. Diss. Abstract [The social state: a theoretical legal model. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg.
13. Stein L. (2016) Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage. Berlin: Xenomoi Verlag.