

УДК 347.45/.47

Правовая природа и значение агентского договора

Громова Татьяна Николаевна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: gromova.tata@mail.ru

Ганин Олег Николаевич

Кандидат философских наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: oganin@ruscoop.ru

Аннотация

В настоящей статье рассмотрены основные положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) об агентском договоре. Автор анализирует правовую природу агентского договора, в частности, существенные условия договора, особенности заключения и исполнения агентского договора в Российской Федерации. Проанализированы такие элементы договора как предмет, стороны, форма договора. Анализируется правоприменительная практика и рассматриваются позиции различных авторов о проблемах, которые существуют в теории гражданского права. На основании изучения и анализа законодательства, судебной практики и позиций, существующих в юридической науке, автор формулирует определенные выводы касательно правовой природы указанного договора. На данный момент агентский договор является востребованным посредническим договором, применяемым в хозяйственной практике значимого числа российских предпринимателей. Агентский договор – это удобный инструмент для передачи людям, имеющим опыт и определенный уровень профессионализма, поручений по выполнению нужных для организации задач. Он предполагает контроль за действиями агента, защиту имущественных прав принципала, получение положительных экономических результатов от сотрудничества как принципалом, так и агентом.

Для цитирования в научных исследованиях

Громова Т.Н., Ганин О.Н. Правовая природа и значение агентского договора // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 39-44.

Ключевые слова

Агентский договор, агент, принципал, юридические и фактические действия, вознаграждение, отчет агента.

Введение

Агентский договор заключается с целью поручить агенту совершение каких-либо действий в интересах принципала. Агентские договоры очень распространены в предпринимательской сфере, т.к. одной из основных характеристик агентского договора является возможность оформления широкого круга сделок [Ткачук, Громова, 2015]. Они очень распространены в сфере торговли, найма жилой недвижимости, аренды коммерческой недвижимости, страхования, туризма и т.п.

В настоящее время институт агентирования достаточно проработан, но есть такие аспекты, которые остаются незатронутыми и нуждаются в дополнительном раскрытии.

Основная часть

В научной литературе агентский договор являлся предметом исследования многих цивилистов, таких как Г.Ф. Шершеневич, Л.С. Таль, М.И. Брагинский, но к единому мнению никто не пришел.

Таль Л.С. под агентским договором представлял «обещание за долевое вознаграждение предпринимательских услуг, обнаруживаемых агентом в качестве стабильного представителя иных купцов» [Таль, 2013].

Брагинским М.И. было предложено такое определение: агентским является такой договор, который охватывает совершение агентом юридических и любых других действий за счет принципала [Брагинский, 2011]. Это определение является актуальным и легло в основу современного понимания агентского договора.

Многие авторы относят агентский договор к комплексным, нежели к смешанным договорам. Под комплексностью агентского договора ученые понимают органическое сочетание элементов разных договоров, закрепленное в законодательстве.

Содержание агентского договора разрешает облегчить взаимоотношения сторон и обеспечить субъектам гражданского оборота наибольшую свободу выбора способов договорного закрепления их отношений посреднического, и представительского характера [Григорьев, 2017]. Смысл агентского договора заключается в том, что деятельность, реализовываемая агентом по поручению и в интересах принципала, вызывает для принципала имущественные последствия.

Появление агентского договора определено стремлением образовать новую форму посреднических отношений, которая выходила бы за рамки требований и ограничений, которые прежде охватывались в нормах о договорах комиссии и поручения [Гришин, Селютина, 2016]. Агентский договор имеет характерные признаки, которых нет у названных видов договоров. В определенном агентском договоре агент может одновременно вступать в одни сделки от собственного имени, а в иные – от имени принципала.

Можно выделить следующие основные отличия агентского договора от трудового договора:

1) в рамках агентского договора нет как такового управления и контроля работодателя, нет подчинения правилам трудового распорядка, и в целом это совсем иная сфера отношений;

2) по агентскому договору принципал обеспечивает агента только оговоренными договором средствами, необходимыми ему для исполнения поручения, в рамках трудового договора работодатель обеспечивает работника всеми необходимыми для работы условиями, в том числе

рабочим местом; на агента, в отличие от работника, не распространяется действие локальных нормативных актов заказчика;

3) агентский договор, являясь гражданско-правовым, имеет срок своего действия в то время, как трудовой договор, как правило, является бессрочным (за исключением предусмотренных законом случаев);

4) вознаграждение агента может устанавливаться, в отличие от заработной платы работника, и в нетвердой сумме;

5) оказанные агентом услуги (выполненные работы) обязательно фиксируются в акте, отчете в то время, как в рамках трудового договора такая приемка не осуществляется;

6) за неисполнение обязанностей в рамках агентского договора могут применяться такие меры ответственности, как штраф, пени; в рамках трудового договора меры материальной ответственности за неисполнение должностных обязанностей применяться не могут.

Важной особенностью является то, что в агентском договоре, нет указаний на выполнение какого-либо разового поручения, он охватывает своим действием, обусловленный промежуток времени, ибо представляется, что агент обязуется делать неоднократно повторяющиеся действия в сочетании с их разнообразием. К особенностям агентского договора относят прекращение договора по инициативе каждой стороны в определенное время, но это возможно, только если в договоре не установлен срок окончания его действия.

В агентском договоре может содержаться условие, которое запрещает принципалу заключать похожие агентские соглашения с иными агентами, действующими на территории, обусловленной в договоре. Так же агентский договор может содержать запрет на ведение принципалом самостоятельно аналогичной деятельности на территории, определенной в договоре. Для агента в договоре есть такая обязанность не заключать с иными принципалами похожих соглашений, которые должны осуществляться на территории, которая целиком или отчасти сталкивается с той, что показана в договоре.

Агентский договор может быть срочным, так и заключаться без указания срока. Законная дефиниция агентского договора создана по модели консенсуального договора и не оставляет сторонам права выбора, как это предусмотрено для отдельных других договоров на оказание услуг, вследствие этого вероятная передача имущества от принципала агенту реализовывается сторонами в порядке исполнения уже заключенного договора. Поэтому консенсуальность агентского договора не вызывает сомнения.

В соответствии со ст. 161 ГК РФ агентский договор с физическим лицом должен быть заключен в письменной форме, если второй стороной договора выступает юридическое лицо, и может быть совершен в устной форме, если вторая сторона – гражданин.

Исходя из определения агентского договора, приведенного в ч. 1 ст. 1005 ГК РФ, существенным условием агентского договора в любом случае является условие о его предмете, в частности какие действия должен совершить агент [Сусликов, 2017].

При выяснении вопроса о том, является ли договор заключенным, суд в каждом конкретном случае выясняет, был ли согласован сторонами его предмет.

Например:

– по договору, где сторонами выступают юридическое лицо и гражданин;

в Апелляционном определении Ростовского областного суда от 26.09.2016 по делу № 33-16661/2016 агентский договор признан незаключенным, суд указал, что письменных доказательств того, что сторонами были согласованы все предусмотренные законом в качестве существенных условия договора, не представлено. Суд посчитал, что авансовое

соглашение, доверенность, выписка из ЕГРП и переписка между сторонами таких условий не содержат;

в Апелляционном определении Оренбургского областного суда от 10.09.2015 по делу № 33-6036/2015 агентский договор признан заключенным, суд посчитал, что сторонами были согласованы все существенные условия договора, в том числе о поручениях и действиях;

– по договору, где сторонами выступают граждане;

в Апелляционном определении Челябинского областного суда от 16.08.2013 по делу № 11-8035/2013 агентский договор был признан незаключенным, суд посчитал соглашение по всем существенным условиям агентского не достигнутым сторонами, в связи с чем письменные доказательства, предоставленные в подтверждение факта заключения такого договора, в том числе в виде расписки, не принял.

Есть необходимость в комплексном изучении проблемы ответственности субъектов агентирования. В ходе этого выясняется, за какие нарушения агентского договора стороны обязаны нести ответственность, а в каких случаях могут быть освобождены от нее.

Проанализировав общие положения гражданского законодательства об ответственности за нарушение обязательств и материалы судебной практики, можно сделать вывод, что к агентским отношениям используются общие положения об ответственности, но с установленной спецификой, а для отдельных видов агентирования законом определены особенности ответственности агента и принципала, существенно различающиеся от типичных ситуаций [Чекулаев, Зайцева, 2018].

Формирование агентского договора объединено со стремлением сформировать новую форму посреднических отношений, выходящую бы за рамки запросов и ограничений, которые раньше содержались в нормах о договорах комиссии и поручения. Другой фактор, который содействовал появлению в российском праве агентского договора, является формирование внешней торговли.

На данный момент агентский договор является востребованным посредническим договором, применяемым в хозяйственной практике значимого числа российских предпринимателей. Агентская деятельность относится к посреднической деятельности, которая довольно сложна с точки зрения гражданского, бухгалтерского и налогового законодательства. В настоящее время многие вопросы, связанные с посреднической деятельностью, остаются нормативно не урегулированными. Несомненно, преимущество агентского договора перед иными посредническими соглашениями, поскольку его предмет не ограничивается точными рамками законодательства.

В Российской Федерации формирование регулирования агентских отношений еще не завершено. Агентский договор обладает сложной правовой конструкцией, которая содержит в себя оказание услуг не только юридического, но и фактического характера. Приобретенный зарубежный опыт и отечественная практика правовой основы агентского договора в России являются необходимой и достаточной базой для дальнейшей разработки положений об агентировании, а также последующего совершенствования законодательства.

Заключение

Агентский договор, пройдя многовековое формирование, в наше время обладает особенностями, которые и надлежит анализировать для более полного исследования, тем самым предупредив наступление неблагоприятных последствий. Анализ литературы, посвященной

агентскому договору, разрешает прийти к выводу, что данная тема еще раскрыта и разработана не полностью и нуждается в дальнейшем изучении.

Библиография

1. Брагинский М.И. Договорное право. Книга третья. М.: Статут, 2011. 1058 с.
2. Булгакова О.А. Коммерческое представительство в международном торговом обороте: теоретические и практические аспекты // Юридическая гносеология. 2016. № 3. С. 86-91.
3. Григорьев Т.Ю. Доктрина «нераскрытого» принципа и принцип «открытости» представительства и агентирования // Право и экономика. 2017. № 7 (353). С. 43-53.
4. Гришин А.В., Селютина О.Г. Некоторые аспекты определения правовой природы торгового (коммерческого) представительства как разновидности представительства в гражданском праве // Закон и право. 2016. № 8. С. 46-48.
5. Лунева Е.В. Агентский договор как правовое средство участия в электронных торгах по банкротству // Предпринимательское право. 2017. № 1. С. 57-63.
6. Сусликов В.Н. Поручение и личное исполнение обязательств по отдельным видам гражданско-правовых сделок // Современная научная мысль. 2017. № 4. С. 270-274.
7. Таль Л.С. Торговый агент и агентурный договор как правовые типы. М.: Статут, 2013. 441 с.
8. Ткачук О.В., Громова Т.Н. Исполнение и прекращение агентского договора // Научное обозрение. 2015. № 1. С. 311-314.
9. Усачева К.А. К вопросу об установлении цены отсечения при реализации заложенного имущества банкрота // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8. С. 109-130.
10. Чекулаев С.С., Зайцева Е.Е. Агентский договор в российском законодательстве и альтернативные способы разрешения споров при заключении договора агентирования // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 1. С. 34-36.

Legal nature and importance of the agency contract

Tat'yana N. Gromova

PhD, Associate Professor of civil law disciplines,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: gromova.tata@mail.ru

Oleg N. Ganin

PhD, Associate Professor of civil law disciplines,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: oganin@rucoop.ru

Abstract

This article describes the main provisions of the Civil code of the Russian Federation (hereinafter – the civil code) on the Agency agreement. The author analyzes the legal nature of the Agency agreement, in particular, the essential terms of the agreement, especially the conclusion and execution of the Agency agreement in the Russian Federation. Analyzed such elements of the

contract as the subject, the parties, the form of the contract. The law enforcement practice is analyzed and the positions of various authors on the problems that exist in the theory of civil law are considered. Based on the study and analysis of legislation, judicial practice and positions existing in legal science, the author formulates certain conclusions with regard to the legal nature of the contract. At the moment, the Agency agreement is a popular intermediary agreement used in the economic practice of a significant number of Russian entrepreneurs. The Agency agreement is a convenient tool for transferring to people who have experience and a certain level of professionalism, orders to perform the tasks necessary for the organization. It involves control over the actions of the agent, protection of property rights of the principal, obtaining positive economic results from the cooperation of both the principal and the agent.

For citation

Gromova T.N., Ganin O.N. (2018) Pravovaya priroda i znachenie agentskogo dogovora [Legal nature and importance of the agency contract]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 39-44.

Keywords

Agency agreement, the agent, the principal legal and other actions, the rewards, the agent of record.

References

1. Braginskii M.I. (2011) *Dogovornoe pravo. Kniga tret'ya* [Contract law. Book three]. Moscow: Statut Publ.
2. Bulgakova O.A. (2016) Kommercheskoe predstavitel'stvo v mezhdunarodnom torgovom oborote: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Commercial representation in international trade turnover: theoretical and practical aspects]. *Yuridicheskaya gnoseologiya* [Legal gnoseology], 3, pp. 86-91.
3. Chekulaev S.S., Zaitseva E.E. (2018) Agentskii dogovor v rossiiskom zakonodatel'stve i al'ternativnye sposoby razresheniya sporov pri zaklyuchenii dogovora agentirovaniya [Agency agreement in the Russian legislation and alternative ways of dispute resolution at the conclusion of the Agency agreement]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific personnel], 1, pp. 34-36.
4. Grigor'ev T.YU. (2017) Doktrina «neraskrytogo» printsipala i printsip «otkrytosti» predstavitel'stva i agentirovaniya [The Doctrine of the «undisclosed» principal and the principle of «openness» of representation and Agency]. *Pravo i ekonomika* [Law and Economics], 7 (353), pp. 43-53.
5. Grishin A.V., Selyutina O.G. (2016) Nekotorye aspekty opredeleniya pravovoi prirody torgovogo (kommercheskogo) predstavitel'stva kak raznovidnosti predstavitel'stva v grazhdanskom prave [Some aspects of the definition of the legal nature of commercial (commercial) representation as a kind of representation in civil law]. *Zakon i pravo* [The law and the law], 8, pp. 46-48.
6. Luneva E.V. (2017) Agentskii dogovor kak pravovoe sredstvo uchastiya v elektronnykh torgakh po bankrotstvu [Agency agreement as a legal means of participation in electronic bankruptcy bidding]. *Predprinimatel'skoe pravo* [Business law], 1, pp. 57-63.
7. Suslikov V.N. (2017) Poruchenie i lichnoe ispolnenie obyazatel'stv po otdel'nym vidam grazhdansko-pravovykh sdelok [Assignment and personal fulfillment of obligations on certain types of civil transactions]. *Sovremennaya nauchnaya mysl'* [Modern scientific thought], 4, pp. 270-274.
8. Tal' L.S. (2013) *Torgovyi agent i agenturnyi dogovor kak pravovye tipy* [Sales agent and Agency agreement as legal types]. Moscow: Statut Publ.
9. Tkachuk O.V., Gromova T.N. (2015) Ispolnenie i prekrashchenie agentskogo dogovora [Execution and termination of the Agency agreement]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review], 1, pp. 311-314.
10. Usacheva K.A. (2014) K voprosu ob ustanovlenii tseny otsecheniya pri realizatsii zalozhennogo imushchestva bankrota [On the issue of setting the cut-off price when selling the pledged property of a bankrupt]. *Vestnik VAS RF* [The Bulletin YOU the Russian Federation], 8, pp.109-130.