

УДК 341.9**Классификация объектов авторского права и смежных прав как процесс унификации и гармонизации законодательства стран ЕАЭС****Канатов Танат Канатович**

Докторант,
кафедра гражданского права,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: Tanat_Kanatov@mail.ru

Аннотация

Цель статьи – исследовать актуальные проблемные вопросы классификации объектов авторского права и смежных прав в рамках унификации исключительных прав стран ЕАЭС. При написании статьи были применены системно-структурные, конкретно-социологические, историко-правовые, социально-правовые, сравнительно-правовые, статистические методы работы. Предложения и выводы основаны на международном законодательстве, а также нормативно-правовых актах стран ЕАЭС, действующих на данный момент. Высокая актуальность и практическая значимость данной статьи заключаются в проведении анализа классификации объектов авторского права и смежных прав стран ЕАЭС. Особая значимость данного исследования состоит в том, что выработанные теоретические положения данной работы в будущем могут быть использованы в целях последующего изучения и рассмотрения вопросов, проблем классификации объектов авторского права и смежных прав стран ЕАЭС. Статья обладает высокой научной ценностью, поскольку является одной из первых попыток рассмотреть актуальные проблемные вопросы классификации объектов авторского права и смежных прав с позиции унификации исключительных прав стран ЕАЭС.

Для цитирования в научных исследованиях

Канатов Т.К. Классификация объектов авторского права и смежных прав как процесс унификации и гармонизации законодательства стран ЕАЭС // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 12А. С. 144-154.

Ключевые слова

Унификация, исключительные права, классификация, авторское право, смежные права, Евразийский экономический союз.

Введение

Проблема идентификации и классификации объектов авторского права и смежных прав является одной из наиболее сложных и дискуссионных в юридической науке, что вызвано развитием новых форм экономических отношений в информационной среде, научно-техническим прогрессом, усложнением технологий и сфер их применения и, соответственно, постоянным расширением числа объектов авторского права и смежных прав.

Объекты авторских прав, охраняемые законом

Традиционно в законодательстве выделяются три группы охраняемых объектов авторских прав – произведения литературы, науки и искусства. Вторым критерием после творческого является выражение произведения в объективной форме (п. 3 ст. 1259 ГК РФ). Объектами авторских прав являются произведения (п. 1 ст. 1259 ГК РФ). В процессе эволюции сформировался довольно устойчивый массив охраняемых авторским правом объектов, которые присутствуют во всех национальных законах стран ЕАЭС.

В п. 1 ст. 1259 ГК РФ приводится следующий открытый перечень объектов авторских прав:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения.

К объектам авторских прав ГК РФ относит также производные и составные произведения. Производные произведения – это результаты переработки других произведений (переводы, обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки или другие подобные произведения – п. 2 ст. 1259, п. 1 ст. 1260 ГК РФ), а составные – результат творческого труда по подбору и расположению материалов (антологии, энциклопедии, базы данных, интернет-сайты, атласы и т. д. – п. 2 ст. 1259, п. 2 ст. 1260 ГК РФ). Подлежат охране также части произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным п. 3 ст. 1259 ГК РФ. Программы для ЭВМ охраняются в российском законе как литературные произведения.

Объекты авторских прав, не охраняемые законом

Вместе с тем российский законодатель и законодатели других стран ЕАЭС выделили объекты авторских прав, которые законом не охраняются. В частности, в российском законе к ним относятся следующие объекты: идеи; концепции; принципы; методы; процессы; системы; способы решения технических, организационных или иных задач; открытия; факты; языки программирования; геологическая информация о недрах; официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты; судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера; официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы; государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и т. д.), а также символы и знаки муниципальных образований; произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов; сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и т. д.) (пп. 5,6 ст. 1259 ГК РФ).

Таким образом, все объекты авторских прав можно условно поделить на две большие группы: охраняемые и не охраняемые законом. В целях определения сходств и различий между охраняемыми и не охраняемыми группами объектов авторского права и смежных прав в странах ЕАЭС составлена следующая сравнительная таблица.

Таблица 1 - Объекты авторских прав и смежных прав в законодательстве стран ЕАЭС¹

Объекты авторского права	РА	РБ	РК	КР	РФ
охраняемые (+; непосредственно в законе не определено – н/о)					
литературные произведения	+	+	+	+	+
драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения	+	+	+	+	+
хореографические произведения и пантомимы	+	+	+	+	+
музыкальные произведения с текстом или без текста	+	+	+	+	+
аудиовизуальные произведения	+	+	+	+	+
произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства	+	+	+	+	+
произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства	+	+	+	+	+
произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов	+	+	+	+	+
фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии	+	+	+	+	+
географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам	+	+	+	+	+
произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.)	н/о	+	н/о	н/о	н/о

¹ РА – Республика Армения; РБ – Республика Беларусь; РК – Республика Казахстан; КР – Кыргызская Республика; РФ – Российская Федерация.

* – закрытый перечень объектов авторского права.

Объекты авторского права	РА	РБ	РК	КР	РФ
программы ЭВМ	+	+	+	+	+
базы данных	+	+	+	+	+
программы и операционные системы	+	+	+	+	+
составные произведения	+	+	+	+	+
производные произведения	+	+	+	+	+
часть произведения	+	+	+	+	+
шрифты	+	н/о	н/о	н/о	н/о
интервью	+	н/о	н/о	н/о	н/о
устное или иное произведение, не выраженное на материальном носителе	+	+	+	+	+
служебные произведения	+	+	+	+	+
произведения, созданные по заказу	+	+	+	н/о	+
произведения, созданные при выполнении работ по договору	+	+	+	н/о	+
произведения науки, литературы и искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту	н/о	+	н/о	н/о	+
иные произведения	+*	+	+	+*	+
не охраняемые (-; непосредственно в законе не определено – н/о)					
идеи	-	-	-	-	-
концепции	-	-	-	-	-
принципы	-	-	-	-	-
методы	-	-	-	-	-
процессы	-	-	-	-	-
системы	-	-	-	-	-
способы решения технических, организационных или иных задач	н/о	-	-	н/о	-
открытия	н/о	-	н/о	н/о	-
факты	н/о	-	н/о	н/о	-
языки программирования	н/о	н/о	н/о	н/о	-
геологическая информация о недрах	н/о	н/о	н/о	н/о	-
правила игры	-	н/о	н/о	н/о	н/о
официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований	-	-	-	-	-
официальные документы международных организаций	н/о	н/о	н/о	н/о	-
официальные переводы	н/о	н/о	н/о	н/о	-
государственные символы и знаки	-	-	-	-	-
произведения народного творчества (фольклор)	-	-	-	-	-
информационные сообщения	-	н/о	-	-	-
результаты, полученные с помощью технических средств, предназначенных для производства определенного рода, без осуществления человеком творческой деятельности, непосредственно направленной на создание индивидуального произведения	-	н/о	н/о	-	н/о
политические выступления, речи, произнесенные в ходе судебного процесса	-	н/о	н/о	н/о	н/о

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что перечни охраняемых и не охраняемых законом объектов авторских прав в странах ЕАЭС не идентичны. Например, в законах Армении и Кыргызстана эти перечни являются закрытыми. В пп. «о» ст. 4 Закона РА «Об авторском праве и смежных правах» установлено: «другие произведения, соответствующие положениям части первой настоящей статьи». В ст. 7 Закона КР «Об авторском праве и смежных правах» указано: «другие произведения, отвечающие требованиям, установленным статьей 6 настоящего

Закона». Перечни охраняемых объектов авторских прав в законодательстве России, Беларуси и Казахстана являются открытыми, соответственно, могут дополняться по мере появления новых объектов.

В законах об авторском праве стран ЕАЭС представлены различные виды «иных» произведений. Например, ст. 1264 ГК РФ относит к ним проекты официальных документов, символов и знаков, права на которые принадлежат лицам, их создавшим (разработчикам). Только закон Беларуси однозначно относит к числу объектов авторских прав произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.). В ст. 34 Закона Республики Армения об авторском праве признается авторское право на интервью. Только закон Армения поместил также в охраняемую группу шрифты и правила игр, а в неохраняемую – политические выступления, речи, произнесенные в ходе судебного процесса, которые не упоминаются в законодательстве других стран ЕАЭС.

Согласно ст. 1304 ГК РФ, объекты смежных прав включают в себя:

- результаты исполнительской деятельности (исполнения), к которым относятся исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, если эти исполнения выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств, постановки режиссеров-постановщиков спектаклей, если эти постановки выражаются в форме, позволяющей осуществить их повторное публичное исполнение при сохранении узнаваемости конкретной постановки зрителями, а также в форме, допускающей воспроизведение и распространение с помощью технических средств;
- фонограммы, т. е. любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение;
- сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией;
- базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов;
- произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Разграничение авторских и смежных прав

В данном случае целесообразно определить принципиальное отличие между авторскими и смежными правами. По этому вопросу среди исследователей единогласия не достигнуто. Одни авторы считают, что работу субъектов смежных прав следует считать творческой и потому результаты их деятельности подлежат правовой охране наряду с правами оригинальных произведений [Вейценфельд, 2007]. Другие настаивают на том, что из определений объектов смежных прав вовсе не следует, что они являются результатами творческого труда [Штенников, 2010], деятельность субъектов права, смежного с авторским, является, по существу, предпринимательской, осуществляется в условиях свободной конкуренции и не нуждается в какой-то особой правовой охране [Hilty et al., www].

Мы согласны с позицией, согласно которой главной особенностью объектов смежных прав считаются их производность и зависимость от объектов авторского права, чем и обусловлено их название. Сам факт возникновения данных прав был вызван необходимостью расширения

возможностей доведения до сведения публики произведений, которые являются объектом авторского права [Кулис, 2015].

Положения ст. 1306 ГК РФ допускают использование объектов смежных прав без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения в случаях свободного использования произведений (ст.ст. 1273, 1274, 1277, 1278 и 1279), а также в иных случаях, предусмотренных Главой 71 ГК РФ.

Объекты авторских и смежных прав в национальном законодательстве стран ЕАЭС

Рассмотрим далее более подробно некоторые из объектов авторских и смежных прав, как признаваемых, так и не признаваемых в национальном законодательстве стран ЕАЭС.

Общепризнанным объектом авторского права (из категории классических) является литературное произведение. Легального перечня литературных произведений закон не содержит. Согласно ст. 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, к этой категории объектов относятся книги, брошюры и иные письменные произведения, а также лекции, обращения, проповеди и другие подобного рода произведения вне зависимости от способа и формы их выражения.

Драматическим произведением признается художественное произведение, предназначенное для сценического воплощения (драма, трагедия, комедия, трагикомедия). Драма (от греческого drama, буквально – действие) является первоосновой спектакля, специфика выражается в воспроизведении хода событий, драматической напряженности действия, непрерывности цепи высказываний персонажей, она предназначена для коллективного восприятия.

Относительно дефиниции «персонаж», ввиду отсутствия ее толкования в законе, можно сослаться на Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 5/29 от 26 марта 2009 г., в котором разъяснено, что под персонажем «следует понимать часть произведения, содержащую описание или изображение того или иного действующего лица в форме (формах), присущей (присущих) произведению. Поэтому только автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать персонаж любым способом.

К сложным объектам относятся музыкально-драматические произведения – музыкальные произведения, предназначенные для исполнения на сцене (опера, оперетта, музыкальная комедия, мюзикл и т. д.). В частности, мюзикл сочетает в себе элементы драматического, хореографического и оперного искусств [Новоселова, 2017, т. 2, 81].

Еще одним из признаваемых законами стран ЕАЭС объектом является аудиовизуальное произведение. Авторское право в аудиовизуальной сфере, как справедливо отмечает С.Е. Кружалов, представляет собой сравнительно новый раздел авторского права, который возник в начале XX в. Аудиовизуальное произведение является результатом разнопланового процесса, в котором задействованы множество субъектов: сценарист, композитор, звукооператор, художники, актеры и т. д. [Кружалов, 2002]. Д.М. Орлов поясняет, что аудиовизуальные произведения включают в себя кинематографические, а также все иные произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и видеофильмы и другие подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации [Орлов, 2011].

Наиболее удачным нам представляется комментарий Э.П. Гаврилова, который рассматривает аудиовизуальное произведение как слияние произведений и идей (результат творчества большого коллектива авторов), что делает невозможным квалифицировать аудиовизуальное произведение как созданное соавторами. В связи с этим на аудиовизуальное произведение возникает особое авторское право [Гаврилов, 2005, 97].

Впервые термин «аудиовизуальное произведение» был официально употреблен в общегражданском законодательстве в ст. 134 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года, согласно которой к объектам авторского права наряду с другими относятся аудиовизуальные произведения, которыми являются кино-, теле-, видеопроизведения. В соответствии со ст. 1263 ГК РФ под аудиовизуальным произведением понимается произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенное для зрительского и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств. В рамках Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, участницами которой являются страны ЕАЭС, аудиовизуальные произведения условно приравниваются к оригинальным произведениям, предусмотрено закрепление авторских прав на аудиовизуальное произведение в целом.

Еще одним объектом, признаваемым в законодательстве всех стран ЕАЭС, является музыкальное произведение. Это произведение включает в себя текст и музыку, а выражается благодаря исполнению музыкантами, певцом непосредственно либо с помощью записи на бумаге, аудио- или видеоносителе. В соответствии с законодательством стран ЕАЭС текст и музыка охраняются авторским правом, а фонограмма и исполнение – нормами смежных прав. Для признания музыкального произведения объектом авторского права необходимо его выражение в объективной форме, что закреплено в п. 3 ст. 1259 ГК РФ. Это нотная запись, звуко- и видеозапись, публичное исполнение произведения.

Авторско-правовой охране подлежат как оригинальные (новые, неизвестные ранее) музыкальные произведения, так и производные, создание которых связано с использованием уже известного музыкального произведения в целом или его части. Для того чтобы законно использовать оригинальные произведения для создания производных, следует получить согласие авторов оригинальных произведений. Внешняя форма оригинального музыкального произведения состоит из трех элементов: мелодии, гармонии и ритма.

Производными музыкальными произведениями могут быть, например, аранжировки. Аранжировка – это обработка музыкального произведения, написанного для конкретного музыкального инструмента или ансамбля, после которой музыкальное произведение перекладывается для игры на других инструментах. Помимо этого, в качестве объекта авторского права могут признаваться сборники музыкальных произведений (вне зависимости от правового режима произведений, входящих в состав сборника). Объектом считается именно особый порядок систематизации, подборки и расположения музыкальных произведений. В случае обработки музыкальных произведений, входящих в состав сборника, такая обработка будет рассматриваться в качестве отдельного объекта авторско-правовой охраны.

Еще одним объектом музыкального произведения является семплирование, представляющее собой перемещение отрывка из одного произведения в другое. Для семплирования необходимо получить разрешение у автора музыкального произведения, а также у исполнителя и изготовителя фонограммы [Алистратова, 2012, 31].

Музыкальные произведения очень часто используются в качестве фона в общественных местах: торговых центрах, ресторанах, кафе, барах и т. д. Существует мнение, что вознаграждение платить не нужно, так как авторам, исполнителям, изготовителям фонограмм платят организации теле-, радиоэфира. Однако есть и другое мнение, в соответствии с которым это два разных вида использования музыкальных произведений. Радио и телевидение платят за сообщение произведений для всеобщего сведения, а хозяйствующий субъект, в котором звучит радио, должен выплачивать вознаграждение за публичное исполнение произведения [Каменная, 2010, www].

Второе суждение представляется нам верным, однако технически обеспечить реальную защиту правообладателей в данном случае сложно: для этих целей пришлось бы нанимать армию инспекторов, отслеживающих и фиксирующих, в каком ресторане или кафе и сколько раз в день владелец использовал музыкальное произведение.

Следует сказать и о телевизионном формате аудиовизуального произведения. В настоящее время телевидение играет важную роль как СМИ. Телевизионные передачи, шоу, фильмы и т. п. все чаще становятся объектами нарушения прав в виде несанкционированного копирования. При этом владельцы прав на оригинальное аудиовизуальное произведение («телевизионный формат») не получают вознаграждения за использование результатов их интеллектуальной деятельности. Его также именуют «сорусат television», что в переводе с английского означает «подражатель, подделка».

По мнению А.В. Горчакова, формат аудиовизуального произведения – это представленная в объективной форме совокупность самостоятельных охраняемых и не охраняемых отдельно от формата результатов интеллектуальной деятельности, составляющих единый сложный объект, систематизированных таким образом, чтобы они могли быть использованы в целях создания аудиовизуальных произведений, имеющих повторяющийся характер [Горчаков, 2013, 73].

На практике под телеформатом понимается совокупность сведений и материалов, определяющих творческую концепцию произведения (шоу, передачи, игры и т. д.) и существенные элементы ее практической реализации, включая описание сюжетных линий (идей), правил проведения программы, типов ведущего (ведущих) и иных персонажей, манеры их поведения, хронологической последовательности действий и событий, деталей декораций и сценографии, музыкальное сопровождение, хронометраж и иные творческие и технические элементы телевизионной программы [Комаров, 2008].

Заключение

В заключении необходимо подчеркнуть, что в законодательстве стран ЕАЭС понятие «телевизионный формат» отсутствует, что является пробелом закона. Форматы зачастую становятся лидерами телесмотрения. В любой телевизионной программе есть два основных показателя:

- «доля программы» – среднее количество человек, смотревших телепрограмму, выраженное в процентах от общего количества телезрителей в данный момент времени;
- «рейтинг» программы – среднее количество человек, смотревших телепрограмму, выраженное в процентах от общей численности исследуемой аудитории.
- Телеканалы также ведут учет среднесуточной доли. Среднесуточная доля телеканала – среднее количество человек, смотревших телеканал на протяжении суток, выраженное в процентах от общего количества телезрителей.

Эти показатели служат не только мерилom популярности той или иной программы, сколько определяют рост (или падение) цены рекламной минуты времени в перерывах этой программы. Основной доход телевизионных каналов приходится на рекламу. Рекламодатели готовы платить огромные деньги за то, чтобы иметь возможность продемонстрировать свой товар или услугу как можно большему количеству потенциальных покупателей.

Библиография

1. Алистратова М.Е. Авторское право на музыкальные произведения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 164 с.
2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/
3. Вейценфельд А. Новые субъекты прав интеллектуальной собственности в звукозаписи в эпоху высоких технологий // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2007. № 4. С. 4-14.
4. Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону «Об авторском праве и смежных правах». М.: Экзамен, 2005. 384 с.
5. Горчаков А.В. Правовая природа формата аудиовизуального произведения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 142 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
7. Каменная Ю.Ю. Платим за музыкальный фон предприятия? // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. № 5. URL: <https://www.lawmix.ru/bux/9928>
8. Комаров С. Неформат телеформата // Менеджер. Кино. 2008. № 1. С. 20-23.
9. Кружалов С.Е. Аудиовизуальное произведение как объект авторского права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 192 с.
10. Кулис Л.А. Особенности объектов смежных прав // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2015. № 5. С. 147-150.
11. Новоселова Л.А. (ред.) Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право. М.: Статут, 2017. 367 с.
12. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86879/
13. Орлов Д.М. Осуществление и гражданско-правовая защита прав авторов аудиовизуального произведения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 205 с.
14. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 26.06.1991. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_972/
15. Штенников В. Права, смежные с авторскими и патентными // Компоненты и технологии. 2010. № 5. С. 8-9.
16. Hilty R.M. et al. Comment by the Max-Planck Institute on the Commission's proposal for a directive to amend Directive 2006/116 EC of the European Parliament and Council concerning the term of protection for copyright and related rights. URL: https://www.researchgate.net/publication/43234256_Comment_by_the_Max_Planck_Institute_on_the_Commission's_Proposal_for_a_Directive_to_Amend_Directive_2006116_Concerning_the_Term_of_Protection_for_Copyright_and_Related_Rights

The classification of objects of copyright and related rights as a process of unification and harmonisation of legislation in the EEU countries

Tanat K. Kanatov

Doctoral Student,
Department of civil law,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Tanat_Kanatov@mail.ru

Abstract

The article aims to investigate topical issues of the classification of objects of copyright and related rights within the framework of the unification of exclusive rights in the EEU countries. Research methodology includes application of systemic structural, concrete sociological, historical legal, social legal, comparative legal, statistical methods. Proposals and conclusions are based on international law, as well as current regulatory legal acts of the EEU countries. The author of the article points out that the relevance and practical significance of this article consist in analysing the classification of objects of copyright and related rights in the EEU countries. The particular significance of this study lies in the fact that the developed theoretical principles of this work can be used in the future for carrying out research on issues, problems of the classification of objects of copyright and related rights in the EEU countries. Therefore, the article makes an attempt to contribute to studying the theoretical part of civil law. The article has a high scientific value, since it is one of the first attempts to consider topical issues of the classification of objects of copyright and related rights from the perspective of unification of exclusive rights in the EEU countries.

For citation

Kanatov T.K. (2018) Klassifikatsiya ob"ektov avtorskogo prava i smezhnykh prav kak protsess unifikatsii i garmonizatsii zakonodatel'stva stran EAES [The classification of objects of copyright and related rights as a process of unification and harmonisation of legislation in the EEU countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (12A), pp. 144-154.

Keywords

Unification, exclusive rights, classification, copyright, related rights, Eurasian Economic Union.

References

1. Alistratova M.E. (2012) *Avtorskoe pravo na muzykal'nye proizvedeniya. Doct. Diss.* [Music copyright. Doct. Diss.] Moscow.
2. *Bernskaya konventsiya po okhrane literaturnykh i khudozhestvennykh proizvedenii ot 09.09.1886* [Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of September 9, 1886]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/ [Accessed 05/12/18].
3. Gavrilov E.P. (2005) *Kommentarii k Zakonu "Ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh"* [A commentary on the Law "On copyright and related rights"]. Moscow: Ekzamen Publ.
4. Gorchakov A.V. (2013) *Pravovaya priroda formata audiovizual'nogo proizvedeniya. Doct. Diss.* [The legal nature of the format of audiovisual works. Doct. Diss.]. Moscow.
5. *Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2006 № 230-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006; odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.2006* [Civil Code of the Russian Federation (Part 4): Federal Law of the Russian Federation No. 230-FZ of December 18, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ [Accessed 05/12/18].
6. Hilty R.M. et al. *Comment by the Max-Planck Institute on the Commission's proposal for a directive to amend Directive 2006/116 EC of the European Parliament and Council concerning the term of protection for copyright and related rights.* Available at: https://www.researchgate.net/publication/43234256_Comment_by_the_Max_Planck_Institute_on_the_Commission's_Proposal_for_a_Directive_to_Amend_Directive_2006116_Concerning_the_Term_of_Protection_for_Copyright_and_Related_Rights [Accessed 05/12/18].
7. Kamennaya Yu.Yu. (2010) *Platim za muzykal'nyi fon predpriyatiya? [Must companies pay for background music?] Torgovlya: bukhgalterskii uchet i nalogooblozhenie* [Trade: accounting and taxation], 5. Available at: <https://www.lawmix.ru/bux/9928> [Accessed 05/12/18].
8. Komarov S. (2008) *Neformat teleformata* [Non-format of the TV format]. *Menedzher. Kino* [Manager. Cinema], 1, pp. 20-23.
9. Kruzhalov S.E. (2002) *Audiovizual'noe proizvedenie kak ob"ekt avtorskogo prava. Doct. Diss.* [Audiovisual works as objects of copyright. Doct. Diss.]. Moscow.

10. Kulis L.A. (2015) Osobennosti ob"ektov smezhnykh prav [The features of objects of related rights]. *Trudy BGTU. Seriya 6: Istoriya, filosofiya* [Proceedings of the Belarusian State Technological University. Series 6: History, philosophy], 5, pp. 147-150.
11. Novoselova L.A. (ed.) (2017) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti. T. 2. Avtorskoe pravo* [Intellectual property law, Vol. 2: Copyright]. Moscow: Statut Publ.
12. *O nekotorykh voprosakh, vznikshikh v svyazi s vvedeniem v deistvie chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma VS RF № 5, Plenuma VAS RF № 29 ot 26.03.2009* [On some issues arising in connection with the enactment of Part 4 of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5, of the Plenum of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation No. 29 of March 26, 2009]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86879/ [Accessed 05/12/18].
13. Orlov D.M. (2011) *Osushchestvlenie i grazhdansko-pravovaya zashchita prav avtorov audiovizual'nogo proizvedeniya. Doct. Diss.* [Exercising rights by authors of audiovisual works and civil legal protection of such rights. Doct. Diss.]. Moscow.
14. *Osnovy grazhdanskogo zakonodatel'stva Soyuza SSR i respublik ot 26.06.1991* [Foundations of civil legislation in the USSR and the republics of June 26, 1991]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_972/ [Accessed 05/12/18].
15. Shtennikov V. (2010) Prava, smezhnye s avtorskimi i patentnymi [Rights related to copyright and patents]. *Komponenty i tekhnologii* [Components and technologies], 5, pp. 8-9.
16. Veitsenfel'd A. (2007) Novye sub"ekty prav intellektual'noi sobstvennosti v zvukozapisi v epokhu vysokikh tekhnologii [New subjects of intellectual property rights in sound recording in the era of high technology]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual property. Copyright and related rights], 4, pp. 4-14.