

УДК 34

Методы профилактики преступлений коррупционной направленности в современном российском государстве

Данилов Вадим Владимирович

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: vadim13saransk.v@yandex.ru

Асанова Ирина Павловна

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: i.p.asanova@rucoop.ru

Котляров Сергей Борисович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: kandidatistorii@rambler.ru

Аннотация

В статье рассматривается законодательная база, направленная на противодействие коррупции, исторический процесс реформирования законодательства и результаты этих реформ. Авторы делают выводы о необходимости заимствования законодательной европейской базы как успешного примера по противодействию коррупции. Рассматривается понятие духовности и нравственности как методика профилактики коррупционных проявлений: критерии нравственного воспитания и его пропаганды. Авторы делают аргументированный вывод о том, что многие коррупционные преступления на первый взгляд выглядят как вполне «законные» т.е. положение законов и подзаконных нормативно-правовых актов органов государственной власти всех уровней имеют закамуфлированные основания коррупционной выгоды. Лучший рецепт предотвращения коррупции – это ее профилактика, которая проводится в форме – правового просвещения, профилактических бесед, учета, надзора, социальной реабилитации, ресоциализации, оказания помощи пострадавшим от правонарушений. Сочетание форм и методов борьбы с проявлениями коррупции во всех сферах жизнедеятельности человека, в применении инструментов морально-нравственного

аспекта профилактики коррупции, в конечном счете, должно способствовать формированию гражданского общества и построению правового государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Данилов В.В., Асанова И.П., Котляров С.Б. Методы профилактики преступлений коррупционной направленности в современном российском государстве // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 12А. С. 196-203.

Ключевые слова

Коррупция, профилактика коррупционных проявлений, антикоррупционная политика, борьба с преступностью, право.

Введение

Коррупция (от лат. *corruptio* – подкуп) – опасное деяние в сфере государственного управления или политики, выражающиеся в умышленном использовании представителями власти служебных полномочий в личных целях для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме. К сожалению, в наши дни именно коррупция представляет собой значительную проблему в современной России. Она затрагивает практически все аспекты жизни, включая государственное управление, здравоохранение, правоохранительные органы, образование. Несмотря на то, что в последние годы правоохранительные органы ведут эффективную борьбу с коррупционными проявлениями, все-таки наибольшая часть российской экономики продолжает находиться в теневом секторе. Также актуальность работы обусловлена тем, что в связи с достаточно высоким уровнем развития коррупции происходит разрушение легитимности государственных институтов, потеря доверия граждан страны к государственной власти, повышение уровня организованной преступности, деформация общественного сознания, падение престижа страны на мировой арене.

Коррупция имеет исторический характер, развивается во времени и существенно зависит от социальных условий и традиций той или иной страны. Сущность коррупции состоит в подкупности и продажности государственных чиновников, должностных лиц разного уровня, которые за деньги, другие блага принимают решение в интересах взяткодателя. Первое упоминание о коррупции в Древней Руси относят к XIV веку. В Двинской уставной грамоте она представлена в форме «посула», то есть вознаграждения, которое предоставлено на незаконных основаниях. Судебник 1497 г. Ивана III, также осуждал мздоимство, однако не предусматривал строгое наказание. Более суровые меры наказания предусматривались законодательством при Иване Грозном и в дальнейшем получили свое развитие в русском государстве.

Проблемой коррупции и изучением методов противодействия коррупционным деяниям занимались такие современные деятели науки, как: Андреева Л.А., Епифанова Е.В., Жадан В.Н., Захаров Н.В., Кукушкин О.В., Котляров С.Б., Чичеров Е.А. и многие другие [Коррупция: основные... 2015].

Меры противодействия коррупционным преступлениям

Среди основных причин коррупции можно выделить политические и экономические. К экономическим причинам коррупции могут быть отнесены низкий уровень экономического развития, экономическая нестабильность, проявляющаяся в частых и глубоких экономических кризисах, низкий уровень оплаты труда и т.д. Все эти причины способствуют тому, что

коррупционные отношения начинают выступать в качестве источника дохода у государственных служащих [Котляров, Чичеров, 2015, 258].

Некоторые авторы делают вывод о том, что государство принимает участие в гражданских правоотношениях: опосредованно, непосредственно и с помощью специальных поручений. Органы государственной власти участвуют в гражданских правоотношениях используя разные модели поведения, которые показывают и единство, и различие в гражданском обороте с участием государственных органов [Кириллова, Артемова, 2018, 126].

Прежде чем перейти к видам противодействия для начала обратимся к типологии коррупционных отношений. Существуют следующие критерии: по тому, кто злоупотребляет служебным положением (государственная, коммерческая, политическая), по инициатору (вымогательство по инициативе руководящего лица, по инициативе просителя), по тому кто является взяткодателем (индивидуальная, предпринимательская, криминальная), по форме выгоды (денежные взятки, обмен услугами), по цели коррупции (ускоряющая взятка – получивший быстрее выполняет служебные обязанности, тормозящая взятка – нарушение должностных полномочий, взятка за «лояльное отношение»), по степени централизации отношений (децентрализованная – каждый подкупающий действует по своей инициативе, централизованная – разделение привилегий вышестоящими со своими подчиненными и наоборот), по уровню распространения коррупционных отношений (низовая, верхушечная, международная), по степени регулярности отношений (эпизодическая, систематическая, клептократия – коррупция является главным элементом отношений) [Бородин, 2018, 25].

Особенностью современной коррупции является то, что она расширяет сферы влияния за счет новых, ранее защищенных сфер воздействия. Сегодня практически нет ни одного органа государственной власти, коррупционные услуги которого не были бы востребованы бизнесом. В распределении российских рынков коррупционных услуг практически монопольно главенствует исполнительная власть.

По мнению экспертов, необходимо заимствовать европейский опыт борьбы с коррупцией. В Великобритании борьба с коррупцией ведется с XIX века. В современном законодательстве предусмотрено в качестве наказания тюремное заключение, уплата стоимости подарка, дополнительно, а в случае повторного нарушения виновный может быть лишен права занимать должность навсегда. Закон 1906 г. предусматривает уголовную ответственность независимо от мотивов взяткодателя или того было ли совершено противоправное действие или нет. Закон 1916 г. утверждает в качестве наказания тюремное заключение от 3 до 7 лет за взятку в случае правительственного договора. В британском законодательстве также существует подкуп с целью получения почетных наград. Ответственность за подкуп несет не только получающий взятку, но и сам взяткодатель.

Лучший рецепт предотвращения коррупции – это ее профилактика. Правовая основа профилактики правонарушений коррупционной направленности составляют Конституция РФ, принципы и нормы международного права, уголовное законодательство, административное законодательство. Основными принципами при осуществлении профилактики являются: приоритет прав и законных интересов гражданина, законность, обеспечение системности и единства подходов профилактики, своевременность, научная обоснованность, компетентность. В законодательстве существуют основные направления профилактической деятельности:

- 3) Защита личности, государства, общества.
- 4) Предупреждение противоправных деяний.
- 5) Осуществление системы учета лиц, склонных к совершению нарушений.

- 6) Обеспечение общественной безопасности.
- 7) Противодействие коррупции.
- 8) Реализация основных направлений профилактики нарушений.

Виды профилактики нарушений являются выявление, устранение причин, условий, создающих коррупцию. Индивидуальная профилактика направлена на оказание воспитательного воздействия, устранение факторов риска. Профилактические меры могут представлять следующие формы: правовое просвещение, профилактические беседы, учет, надзор, социальная реабилитация, ресоциализация, оказание помощи пострадавшим от правонарушений. Профилактику могут проводить должностные лица органов прокуратуры РФ, следственных органов, органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности.

Необходимо проводить мероприятия в учреждениях, министерствах, частных компаниях, государственных корпорациях и среди населения таким образом, чтобы результатом было предотвращение условий для создания коррупционных сделок. Некоторые эксперты считают одной из важных профилактических мер предоставление сведений о доходах и имуществе чиновников и членов их семей.

Такие меры поддерживаются и некоторыми служащими государственного аппарата и могут послужить психологически сдерживающим фактором. Также, по словам экспертов, важной мерой предотвращения коррупции может послужить экспертиза нормативных правовых актов и документов. Государство как участник гражданских правоотношений обладает правоспособностью, которая имеет особенности, связанные с обладанием государством властными полномочиями [Котляров, Кукушкин, Храмова, 2016].

Государство участвует в гражданских правоотношениях как властная организация, как субъект политических отношений, это специальные функции государства, которые обуславливают его правовой статус. В этом качестве государство сравнимо с муниципальными образованиями, которые также являются субъектами политической системы и обладают властными полномочиями на местах [Храмова, 2018, 30].

Безусловно, такое положение в сфере правового регулирования не позволяет добиться очевидных положительных результатов в сфере противодействия коррупции. Для изменения положения к лучшему необходимо принятие ряда организационно-правовых мер различными субъектами правового регулирования противодействия коррупции [Кабанов, 2014, 1769].

Для того чтобы уменьшить коррупцию при государственных закупках и снизить кражу бюджетных средств был переработан федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Основной задачей было достигнуть прозрачности проведения торгов и заключения государственных контрактов, установление четких правил, исключающих возможность разработки новых схем коррупции. Создан сайт, который находится в открытом доступе и где возможно получить информацию о всех государственных закупках.

Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликтов интересов теперь также распространены не только на членов гражданской службы, но и на военнослужащих и правоохранительные органы. Также государственные служащие, прежде чем получить работу в частном секторе должны получить согласие комиссии. Комиссия должна в свою очередь изучить обязанности чиновника по предыдущей должности, установить имели ли его бывшие обязанности отношение к вакантной должности. Если это установлено, то комиссия имеет право запретить трудоустройство по данной должности на период до двух лет.

Кроме того, в каждом органе государственной власти были созданы подразделения по профилактике коррупционных правонарушений. К обязанностям комиссии относят проверку сведений о доходах и имуществе чиновников, правовое просвещение федеральных государственных служащих и проведение консультаций по вопросам применения антикоррупционного законодательства. В виду особой важности и ответственности данных задач сотрудники должны быть максимально профессионально компетентны. В связи с этим на базе академии народного хозяйства проводилось дополнительное обучение. В Российском законодательстве также содержатся и другие меры по профилактике коррупции. В статье 6 федерального закона говорится, что должны быть соблюдены следующие профилактические меры: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, проведение экспертизы правовых актов и объектов, предъявление в установленном законом порядке требований на замещение государственных и муниципальных должностей, а также проверка предоставляемых гражданами сведений, увольнение за отказ предоставить сведения или предоставление заведомо ложных сведений о своих доходах и имуществе, а также подобные декларации близких родственников, учет качества работы государственных или муниципальных служащих при назначении их на вышестоящую должность, присуждение класса, ранга или поощрения, развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Однако в шести пунктах оказалось совсем мало конкретных действий, крайне небольшой профилактический потенциал.

Низкий уровень правовой культуры способствует возникновению коррупции. Одной из главных задач государства является формирование идеологии неприятия коррупции. Пропаганда общечеловеческих, общесоциальных ценностей должна стать непременной составляющей общественной политики в сфере государственной службы. По мнению большинства исследователей, «коррупция является сложным и многосложным явлением общественной и государственной жизни, при котором должностные лица пользуются своими полномочиями в целях обогащения, что противоречит закону и нравственным установкам» [Чичеров Котляров, 2017, 23]. Преграда на пути экономического прогресса – вот то последствие, которое наступит неминуемо в стране, где коррумпированность власти имеет всеобщий охват: от детского сада до первых лиц государства.

Заключение

Профилактические меры могут включать: помощь сотрудничеству между правоохранительными органами и соответствующими местными организациями, содействие в разработке стандартов обеспечивающих добросовестность в работе частных организаций, содействие прозрачности в деятельности частных предприятий, меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию кооперативных организаций и их управлению, обеспечение того, чтобы частные организации, обладали достаточными механизмами внутреннего аудиторского контроля для получения сертификации.

Для этого необходимо привлечь институты гражданского, неправительственных организаций к предупреждению и борьбе с коррупцией. Конвенцией отмечены следующие меры: обеспечение для населения свободного доступа к информации, усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений, проведение мероприятий для населения, которые будут способствовать развитию нетерпимости к коррупции, осуществление программ публичного образования, включая программы в школах и университетах.

Говоря о законодательной базе, не следует забывать и о морально-нравственной стороне противодействия и профилактики коррупции. Предлагая меры по борьбе с коррупцией, российские законодатели не предложили воспитание нравственности как метод противостояния коррупции. Россия переживает кризис нравственности. Телевидение, СМИ все больше и больше распространяют информацию о насилии, убийстве. По мнению лидера проекта «Научи хорошему» телевидение не отражает реальность, а ее создает. И если постоянно транслировать об убийстве, насилии, лжи, воровстве как о норме, позиционируя как о положительных качествах, то постепенно человек точно также начинает неосознанно действовать. Опросы общественного мнения, также показывают, что население постепенно привыкает к коррупции.

В заключение можно сделать вывод о том, что нашей стране необходимо активное внедрение в законодательную базу профилактических принципов Конвенции ООН, активно продвигать основы морали и нравственности в массовую культуру.

Библиография

1. Андреева Л.А. Коррупция: основные тенденции противодействия. Новосибирск: СибАК, 2015. 196 с.
2. Бородин К.Д. Борьба с коррупцией в политической повестке – 2018 // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2018. №1(19). С. 24-31.
3. Кабанов П.А. Правовые средства обеспечения институционализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах РФ: региональный опыт и перспективы развития // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8(45). С. 1765-1772.
4. Кириллова Е.А., Артемова П.В. Формы участия государства в гражданских правоотношениях // Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 126-131.
5. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. 2016. № 2. С. 62-64.
6. Котляров С.Б., Чичеров Е.А. Подходы к определению коррупции, ее причины и последствия // Казанская наука. 2015. № 10. С. 257-259.
7. О противодействии коррупции: федер. закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 30.10.2018).
8. О противодействии коррупции в Республике Мордовия: закон Республики Мордовия от 8 июня 2007 г. № 54-З (с изм. от 30 июня 2017 г. № 48-З).
9. Об уголовной ответственности за коррупцию: конвенция ООН: принята Советом Европы от 27 января 1999 г.
10. Храмова О.Е. Понятие гражданской правосубъектности государства: правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 28-35.
11. Чичеров Е.А., Котляров С.Б. Правовая культура и идеология как элемент системы противодействия коррупции // III Юридические чтения: материалы научно-практич. конф. Саранск: Принт-Издат, 2017. С. 22-24.

Methods of prevention of crimes of corruption orientation in the modern Russian state

Vadim V. Danilov

PhD in Law,
Associate Professor of State and legal disciplines Department,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: vadim13saransk.v@yandex.ru

Irina P. Asanova

PhD in History,
Associate Professor of State and legal disciplines Department,
Saransk Cooperative Institute (branch), Russian University of Cooperation,
430027, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: i.p.asanova@rucoop.ru

Sergei B. Kotlyarov

PhD in History,
Associate Professor of State and legal disciplines Department,
Saransk Cooperative Institute (branch), Russian University of Cooperation,
430027, 17, Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;
e-mail: kandidatistorii@rambler.ru

Abstract

The article discusses the legislative framework aimed at countering corruption, the historical process of reforming legislation and the results of these reforms. The authors draw conclusions about the necessity of borrowing the legislative European base as a successful example on countering corruption. The concept of spirituality and morality is considered as a method of preventing corruption: the criteria for moral education and its propaganda. The authors make a reasoned conclusion that many corruption crimes at first glance look like quite “legitimate” ones. The provision of laws and sub-legal regulatory acts of state authorities at all levels have camouflaged grounds for corruption gain. The best recipe for preventing corruption is its prevention, which is carried out in the form of legal education, preventive conversations, accounting, supervision, social rehabilitation, re-socialization, and assistance to victims of crime. The combination of forms and methods of combating manifestations of corruption in all spheres of human life, in applying the tools of the moral and ethical aspect of preventing corruption, ultimately should contribute to the formation of a civil society and the construction of a legal state. In the end, we can conclude that our country needs to actively introduce the preventive principles of the UN Convention into the legal framework, actively promote the foundations of morality and ethics in popular culture.

For citation

Danilov V.V., Asanova I.P., Kotlyarov S.B. (2018) *Metody profilaktiki prestuplenii korrupsionnoi napravlenosti v sovremennom rossiiskom gosudarstve* [Methods of prevention of crimes of corruption orientation in the modern Russian state]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (12A), pp. 196-203.

Keywords

Corruption, prevention of corruption manifestations, anti-corruption policy, fight against crime, law.

References

1. Andreeva L.A. (2015) *Korrupsiya: osnovnye tendentsii protivodeistviya* [Corruption: main countering trends]. Novosibirsk: SibAK Publ.

2. Borodin K.D. (2018) Bor'ba s korrupsiei v politicheskoi povestke – 2018 [Fighting corruption on the political agenda 2018]. *PRO NUNC. Sovremennye politicheskie protsessy* [PRO NUNC. Modern political processes], 1(19), pp. 24-31.
3. Chicherov E.A., Kotlyarov S.B. (2017) Pravovaya kul'tura i ideologiya kak element sistemy protivodeistviya korrupsii [Legal culture and ideology as an element of the anti-corruption system]. In: *III Yuridicheskie chteniya: materialy nauchno-praktich. konf.* [III Legal readings: materials of scientific and practical conference]. Saransk: Print-Izdat Publ.
4. Kabanov P.A. (2014) Pravovye sredstva obespecheniya institutsionalizatsii gosudarstvennoi politiki protivodeistviya korrupsii v sub'ektakh RF: regional'nyi opyt i perspektivy razvitiya [Legal means of ensuring the institutionalization of the state anti-corruption policy in the constituent entities of the Russian Federation: regional experience and development prospects]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 8(45), pp. 1765-1772.
5. Khramova O.E. (2018) Ponyatie grazhdanskoi pravosub'ektnosti gosudarstva: pravovoi aspekt [The concept of civil legal personality of the state: the legal aspect]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 1A, pp. 28-35.
6. Kirillova E.A., Artemova P.V. (2018) Formy uchastiya gosudarstva v grazhdanskikh pravootnosheniyakh [Forms of state participation in civil matters]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Social and political sciences], 4, pp. 126-131.
7. Kotlyarov S.B., Kukushkin O.V., Khramova O.E. (2016) Poisk effektivnoi modeli vzaimodeistviya gosudarstva i institutov grazhdanskogo obshchestva [The search for an effective model of interaction between the state and civil society institutions]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Social and political sciences], 2, pp. 62-64.
8. Kotlyarov S.B., Chicherov E.A. (2015) Podkhody k opredeleniyu korrupsii, ee prichiny i posledstviya [Approaches to the definition of corruption, its causes and consequences]. *Kazanskaya nauka* [Kazan science], 10, pp. 257-259.
9. *O protivodeistvii korrupsii: feder. zakon Rossiiskoi Federatsii ot 25.12.2008 № 273-FZ (v red. ot 30.10.2018)* [On anti-corruption: federal law of the Russian Federation of 25.12.2008 No. 273-FZ (as amended on 30.10.2018)].
10. *O protivodeistvii korrupsii v Respublike Mordoviya: zakon Respubliki Mordoviya ot 8 iyunya 2007 g. № 54-Z (s izm. ot 30 iyunya 2017 g. № 48-Z)* [On Combating Corruption in the Republic of Mordovia: Law of the Republic of Mordovia of June 8, 2007 No. 54-3 (as amended on June 30, 2017 No. 48-3)].
11. *Ob ugolovnoi otvetstvennosti za korrupsiyu: konventsiya OON: prinyata Sovetom Evropy ot 27 yanvarya 1999 g.* [On criminal liability for corruption: UN Convention: adopted by the Council of Europe on January 27, 1999].