

УДК 343.6

Проблемы уголовно-правовой оценки склонения несовершеннолетних к совершению самоубийства в сети Интернет

Киселев Сергей Сергеевич

Кандидат юридических наук,
начальник научно-исследовательского отдела,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
350005, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ярославская, 128;
e-mail: futureprevention@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется статистика криминальных суицидов несовершеннолетних в сети Интернет. Устанавливаются закономерности взаимодействия внешних и внутренних факторов, влияющих на уровень суицидального поведения несовершеннолетних в России. Национальное уголовное законодательство оценивается на предмет правовой защищенности несовершеннолетних от вредоносной информации и опасного воздействия, приводящих к суицидальной активности подростков. Подчеркивается отсутствие единой системы защиты детей от посягательств на их жизнь и здоровье в виртуальном пространстве. Приводится авторская оценка анализируемых общественно опасных деяний. Устанавливаются пробелы уголовного законодательства, прогнозируются ошибки судебно-следственной практики по делам рассматриваемой категории. Предлагаются необходимые изменения уголовного закона, предусматривающие ответственность за причинение смерти путем гипноза или любой другой специальной методики психологического воздействия на лицо, не достигшее 14-летнего возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Киселев С.С. Проблемы уголовно-правовой оценки склонения несовершеннолетних к совершению самоубийства в сети Интернет // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 12А. С. 249-254.

Ключевые слова

Несовершеннолетний, склонение, суицид, самоубийство, уголовная ответственность, киберпреступление.

Введение

Из 90 миллионов интернет-пользователей в России около 50 миллионов сегодня пользуются сетью через мобильные устройства, т. е. имеют доступ к любому контенту круглосуточно и в любом месте. Информация стала новой нефтью: на протяжении последних трех лет владельцам «ВКонтакте» удается зарабатывать по 8-9 миллиардов рублей ежегодно (главным источником дохода являются актуальный контент и реклама). Создана новая инфраструктура, куда неизбежно переходят социальные вопросы, в том числе и преступность.

Склонение несовершеннолетних к совершению самоубийства в сети Интернет

В условиях такого тотального потребления информации и технологий первыми под удар новых злоумышленников попали дети. Ребенка стало трудно удивить чем-либо. Родители чрезвычайно отстали от нового поколения и не могут или не хотят предупредить трагедию. На этом фоне множество подростков, практически не выходя из своей комнаты или своего класса, подверглись воздействию ужасающих трендов скулшутинга, кибербуллинга и кибербуллициды. Смерть стала крайне интересна для них, при этом в большинстве случаев они вообще не понимают, что происходит [Глава Роскомнадзора..., www]. Поражает число попыток самоубийств подростков России в рамках 2500-3000 случаев каждый год и более 700 результативных суицидов в 2016-2017 гг. [Иванченко и др., 2018, 14-15].

С учетом статистики прошлых лет эта тенденция настораживает. В 1995 г., по данным ЮНИСЕФ, в России было зафиксировано 22,5 случая подростковых самоубийств на 100 000 человек. В 2009 г., по данным Росстата, количество самоубийств подростков в возрасте 15-19 лет составляло 19,8 случая на 100 000 человек. В 2013 г. СК РФ зарегистрировал 461 случай суицида детей в возрасте до 18 лет, что составило 16,8 случая на 100 000 граждан России в аналогичном возрасте [Кто такой..., www].

С одной стороны, эти показатели начали снижаться, но сегодня Россия продолжает занимать одно из первых мест в мире по количеству детских самоубийств. Начиная с 2015 г. отмечается резкий всплеск детских самоубийств: количество случаев суицида среди несовершеннолетних превышает мировые показатели в 2,7 раза [Козлова, 2015, www]. СК РФ в 2015 г. было зарегистрировано более 460 суицидов среди детей, а по итогам 2016 г. в результате суицидов погибли 725 подростков, что увеличило статистику детских самоубийств сразу в 40 регионах России [Иванченко и др., 2018, 87].

**Таблица 1 - Количество зарегистрированных сообщений по самоубийствам
и попыткам самоубийства несовершеннолетних за 2015-2016 гг.**

№ п/п	Субъект РФ	Численность населения (0-17 лет)	Зарегистрировано сообщений		Совершено попыток		Погибло	
			2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	Санкт-Петербург	863,4	45	38	31	28	14	10
2	Москва	2025,1	67	94	31	43	30	32
3	Краснодарский край	1132,1	108	110	37	62	21	17
4	Иркутская область	567,4	108	11	18	20	30	15
5	Республика Башкортостан	904,3	182	151	19	19	48	42
6	Челябинская область	735,0	93	117	134	109	7	27

№ п/п	Субъект РФ	Численность населения (0-17 лет)	Зарегистрировано сообщений		Совершено попыток		Погибло	
			2015	2016	2015	2016	2015	2016
7	Тюменская область	338,8	94	118	70	80	8	16
8	Республика Бурятия	259,6	86	110	39	76	16	30
9	По России	29574	248	351	2494	2840	725	738

Не стоит забывать, что официальные статистические сведения по суицидам имеют определенные погрешности и недостатки. Так, например, некоторые самоубийства детей могут попадать в статистику как несчастные случаи (ребенок попал под машину в результате суицида, а реальная причина его гибели специалистам неизвестна, так как определить истину исходя из имеющихся объективных данных не представляется возможным) [Никитина, Козеева, 2006].

Такие инциденты входят в отдельный блок внешних причин смерти «Повреждения с неопределенными намерениями». Согласно Рекомендациям ВОЗ, в ПНН попадают те случаи смерти, о которых «доступной информации недостаточно, чтобы медицинские и юридические эксперты могли сделать вывод о том, является ли данный инцидент несчастным случаем, самоповреждением или насилием с целью убийства или нанесения повреждений» [Международная статистическая классификация..., www].

Поскольку в официальную статистику самоубийств попадают только явные случаи суицида, реальное число самоубийств по различным оценкам может значительно превосходить представленные данные. Не случайно рассмотрение этой проблемы вышло на государственный уровень. Президент России в 2017 г. поручил Парламенту и Правительству принять меры для усовершенствования механизма профилактики суицида среди подростков в сети Интернет. В итоге в УК РФ была введена ст. 110.1, предусматривающая уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства, а в ст. 110.2 УК РФ была установлена ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, путем распространения информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства. В частности, эта статья предположительно позволяет пресечь организацию в сети Интернет так называемых «групп смерти» и привлечь к ответственности администраторов (кураторов) этих групп. Помимо этого, была введена отдельная статья, позволяющая привлечь к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в деятельность, представляющую опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ).

Как справедливо отмечали авторы законопроекта в пояснительной записке к нему, «новые виды склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства не прогнозировались ранее наукой, не были своевременно оценены криминологами и по факту приняли широкий масштаб, оказавшись вне уголовно-правовой оценки, а значит, и вне мероприятий правоохранительных органов по выявлению организаторов такой деструктивной деятельности, своевременному пресечению их действий, а также защите потерпевших» (см. Законопроект № 118634-7).

Однако ни одного приговора по указанным составам до сих пор не вынесено. С трудом можно предположить, что совершение анализируемых общественно опасных деяний резко прекратилось. Представляется, что проблема носит стратегический характер. Сегодня абсолютно не реализуется ключевой принцип уголовной политики – опережение своего времени. Изначально некорректно была воспринята природа новых форм дистанционного психического воздействия на несовершеннолетних с летальным исходом.

Уголовное законодательство оказалось абсолютно бессильно перед стоящим глобальным вопросом. На первый взгляд, имеет место состав преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства». Но в ходе расследования выясняется, что есть жертва – ребенок, который покончил жизнь самоубийством, и есть виновный, но в его действиях нет состава преступления. В рамках объективной стороны доведения до самоубийства требуется установить, что имели место угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Когда злоумышленник, используя возможности глобальной сети, склоняет ребенка к суициду, с его стороны практически никогда не бывает ни реальных угроз, ни жесткого обращения, ни систематического унижения достоинства ребенка. В этом и есть весь парадокс происходящего помешательства. Перед нами юридический казус, который возник из-за появления современных средств общения.

Преступник заставляет детей в результате сложной манипуляции над их сознанием совершать суицид, тем самым он не доводит детей до самоубийства, а является организатором убийства потерпевших их же руками. Жертвы, подвергшиеся такому психологическому насилию, уходят из жизни, до конца не понимая сути происходящего [Пучнина, 2018, 69]. Манипуляции над сознанием ребенка с целью его ухода из жизни должны рассматриваться как способ убийства человека – посредственное исполнительство. А такое причинение смерти может называться киберубийством [Фактически совершается..., www].

В дальнейшем для более точного и простого применения уголовной нормы необходимо рассмотреть вопрос о включении во вторую часть ст. 105 УК РФ квалифицирующего признака «путем гипноза или любой другой специальной методики психологического воздействия на лицо, не достигшее 14-летнего возраста» [Ищенко, Плоткин, Батманов, 2016].

Заключение

Проблема сегодня не только в том, за что и как наказывать этих злоумышленников, а больше в трезвом восприятии нового формата киберпреступности и предупреждении новых трагедий. Сегодня родители как минимум должны научить детей адекватно воспринимать информацию. Также следует повысить уровень общей безопасности медиаустройств.

Если же говорить в целом о предупреждении новых киберпреступлений против жизни и здоровья, то правоохранители и криминологи должны вплотную работать с социологами и маркетологами, использовать методики микротаргетинга, обращаться к зарубежному опыту, всерьез оценивать возможности искусственного интеллекта.

Библиография

1. «Фактически совершается дистанционное убийство». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3237423>
2. Глава Роскомнадзора сравнил создателей «групп смерти» с террористами. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58a2c43e9a7947ce711d920a>
3. Иванченко Р.Б. и др. Криминология суицида несовершеннолетних. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. 40 с.
4. Ищенко Е.П., Плоткин Д.М., Батманов А.В. Детский суицид: детские проблемы квалификации и профилактики // Библиотека криминалиста. 2016. № 5. С. 9-20.
5. Козлова Н. Последний шаг – в пустоту // Российская газета. 2015. № 6824. URL: <https://rg.ru/2015/11/09/pamyatka-site.html>
6. Кто такой Филипп Лис и какое отношение он имеет к синим китам из «ВКонтакте». Репортаж «Медузы». URL: <https://meduza.io/feature/2017/03/03/kto-takoy-filipp-lis-i-kakoe-otnoshenie-on-imeet-k-sinim-kitam-iz-vkontakte-reportazh-meduzu>

7. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, десятый пересмотр (МКБ-Х) от 02.10.1989. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420317971>
8. Никитина С.Ю., Козеева Г.М. Совершенствование статистики смертности от алкоголизма // Вопросы статистики. 2006. № 11. С. 21-23.
9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: законопроект № 118634-7. URL: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=118634-7>
10. Пучнина М.Ю. Механизм склонения несовершеннолетних к суициду в «группах смерти» // Воронежские криминалистические чтения. 2018. № 3 (20). С. 68-74.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Problems of criminal law assessment of abetting minors to commit suicide on the Internet

Sergei S. Kiselev

PhD in Law,
Head of the Research Department,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
350005, 128 Yaroslavskaya st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: futureprevention@mail.ru

Abstract

The article aims to analyse the statistics on criminal suicides of minors on the Internet. It reveals regularities in the interaction between external and internal factors affecting the level of minors' suicidal behaviour in the Russian Federation. The author of the article points out that the national criminal law is assessed to understand whether it can ensure the legal protection of minors from harmful information and dangerous influence that lead to suicidal activities of adolescents. The article pays attention to the fact that there is no single system for protecting children from encroachments on their life and health in the virtual space. The author analyses the current legislation of the Russian Federation in this sphere, including the positions of the Criminal Code of the Russian Federation, and makes an attempt to give his own assessment of the analysed socially dangerous acts. The article identifies gaps in the criminal legislation of the Russian Federation, predicts possible errors in investigative and judicial practice in cases of the category in question. The author proposes the necessary amendments to the criminal law of the Russian Federation, stipulating for liability for causing death through hypnosis or any other special method of psychological impact on a person under the age of 14.

For citation

Kiselev S.S. (2018) Problemy ugovolno-pravovoi otsenki skloneniya nesovershennoletnikh k soversheniyu samoubiistva v seti Internet [Problems of criminal law assessment of abetting minors to commit suicide on the Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (12A), pp. 249-254.

Keywords

Minor, abetting, suicide, self-murder, criminal liability, cybercrime.

References

1. "Fakticheski sovershaetsya distantsionnoe ubiystvo" ["Remote murder is actually being committed"]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3237423> [Accessed 17/11/18].
2. Glava Roskomnadzora sravnil sozdatelei "grupp smerti" s terroristami [The head of the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media compared the creators of "death groups" with terrorists]. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58a2c43e9a7947ce711d920a> [Accessed 17/11/18].
3. Ishchenko E.P., Plotkin D.M., Batmanov A.V. (2016) Detskii suitsid: nedetskie problemy kvalifikatsii i profilaktiki [Suicide in children: non-children's problems of legal assessment and prevention]. *Biblioteka kriminalista* [The library of a forensic specialist], 5, pp. 9-20.
4. Ivanchenko R.B. et al. (2018) *Kriminologiya suitsida nesovershennoletnikh* [The criminology of juvenile suicide]. Voronezh: Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.
5. Kozlova N. (2015) Poslednii shag – v pustotu [The last step – into the void]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian gazette], 6824. Available at: <https://rg.ru/2015/11/09/pamyatka-site.html> [Accessed 17/11/18].
6. Kto takoi Filipp Lis i kakoe otnoshenie on imeet k sinim kitam iz "VKontakte". Reportazh "Meduzy" [Who is Filipp the Fox and how does he relate to the blue whales from VKontakte? A report by "Meduza"]. Available at: <https://meduza.io/feature/2017/03/03/kto-takoy-filipp-lis-i-kakoe-otnoshenie-on-imeet-k-sinim-kitam-iz-vkontakte-reportazh-meduzy> [Accessed 17/11/18].
7. *Mezhdunarodnaya statisticheskaya klassifikatsiya boleznei i problem, svyazannykh so zdorov'em, desyatyi peresmotr (MKB-X) ot 02.10.1989* [International statistical classification of diseases and related health problems, the 10th revision]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420317971> [Accessed 17/11/18].
8. Nikitina S.Yu., Kozeeva G.M. (2006) Sovershenstvovanie statistiki smernosti ot alkoholizma [Improving the statistics on mortality in alcoholics]. *Voprosy statistiki* [Issues of statistics], 11, pp. 21-23.
9. *O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i stat'yu 151 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mekhanizmov protivodeistviya deyatel'nosti, napravlennoi na pobuzhdenie detei k suitsidal'nomu povedeniyu: zakonoproekt № 118634-7* [On amending the Criminal Code of the Russian Federation and Article 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation regarding the creation of additional mechanisms for counteraction to activities aimed at abetting children to commit suicide: Draft Federal Law No. 118634-7]. Available at: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=118634-7> [Accessed 17/11/18].
10. Puchnina M.Yu. (2018) Mekhanizm skloneniya nesovershennoletnikh k suitsidu v "gruppakh smerti" [A mechanism for abetting minors to commit suicide in the "groups of death"]. *Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya* [Voronezh forensic readings], 3 (20), pp. 68-74.
11. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 17/11/18].