

УДК 347.2/3

## Порядок изъятия земельных участков при нецелевом использовании либо использовании с нарушением законодательства

**Шигонина Людмила Александровна**

Преподаватель,  
кафедра гражданско-правовых дисциплин,  
Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал),  
295006, Российская Федерация, Симферополь, ул. Павленко / переулок Студенческий, 5/2;  
e-mail: shigoninal@mail.ru

**Тихомирова Ирина Юрьевна**

Студент,  
Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал),  
295006, Российская Федерация, Симферополь, ул. Павленко / переулок Студенческий, 5/2;  
e-mail: hear8@rambler.ru

### Аннотация

**Цель.** Целью работы является анализ действующего законодательства Российской Федерации в сфере принудительного изъятия земельных участков вследствие их ненадлежащего использования. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общенаучных методов, таких как анализ и сопоставление. Кроме того, в работе применяются специальные методы юридической науки, в том числе сравнительно-правовой и формально-юридический. **Результаты.** Рассмотрены стадии изъятия, изучена и проанализирована судебная практика. Указаны условия, необходимые для изъятия земельных участков. **Заключение.** В результате анализа действующего законодательства по изъятию земельного участка при нецелевом использовании авторы пришли к выводу о том, что определение единой процедуры по фактическому принудительному изъятию такого не представляется возможным, поскольку непосредственно зависит от права, которым обладал пользователь изымаемого земельного участка.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шигонина Л.А., Тихомирова И.Ю. Порядок изъятия земельных участков при нецелевом использовании либо использовании с нарушением законодательства // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1В. С. 261-269.

### Ключевые слова

Изъятие земельного участка, нецелевое использование, санкция, орган исполнительной власти, стадии изъятия, решение суда.

## Введение

В ч. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации установлено, что земля наряду с иными природными ресурсами является основой жизни и деятельности народов, в связи с чем государство берет на себя обязанность ее охранять. Таким образом, одной из первостепенных задач государства является принятие мер по сохранности земли. Одной из подобных мер является контроль за правомерностью использования земельных участков.

Согласно ст. 284 Гражданского кодекса РФ, земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок предназначен для ведения сельского хозяйства либо жилищного или иного строительства и не используется по целевому назначению в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. Проблема отсутствия четкого определения в законодательстве порядка изъятия земельных участков при их нецелевом использовании приводит к неоднозначному толкованию гражданско-правовых норм и формированию различной судебной практики.

### Санкции при нецелевом использовании земельных участков

Поскольку принудительное прекращение права пользования земельным участком является существенным ущемлением прав землепользователей, мы можем говорить лишь о законном изъятии, подтвержденном соответствующими документами. Следует отметить, что на протяжении длительного периода времени судами общей юрисдикции была сформирована правоприменительная практика, согласно которой принудительное изъятие земельного участка в гражданско-правовом порядке необходимо осуществлять лишь в случае вынесения соответствующей санкции в отношении землепользователя в административном порядке.

Закрепление принципа обоснованности применения санкции за земельное правонарушение в виде принудительного изъятия земельного участка предусмотрено ст. 35 Конституции Российской Федерации, которой устанавливается обязательность вынесения решения суда в случае применения санкции изъятия земельного участка как юридической ответственности за правонарушение. Следовательно, принудительное изъятие земельного участка можно рассматривать только как санкцию за совершенное земельное правонарушение, т. е. как форму принудительного прекращения права пользования земельным участком ввиду нарушения его пользователем правил использования, что является крайней мерой земельно-правовой ответственности, которая применяется исключительно в случаях грубого нарушения земельного законодательства.

Установление имущественной ответственности за ущерб, причиненный земельному участку, является одной из наиболее сложных проблем, существующих в гражданской правоприменительной практике, поскольку оценка объема ущерба, причиненного земельному участку, а также степени его износа, причиненного вследствие недобросовестных действий его пользователя, представляет собой достаточно сложную процедуру. Так, в качестве ущерба, причиненного земельному участку вследствие его недобросовестного использования, можно считать снижение плодородия земли (в случае, если земля относится к категории сельскохозяйственного назначения), а также иных качественных характеристик земли. К

ущербу также относятся затраты, осуществление которых является необходимым для восстановления полезных свойств земли.

Одной из составляющих гражданско-правовой ответственности в виде принудительного изъятия земельного участка является объективная сторона, которая в данном случае может выражаться как в действии, так и в бездействии. В качестве примера противоправного действия можно привести использование земельного участка по нецелевому назначению; к категории бездействия относится неиспользование земельного участка, которое привело к ухудшению полезных свойств земли.

Неотъемлемым условием для осуществления принудительного изъятия земельного участка является выявление нарушений его использования в процессе осуществления государственного земельного надзора. По результату проверки в случае выявления нарушения порядка пользования земельным участком уполномоченным органом составляется предписание, суть которого заключается в описании выявленных нарушений с указанием соответствующих норм гражданского и земельного законодательства, а также срока, предоставляемого для устранения указанных нарушений [Прошунина, 2016, 42].

В компетенцию органа исполнительной власти, уполномоченного на составление и выдачу предписания об устранении земельного правонарушения, также входит осуществление контроля за исполнением его землепользователем. Так, в качестве завершения проведения государственного земельного контроля уполномоченным органом может проводиться повторный выезд на земельный участок, получение дополнительных документов от землепользователя, подтверждающих осуществление им мер по устранению земельного нарушения. Если землепользователем указанные меры не проводились, уполномоченным органом направляется в исполнительный орган государственной власти или муниципалитета пакет документов, включающий в себя копию первоначального предписания, копию акта повторной проверки с определением нарушений, не устраненных землепользователем.

Привлечение пользователя земельного участка к административной ответственности за его нецелевое использование или неиспользование в срок, установленный законодательством, регламентируется ст. 8.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ). Наложение санкций, согласно указанному положению КоАП РФ, осуществляется в судебном порядке.

Вынесение административного наказания за нарушение правил пользования земельным участком является одним из основополагающих доказательств факта несоблюдения требований, установленных законодательством, относящихся к пользованию земельным участком [Куликова, 2014, 118].

Обращаясь к предмету нашего исследования, следует заметить, что на сегодняшний момент на основании Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 354-ФЗ законодатель не использует формулировку «ненадлежащее использование земельных участков», поскольку при таком определении собственнику участка достаточно сложно доказать свою невиновность. В настоящее время «ненадлежащее использование» – это «неиспользование по целевому назначению» либо «использование с нарушением требования законодательства».

Кроме того, в положениях административного законодательства, а также в законодательстве об обороте земель сельскохозяйственного назначения рассматриваются нормы специального характера по отношению к общим нормам гражданского, посвященным изъятию земельного

участка, не используемого по целевому назначению, которые приоритетны, если право собственности на такой участок возникло при его покупке с публичных торгов. Важно заметить, что такой участок должен был быть изъят у предыдущего собственника за неиспользование по целевому (сельскохозяйственному) назначению на основании решения суда, а срок неиспользования новым собственником сокращается с трех до одного года.

### **Порядок принудительного изъятия земельного участка при его нецелевом использовании**

Исходя из положений гражданского законодательства, порядок принудительного изъятия земельного участка при его нецелевом использовании либо использовании с нарушением законодательства можно разделить на несколько стадий:

- 1) выявление органами государственного земельного надзора земельного участка, который не используется по целевому назначению либо используется, однако с нарушением законодательства;
- 2) неисполнение собственником земельного участка предписания органа надзора и привлечение его к административной ответственности за неисполнение предписания;
- 3) информирование органами государственного земельного надзора органы государственной власти или местного самоуправления о неисполнении предписаний титульными владельцами земельных участков с приложением документов;
- 4) принятие решения о принудительном изъятии земельного участка;
- 5) обращение в суд с требованием об изъятии участка или о продаже с публичных торгов;
- 6) рассмотрение искового заявления;
- 7) исполнение судебного акта.

Рассмотрим подробнее каждую из стадий.

Первая из вышеприведенных включает в себя проведение контрольных мероприятий уполномоченными на то органами, а также составление акта проверки и вынесение письменного предписания с указанием обнаруженных правонарушений и сроков их устранения (при использовании земельного участка с нарушением законодательства). На данном этапе следует обратить внимание на то, что осуществление проверки использования участков должно быть не ранее трехлетнего срока с момента возникновения права собственности либо получения соответствующего разрешения на использование земельного участка. Например, Девятнадцатым арбитражным апелляционным судом по делу № А08-1430/2017 было вынесено постановление от 28 ноября 2017 г., в соответствии с которым признали недействительным предписание Администрации г. Белгорода. Апелляционная жалоба была основана на том, что оспариваемое предписание вынесено незаконно и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Принимая решение по апелляционной жалобе, суд исходил из того, что проверка должностным лицом администрации была проведена до истечения трехлетнего срока с даты приобретения земельного участка, оспариваемое предписание является недействительным и нарушает права и законные интересы заявителя в предпринимательской и иной экономической деятельности. Кроме того, суд апелляционной инстанции находит необходимым отметить, что при проведении проверки и выдаче предписания ответчиком не были оценены и приняты во внимание

обстоятельства, на которые заявитель ссылалась в обоснование невозможности его использования с установленным видом разрешенного использования (см. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 ноября 2017 г. по делу № А08-1430/2017).

Наступление второй стадии связано с неустранением пользователем земельного участка допущенных правонарушений. Данный факт устанавливается в рамках осуществления государственного контроля за использованием земли. Административное законодательство предусматривает наложение штрафов за использование участков не по целевому назначению, а также за невыполнение титульными владельцами обязанности по приведению земель в подходящее для использования по целевому назначению состояние.

Именно на третьей стадии порядка принудительного изъятия земельного участка орган, выдавший предписание, информирует исполнительный орган государственной власти или муниципалитета, в соответствии со ст. 71 Земельного кодекса РФ, о неисполнении с приложением документов – акта проверки, предписания, а также иных документов, связанных с предметом проверки и выявленными правонарушениями.

Принятие исполнительным органом решения о принудительном изъятии земельного участка является четвертой стадией указанного производства. В рамках реализации такого решения исполнительный орган государственной власти или муниципалитета принимает решение об изъятии участка у собственника, если он в течение трехлетнего срока (по общему правилу) не используется по целевому назначению (ведение сельского хозяйства, жилищное или иное строительство). Поскольку земельный участок является объектом недвижимого имущества, то срок, в течение которого невозможно использовать имущество из-за стихийных бедствий или иных обстоятельств, препятствующих использованию, законодатель не включает. Кроме того, если использование участка приводит к снижению плодородия земель сельскохозяйственного назначения либо причинению вреда окружающей среде, в соответствии со ст. 285 Гражданского кодекса РФ участок также может быть изъят. При таком изъятии законодатель акцентирует внимание не просто на снижении плодородия, а на «существенном снижении», т. е. мы можем говорить о том, что в данном случае изъятие возможно не всегда.

Пятой стадией является направление в суд требования об изъятии участка или о продаже с публичных торгов с доказательствами выявленного земельного правонарушения. Просительная часть подобных исковых заявлений может варьироваться в зависимости от права пользователя. Так, предметом искового заявления может выступать продажа участка посредством публичных торгов по причине ненадлежащего использования земельного участка, если собственник письменно уведомит государственный орган о своем согласии исполнить решение об изъятии земельного участка, который не используется по целевому назначению (п. 2 ст. 286 Гражданского кодекса РФ). Если же собственник не согласен с изъятием, то орган, принявший решение об изъятии, предъявляет требование в суд о продаже участка (п. 3 ст. 286 Гражданского кодекса РФ). Данный вопрос нельзя рассматривать, не учитывая тот факт, что вместе с изъятием земельных участков как у собственников, так и у правообладателей ограниченного вещного права (пожизненно наследуемое владение, право постоянного (бессрочного) пользования) на такие участки прекращаются все права, вытекающие из их титула. Согласно гражданскому законодательству, принудительное прекращение осуществляется на основании вступившего в законную силу судебного акта об изъятии, и это лишь при условии, что административное

правонарушение, являющееся основанием для изъятия, не было устранено (п. 1 ст. 54 Гражданского кодекса РФ).

Последняя, завершающая стадия производства о принудительном изъятии земельного участка охватывает рассмотрение искового заявления по существу и вынесение по нему соответствующего решения. Исходя из судебной практики, целесообразно выделить момент, оказывающий весомое влияние на принятие исполнительным органом муниципалитета или государственной власти решения об обращении в суд с иском о принудительном изъятии земельного участка, – вынесение судом решения о привлечении пользователя земельного участка к административной ответственности, поскольку данный судебный акт является основополагающим доказательством при определении наличия состава правонарушения, влекущего изъятие земельного участка. В частности, Кировским районным судом г. Махачкалы по делу № 2-332/2018 было вынесено решение от 24 января 2018 г., в соответствии с которым исковые требования органа исполнительной власти муниципалитета к физическому лицу – собственнику земельного участка были удовлетворены в полном объеме в связи с выявлением судом нарушения целевого использования земельного участка, которое ранее было установлено постановлением мирового судьи (см. Решение Кировского районного суда г. Махачкалы от 24 января 2018 г. по делу № 2-332/2018). В случае вынесения решения судом об отказе в удовлетворении подобного иска производство по принудительному изъятию земельного участка на данной стадии считается оконченным. Соответственно, если решением суда исковые требования были удовлетворены, а решение вступило в законную силу, наступает исполнение судебного решения.

### Заключение

Согласно действующему законодательству, определение единой процедуры по фактическому принудительному изъятию земельного участка не представляется возможным, поскольку непосредственно зависит от права, которым обладал пользователь изымаемого земельного участка.

Таким образом, необходимыми условиями для изъятия земельного участка ввиду его ненадлежащего использования либо использования с нарушением законодательства являются инициатива должностного лица, обоснование и доказательство факта неправомерного использования земельного участка и необходимости его изъятия, а также вынесение и вступление в законную силу соответствующего решения суда.

### Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
2. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.09.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.10.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)

4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
5. Куликова М. Принудительное прекращение права собственности на земельные участки вследствие ненадлежащего использования // Хозяйство и право. 2014. № 6. С. 115-121.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 03.07.2016 № 354-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17.06.2016: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29.06.2016. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200731/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200731/)
7. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.2002 № 101-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26.06.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.07.2002. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37816/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/)
8. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2017 по делу № А08-1430/2017. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/aP70izF5Wool/>
9. Прошунина Е.В. Государственный и муниципальный контроль за рациональным использованием земельных участков // Право и современные государства. 2016. № 1. С. 40-51.
10. Решение Кировского районного суда г. Махачкалы от 24.01.2018 по делу № 2-332/2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-machakaly-respublika-dagestan-s/act-579808432/>
11. Tuyakbayeva N.S., Jangabulova A.K., Baimakhanova D.M., Sartayev S.A., Shansharbayeva B.S. Liability for violations of land legislation // Journal of legal, ethical and regulatory issues. 2018. Vol. 21. No. 1. URL: <https://www.abacademies.org/articles/Liability-for-violations-of-land-legislation-1544-0044-21-1-159.pdf>

## The procedure for seizing land lots in cases of non-purpose use or use in violation of the legislation of the Russian Federation

**Lyudmila A. Shigonina**

Lecturer,  
Department of civil legal disciplines,  
Russian State University of Justice (Crimean branch),  
295006, 5/2 Pavlenko st. / Studenchesky ln, Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: shigoninal@mail.ru

**Irina Yu. Tikhomirova**

Student,  
Russian State University of Justice (Crimean branch),  
295006, 5/2 Pavlenko st. / Studenchesky ln, Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: hear8@rambler.ru

### Abstract

**Objective.** The article aims to analyse the current legislation of the Russian Federation governing the forcible seizure of land lots due to improper use (non-purpose use or use in violation of the legislation of the Russian Federation). **Methodology.** Research methodology involves application of such general scientific methods as analysis and comparison. In addition to this, the authors use special methods of legal science, including comparative legal and formal legal ones. **Results.** Having analysed the legislation of the Russian Federation governing the forcible seizure of land lots due to non-purpose use or use in violation of the legislation of the Russian Federation, the

authors of the article identify stages of such seizure. They also make an attempt to analyse the judicial practice of the Russian Federation in this sphere with a view to revealing a number of problems and identifying conditions necessary for such seizure of land lots. **Conclusion.** The results of the analysis of the current legislation on the seizure of land lots in cases of non-purpose use or use in violation of the legislation of the Russian Federation allow the authors to conclude that it is impossible to determine a single procedure for the forcible seizure of such land lots, since it directly depends on the right of an individual.

### For citation

Shigonina L.A., Tikhomirova I.Yu. (2018) Poryadok iz'yatiya zemel'nykh uchastkov pri netselevom ispol'zovanii libo ispol'zovanii s narusheniem zakonodatel'stva [The procedure for seizing land lots in cases of non-purpose use or use in violation of the legislation of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1B), pp. 261-269.

### Keywords

Seizure of land lots, non-purpose use, sanction, executive body, stages of seizure, court decision.

## References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994 [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) [Accessed 30/01/18].
2. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniya: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001 [Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) [Accessed 30/01/18].
3. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 30/01/18].
4. Kulikova M. (2014) Prinuditel'noe prekrashchenie prava sobstvennosti na zemel'nye uchastki vsledstvie nenadlezhashchego ispol'zovaniya [Involuntary termination of the right of ownership to land lots due to improper use]. *Khozyaistvo i pravo* [Business and law], 6, pp. 115-121.
5. O vnesenii izmenenii v ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti sovershenstvovaniya poryadka iz'yatiya zemel'nykh uchastkov iz zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya pri ikh neispol'zovanii po tselevomu naznacheniyu ili ispol'zovanii s narusheniem zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 03.07.2016 № 354-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 17.06.2016: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 29.06.2016 [On amending certain legislative acts of the Russian Federation with regard to improving the procedure for seizing agricultural land lots that have not been used for the intended purpose or have been used in violation of the legislation of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 354-FZ of July 3, 2016]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200731/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200731/) [Accessed 30/01/18].
6. Ob oborote zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2002 № 101-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.06.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.07.2002 [On the turnover of agricultural lands: Federal Law of the Russian Federation No. 101-FZ of July 24, 2002]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37816/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37816/) [Accessed 30/01/18].
7. Postanovlenie Devyatnadtsatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 28.11.2017 po delu № A08-1430/2017 [The resolution adopted by the 19<sup>th</sup> Commercial Court of Appeal on November 28, 2017 (Case No. A08-1430/2017)]. Available at: <http://sudact.ru/arbitral/doc/aP70izF5Wool/> [Accessed 30/01/18].
8. Proshunina E.V. (2016) Gosudarstvennyi i munitsipal'nyi kontrol' za ratsional'nym ispol'zovaniem zemel'nykh uchastkov [State and municipal control over the rational use of land lots]. *Pravo i sovremennye gosudarstva* [Law and modern states], 1, pp. 40-51.



9. Reshenie Kirovskogo raionnogo suda g. Makhachkaly ot 24.01.2018 po delu № 2-332/2018 [The decision made by the Kirov District Court of Makhachkala on January 24, 2018 (Case No. 2-332/2018)]. Available at: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-maxachkaly-respublika-dagestan-s/act-579808432/> [Accessed 30/01/18].
10. Tuyakbayeva N.S., Jangabulova A.K., Baimakhanova D.M., Sartayev S.A., Shansharbayeva B.S. (2018) Liability for violations of land legislation. *Journal of legal, ethical and regulatory issues*, 21 (1). Available at: <https://www.abacademies.org/articles/Liability-for-violations-of-land-legislation-1544-0044-21-1-159.pdf> [Accessed 30/01/18].
11. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 25.10.2001 № 136-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.09.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.10.2001 [Land Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/) [Accessed 30/01/18].