

**УДК 343.1****Процессуальные отношения между прокурором  
и следственным органом****Коломоец Игорь Иванович**

Начальник юридического отдела,  
Московский гуманитарный университет,  
111395, Российская Федерация, Москва, ул. Юности, 5;  
e-mail: anna88san@mail.ru

**Аннотация**

В настоящей статье рассмотрены процессуальные отношения, возникающие между прокурором и следственным органом. Проанализирован процесс реформирования уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики и мнений ученых. Рассмотрены изменения правового статуса прокурора после внесения изменений Федеральным законом от 5 июня 2007 г. N 87-ФЗ и Федеральным законом от 28.12.2010 N 404-ФЗ, сделан вывод об утрате некоторых правовых механизмов. Изучена правоприменительная практика субъектов РФ по обжалованию решений прокурора должностным лицом следственного подразделения ОВД в разных субъектах РФ, отмечено, что иногда встречаются диаметрально противоположные решения. Сделан вывод о том, что существующие в настоящее время заметные пробелы в законодательстве являются недопустимыми. Поскольку отсутствие надлежащей процессуальной формы крайне негативно сказывается на организации взаимодействия между прокурором и следственным органом.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Коломоец И.И. Процессуальные отношения между прокурором и следственным органом // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 2А. С. 141-145.

**Ключевые слова**

Прокурор, прокурорский надзор, следственный орган, уголовный процесс, полномочия, предварительное следствие.

## Введение

На протяжении всего существования как органов прокуратуры, так и органов предварительного следствия их полномочия и система в РФ не раз подвергались реформированию [Бушковская, 2011 С. 117, 2. С. 200]. Это оказывало влияние, в том числе, и на взаимоотношения прокурора с органами расследования.

Так, достаточно длительный период времени прокурор обладал обширным комплексом полномочий в области надзора за проведением расследования. Нередко надзор расширялся до полноценного руководства расследованием. Претерпевали изменения и представления ученых-процессуалистов.

### **Эволюция нормативного определения процессуальных отношений между прокурором и следственным органом**

Концепцией судебной реформы в 1991 г. [О Концепции судебной реформы в РСФСР], был определен вектор развития уголовного судопроизводства. В частности, Концепцией предлагалась полная передача процессуального руководства расследованием прокурору, в связи с чем начальник следственного отдела освобождался от любых процессуальных полномочий, кроме того, вносилось предложение о разрешении разногласий между следователем и прокурором в судебном порядке.

Однако, уголовно-процессуальным законодательством не были восприняты абсолютно все предложения Концепции, вследствие чего и в настоящее время не найдена оптимальная модель процессуальных отношений между следователем и прокурором. Это лишь подтверждается многочисленными изменениями, внесенными в УПК РФ [Уголовно-процессуальный кодекс...], начиная с его принятия и до настоящего времени (в области рассматриваемых правоотношений).

В соответствии с нормативным регулированием, действовавшим до принятия Федерального закона от 5 июня 2007 г. N 87-ФЗ [О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации...], прокурор выступал в качестве полноправного процессуального руководителя следователя, обладал обширным перечнем прав, дающих возможность полного контроля предварительного следствия. Вместе с тем, в то же время законом предусматривалось право следователя на обжалование неограниченного круга действий (бездействия) и решений прокурора (ч. 3 ст. 38 УПК РФ). Помимо этого, определенный круг решений и указаний при их обжаловании приостанавливались. Также законодатель установил единый порядок, и сроки рассмотрения возражений следователя, который урегулирован в ст. 124 УПК РФ.

На сегодняшний день указанный правовой механизм утрачен.

Согласно положениям ч. 4 ст. 124 УПК РФ следователь имеет право обжалования действий (бездействия) и решений прокурора только в случаях, предусмотренных УПК РФ. Вместе с тем УПК РФ не охватывается все решения прокурора, встречающиеся на практике возражения следователя или руководителя следственного органа<sup>1</sup>. В большей степени речь

---

<sup>1</sup> УПК РФ прямо предусматривает возможность обжалования лишь трех решений прокурора: об отмене постановления о возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 2 ст. 38 УПК РФ); о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения (п. 5 ч. 2 ст. 38, ч. 4 ст. 221 УПК РФ); об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ч. 2 ст. 317.2 УПК РФ).

идет о таких решениях, как: отменить постановление об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела. Указанными полномочиями прокурор был наделен в связи с изменениями УПК РФ, внесенными Федеральным законом от 28.12.2010 N 404-ФЗ [О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации...].

Однако, правовой статус субъектов, ведущих уголовный процесс, данными изменениями не изменялся, вследствие чего право обжаловать данные решения прокурора со стороны следователя и руководителя следственного органа не предусмотрено. Осталось не ясным: целенаправленное ли это решение законодателя, направленное на усиление в уголовном процессе роли прокурора, или же это является следствием недостатка юридической техники.

В результате сложившейся ситуации сложилась различная правоприменительная практика, многочисленные дискуссии в юридической печати.

Например, учеными в результате анализа закона, был сделан вывод, что возможно обжаловать любые решения прокурора [Никифоров, 2009, С. 25-27].

Их оппонентами, в том числе, являющиеся государственными служащими - действующими сотрудниками органов прокуратуры, предлагается признать не легитимными обращения следователя к вышестоящему прокурору с возражениями на действия, обжалование которых прямо не закреплено законом [Сопин, 2011, С. 38-39]. Аргументацией обозначенной позиции послужило закрепленное в законе право прокурора отменять решения нижестоящего прокурора (п. 6 ч. 2 ст. 37 УПК РФ), что само по себе не влечет обязанности рассматривать обращения следователя.

По нашему мнению не является обоснованным мнение авторов, которые полагают, что следователь не вправе возражать прокурору. Их основными аргументами является то, что прокурором осуществляется уголовное преследование от имени государства, а в последующем он поддерживает обвинение по данному уголовному делу в суде, и поэтому он должен в полном объеме контролировать ход расследования уголовного дела.

Вместе с тем, еще более не ясно мнение отдельных работников органов прокуратуры, которыми обосновывается необходимость усилить "надзорную требовательность" и вырабатывающих "устойчивую практику... в области вынесения мотивированных постановлений о признании доказательств недопустимыми и исключении их из обвинительного заключения" [Беляк, 2008, С. 2-6].

Правоприменительная практика по обжалованию решений прокурора должностным лицом следственного подразделения ОВД в разных субъектах РФ также существенно различна, иногда встречаются диаметрально противоположные решения.

К примеру, в одних субъектах РФ вышестоящими прокурорами рассматриваются возражения следователей на решения прокурора, принимаются по ним решения по существу, в других субъектах РФ подобные обращения следователей не принимаются, мотивируя это тем, что право обжаловать то или иное решение прокурора в действующем уголовно-процессуальном законе не закрепляется. Но, по нашему мнению, подобная ситуация со значительными различиями правоприменительной практики недопустима, поскольку согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [О прокуратуре Российской Федерации...] основная цель деятельности прокуратуры – это обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности.

## Заключение

По нашему мнению, именно прокуратурой должна обеспечиваться единообразность толкования и применение действующих законов на всей территории России. Но, как нами уже указывалось, в правоприменительной практике указанное положение реализуется далеко не всегда.

Но считаем целесообразным подчеркнуть, что уголовное судопроизводство является деятельностью, осуществляемой, в том числе, с соблюдением строгой процессуальной формой, и подобные заметные пробелы в законодательстве не допустимы. То, что отсутствует надлежащая процессуальная форма является очень негативным фактором, сказывающимся на взаимодействии прокурора и следственного органа.

## Библиография

1. Бушковская Е.Н. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 176 с.
2. Чаплыгина В.Н. Становление и тенденции развития органов предварительного следствия системы МВД России (Функционально-структурный подход): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 254 с.
3. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. N 44. Ст. 1435.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.
5. Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2007. N 24. Ст. 2830.
6. Федеральный закон от 28.12.2010 N 404-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 1. Ст. 16.
7. Никифоров С. Исполнение требований прокурора // Законность. 2009. N 4. С. 25 - 27.
8. Сопин В.П. Полномочия прокурора в стадии предварительного следствия // Законность. 2011. N 12. С. 38 - 39.
9. Беляк Л. Законность привлечения к уголовной ответственности // Законность. 2008. N 10. С. 2 - 6.
10. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.07.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства РФ. 1995. N 47. Ст. 4472.

## Procedural relations between the Prosecutor and the investigative body

**Igor' I. Kolomoets**

Head of the legal department,  
Moscow University for the Humanities,  
111395, 5 Yunosti st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: anna88san@mail.ru

## Abstract

In the present article procedural relations arising between the Prosecutor and investigative body are considered. The process of reforming the criminal procedure legislation, law enforcement practice and opinions of scientists is analyzed. Changes of the legal status of the Prosecutor after

modification by the Federal law of June 5, 2007 N 87-FZ and the Federal law of 28.12.2010 N 404-FZ are considered, the conclusion about loss of some legal mechanisms is drawn. Studied enforcement practices of constituent entities of the Russian Federation against decisions of the public Prosecutor officer of the investigative unit of the police Department in different regions of the Russian Federation, noted that sometimes there are diametrically opposed solutions. It is concluded that existing at present, significant gaps in the law are invalid. Since the lack of proper procedural form has a very negative impact on the organization of interaction between the Prosecutor and the investigative body.

### For citation

Kolomoets I.I. (2018) Processual'nye otnoshenija mezhdu prokurorom i sledstvennym organom [Procedural relations between the Prosecutor and the investigative body]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (2A), pp. 141-145.

### Key words

Prosecutor, public Prosecutor's supervision, investigative body, a criminal trial, the powers of the preliminary investigation.

## References

1. Bushkovskaja E.N. *Nadzor prokurora za processual'noj dejatel'nost'ju sledovatelja i doznavatelja v dosudebnom proizvodstve* [Supervision of the prosecutor for the procedural activities of the investigator and the investigator in pre-trial proceedings]: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2011. 176 s.
2. Chaplygina V.N. *Stanovlenie i tendencii razvitiya organov predvaritel'nogo sledstvija sistemy MVD Rossii (Funkcional'no-strukturnyj podhod)* [Formation and development trends of preliminary investigation bodies of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Functional-structural approach)]: Dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2004. 254 p.
3. Postanovlenie VS RSFSR ot 24.10.1991 N 1801-1 «O Konceptii sudebnoj reformy v RSFSR» [On the Concept of Judicial Reform in the RSFSR]// *Vedomosti SND i VS RSFSR*. 1991. N 44. St. 1435.
4. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 N 174-FZ [*The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of December 18, 2001 N 174-FZ*] (red. ot 29.07.2017) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2017) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2001. N 52 (ch. I). St. 4921.
5. Federal'nyj zakon ot 05.06.2007 N 87-FZ (red. ot 22.12.2014) «O vnesenii izmenenij v Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii i Federal'nyj zakon "O prokurature Rossijskoj Federacii» [*On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and the Federal Law*] (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2007. N 24. St. 2830.
6. Federal'nyj zakon ot 28.12.2010 N 404-FZ (red. ot 29.07.2017) «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v svjazi s sovershenstvovanijem dejatel'nosti organov predvaritel'nogo sledstvija» [On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Improvement of the Activity of the Preliminary Investigation Bodies] // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2011. N 1. St. 16.
7. Nikiforov S. (2009) *Ispolnenie trebovanij prokurora* [Execution of the Prosecutor's demands]// *Zakonnost'*. № 4. p. 25-27.
8. Sopin V.P. (2011) *Polnomochija prokurora v stadii predvaritel'nogo sledstvija* [Powers of the prosecutor in the preliminary investigation stage]// *Zakonnost'*. N 12. p. 38 - 39.
9. Beljak L. (2008) *Zakonnost' privilechenija k ugolovnoj otvetstvennosti* [Legality of bringing to criminal responsibility]// *Zakonnost'* N 10. p. 2-6.
10. Federal'nyj zakon ot 17.01.1992 N 2202-1 (red. ot 29.07.2017) «O prokurature Rossijskoj Federacii» [On the Prosecutor's Office of the Russian Federation] (s izm. i dop., vstup. v silu s 10.08.2017) // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 1995. N 47. St. 4472.