

УДК 340.132.2

Вопросы конституционности в Италии

Шашкова Анна Владиславовна

Кандидат юридических наук,
доцент, адвокат,
почетный консул Сент-Винсента и Гренадин,
доцент кафедры конституционного права,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
e-mail: Anna_Shashkova@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу проблемы рассмотрения различных вопросов в Конституционном суде Италии. Автор рассматривает различные решения Конституционного суда Италии. Наиболее значимому анализу в настоящей статье подвергается вопрос, может ли быть непосредственно обжалован в Конституционном суде закон любым лицом, ознакомленным с данным актом. Ответ на данный вопрос дает Конституционный закон №1/1948. Автор приходит к выводу о том, что конфликт между решениями Конституционного суда Италии и Европейского суда по правам человека, а также противоречивые решения самого Конституционного суда по аналогичным вопросам свидетельствует об определенных противоречиях итальянского законодательства, которые необходимо устранять.

Для цитирования в научных исследованиях

Шашкова А.В. Вопросы конституционности в Италии // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 2А. С. 238-244.

Ключевые слова

Италия, Конституционный суд, Конституция, конституционный закон, конституционность, конституционное правосудие.

Введение

Первой и исторически наиболее важной задачей Конституционного суда является вынесение постановлений по «спорам о конституционности законов и имеющих силу закона актов государства и областей»

Конституционный суд Италии призван рассматривать вопрос, были ли приняты законодательные акты в соответствии с процедурами, предусмотренными в Конституции («формальная конституционность»), и соответствует ли их содержание конституционным принципам («конституционность по существу»). Понятие законодательных актов охватывает не только законы, принятые Парламентом, но и акты делегированного законодательства: законодательные декреты (*decreti legislativi delegati*), принятые правительством в соответствии с полномочиями, делегированными парламентом; декреты-законы (*decreti-legge*); чрезвычайные декреты, а также законы, принятые регионами и автономными провинциями, которые имеют свою собственную законодательную власть.

Вопросы конституционности

Один из самых обсуждаемых вопросов, касающихся Конституционного суда Италии – это вопрос «доступа» к Суду. Как это обычно бывает со всеми судами, Конституционный Суд не вправе проявлять инициативу по рассмотрению дел [Шашкова, 2008, 188]. Кто имеет право обратиться в суд, чтобы судить о конституционности закона? Отдельный гражданин, глава государства, правительство, парламентские меньшинства или суд? На этот вопрос ответил Конституционный закон №1/1948: закон не может быть непосредственно обжалован в Конституционном суде любым лицом, ознакомленным с данным актом; вопросы конституционности закона могут быть подняты только в ходе применения этого закона. Таким образом, любой судебный орган – от мирового судьи маленького города до судьи Верховного суда вправе обратиться в Конституционный суд Италии. Судья, рассматривая гражданское или административное дело, не может просто решить дело так, как будто закон не существует, то есть, игнорируя его, даже если он убежден в его неконституционности. Он должен поставить вопрос о конституционности такого закона перед Конституционным судом.

Вопрос о конституционности закона может быть поднят любой из сторон процесса: в том числе обвиняемым или прокурором по уголовному делу, истцом или ответчиком в гражданском деле, истцом или администрацией в административном вопросе. Однако если одна из сторон просит передать вопрос в Конституционный суд, судья не обязан делать это автоматически. Судья должен вынести мотивированное решение о том, является ли предлагаемый вопрос юридически актуален: в противном случае вопрос считается неуместным.

Конституция – это не сборник правовых положений; это текст, который выражает основные принципы, которые вдохновляют всю итальянскую правовую систему. Таким образом, вопрос о конституционности закона – это не только вопрос простого конфликта между положениями закона и конституционных норм, но и вопрос, каким образом конституционные принципы конкретизируются в применение в реальном мире.

Например, очень много вопросов касается конституционного принципа равенства, указанного в статье 3 Конституции Италии. Для того, чтобы установить, есть ли нарушение данного принципа, необходимо понять, является ли определенная правовая норма в ее

применении к данному конкретному человеку, нарушением принципа равенства. Этот «диалог» между Конституционным судом и тысячами простых судей становится возможным благодаря такой системе «случайного обзора законов», принятых парламентом.

Конституционный суд Италии не является третьей законодательной палатой, к которой можно обратиться, чтобы оспорить или изменить законодательный выбор, сделанный по политическим причинам избранными представителями народа. Работа Суда является состоит в поддержании «границы».

«Случайная» система конституционного контроля означает, что законы не могут быть просто поданы прямо и непосредственно в Конституционный суд для признания неконституционными. Иногда точное значение закона становится ясно только по прошествии большого количества времени, так как ни один судья не имел возможности применить этот закон. Например, устаревший и редко применяемый закон может быть объявлен неконституционным десятилетия после его вступления в силу.

Случается, что стороны фабрикуют заявления о неконституционности закона с единственной целью поднять вопрос на рассмотрение Конституционного суда. Это произошло, например, в гражданском деле, поданном в Милане в 1963 году, где истец утверждал, что он не знал, кому платить за электричество 2000 лир (около 1 евро). На самом деле, единственная цель заключалась в том, чтобы поднять вопрос о неконституционности закона №1643/1962, который национализировал производство и распределение электроэнергии.

Когда Конституционный суд объявляет закон неконституционным, данный закон автоматически теряет силу со дня опубликования решения Суда в Официальной газете (*Gazzetta Ufficiale*), в соответствии со статьей 136 Конституции. Признать неконституционным можно закон полностью либо отдельные статьи такого закона.

Когда Конституционный суд объявляет закон соответствующим Конституции Италии, такой закон сохраняет свою юридическую силу. Однако впоследствии Конституционный суд Италии может пересмотреть свое решение в отношении такого закона. Примером чего является закон, который сделал прелюбодеяние жены уголовно наказуемым преступлением: в 1961 году данный закон был признан соответствующим Конституции Италии (Решение Конституционного суда №64/61), однако в 1968 году этот закон был объявлен неконституционным, поскольку нарушает принцип морального и юридического равенства между супругами, установленного статьями 3 и 29 Конституции Италии (Решение №126/68).

К компетенции Конституционного суда относится вопрос о допустимости референдума в соответствии со статьей 75 Конституции: когда 500 000 избирателей или пять областных советов требуют его проведения [Шашкова, Судебная и нотариальная..., 2017].

Первоначально считалось, что роль суда в связи с референдумами должна сводиться к проверке, принадлежит ли данный вопрос о референдуме к одной из четырех категорий вопросов, не подпадающих под действие статьи 75 Конституции: то есть касается ли данный вопрос законов о налогах и бюджете, об амнистии и помиловании, об одобрении ратификации международных договоров [Шашкова, Проблемы примата..., 2017]. Однако в своем Решении №16/1978 Конституционный суд установил, что могут быть и иные основания в признании референдума не соответствующим Конституции Италии. Например, Конституционный суд запретил подавать запросы о проведении референдума, в котором один вопрос включает в себя несколько различных пунктов, что не позволяет избирателям самостоятельно осуществлять свое суждение в отношении каждого компонента референдума. Кроме того, Конституционный суд

заблокировал запросы о референдумах, направленных на отмену законов, содержание которых в некотором роде связано Конституцией, или которые не могут быть изменены без пересмотра самого текста Конституции. Референдум не допускается, если он сводится к попытке внедрения новых правовых положений путем изменения законодательного текста, а не устранение существующего положения. Не является конституционным также референдум, который стремится отменить законы, необходимые для соблюдения международных обязательств Италии, чтобы избежать международной ответственности со стороны государства без одобрения парламента.

Решения Конституционного суда в отношении референдумов часто находятся в центре общественной и политической дискуссии, не только благодаря субъектам предлагаемого референдумов, но и из-за потенциального воздействия, которое они могут оказать на политическую и парламентскую жизнь [Шашкова, Конституционное право..., 2017, 189].

Статистика рассмотренных Конституционным судом Италии дел следующая: в 2011 году Судом было рассмотрено 286 вопросов о конституционности законов, поданных обычными судьями (в частности: 19 вопросов поступило от Верховного кассационного суда, 125 – от апелляционных уголовного и гражданского судов, 5 – от Государственного совета, 96 – от административных региональных трибуналов, 2 – от Счетной палаты, 13 – от судей по налоговым спорам, 22 – от мировых судей, 1 – от судей магистратуры по исполнению наказаний (Giudici di Sorveglianza), 1 – от судей, контролирующих опеку (Giudice Tutelare), 2 – от судов по делам несовершеннолетних). Кроме того, 170 вопросов о конституционности были представлены напрямую от автономных провинций в отношении национальных законов (67) или со стороны государства в отношении региональных законов (103); 13 ходатайств, касающихся распределения полномочий были поданы в регионе или автономной области против государства (12) или со стороны государства к региону или автономной провинции (1); 22 ходатайства, касающиеся распределения полномочий были поданы одной ветвью государственной власти против другой.

В том же 2011 году Суд опубликовал 342 постановления, из которых 166 были решения (sentenze) и 176 были приказы (ordinanze). Из этих постановлений, Суд решил 196 вопросов о неконституционности, поданных косвенным путем, 91 вопросов о неконституционности были поданы путем прямых обращений, 15 вопросов касались отношений между центром и регионами, и 11 – распределения полномочий между ветвями государственной власти.

Заключение

Данный орган конституционного правосудия является важным регулятором правовой системы в Италии в настоящее время. Определенный конфликт между решениями Конституционного суда Италии и Европейского суда по правам человека, а также противоречивые решения самого Конституционного суда по аналогичным вопросам свидетельствует об определенных противоречиях итальянского законодательства, которые необходимо устранять.

Библиография

1. Баглай М.В., Лейбо Ю.И., Энтин Л.М. (ред.) Конституционное право зарубежных стран. М.: Норма-инфра-М, 2010. 832 с.

2. Барабанов О.В. Тенденции развития региональной политики Италии // Вестник МГИМО-Университета. 2012. №1. С. 61-67.
3. Волеводз А.Г. XIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: некоторые итоги // Библиотека криминалиста. 2015. № 6 (23). С. 268-282.
4. Италия. Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс, 1988. 390 с.
5. Карпенко К.В. Конституционный совет в судебной системе Франции // Право и управление XXI век. 2013. № 3. С. 32-41.
6. Конституция Итальянской Республики // Окуньков Л.А. (ред.) Конституции государств Европейского Союза. М.: Инфра-М – Норма, 1997. С. 423-450.
7. Маклаков В.В. (ред.) Иностранное конституционное право. М: Юристь, 1996. 512 с.
8. Туманов В.А. (ред.) Судебные системы западных государств. М.: Наука, 1991. 240 с.
9. Шашкова А.В. Конституционно-правовые основы судебной власти в Италии // Карпенко К.В. (ред.) Конституционно-правовые основы судебной власти в зарубежных странах. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 264-280.
10. Шашкова А.В. Новый закон о выборах в Италии // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции. Волгоград, 2005. С. 25-27.
11. Шашкова А.В. Понятие механизма государственного управления. Высшие и центральные органы публичной администрации в Испании // Юрист. 1999. № 4. С. 6-12.
12. Шашкова А.В. Правительство Испании (организационно-правовые проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 162 с.
13. Шашкова А.В. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юрайт, 2017. 189 с.
14. Шашкова А.В. Конституционное право зарубежных стран. М.: Линкор, 2008. 188 с.
15. Atti della giornata in ricordo del Presidente emerito della Corte costituzionale. Vezio Crisafulli. Palazzo della Consulta, 5 novembre 2010.
16. Decreto Legislativo 18 agosto 2000, No. 267 “Texto unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali”.
17. Decreto-legge 13 agosto 2011, No. 138, pubblicato in Gazzetta Ufficiale, serie generale, No. 188 del 13 agosto 2011.
18. Giurisprudenza Costituzionale del'anno 2013. Riunione straordinaria della Corte costituzionale del 27 febbraio 2014.
19. Kremyanskaya E.A., Kuznetsova T.O., Rakitskaya I.A. Russian Constitutional Law. Cambridge Scholars Publishing, 2014. 230 p.
20. La Sentenza della Corte Costituzionale № 313/2003. URL: <http://www.giurcost.org/decisioni/2003/0313s-03.html>
21. Legge 11 marzo 1953 No. 87/1953.
22. Legge 23 febbraio 1995, No. 43 “Nuove norme per la elezione dei consigli delle regioni a statuto ordinario”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* No. 46 del 24 febbraio 1995.
23. Legge 6 dicembre 1962 No.1643/1962.
24. Legge costituzionale 11 marzo 1953 No.1/1953.
25. Legge costituzionale 11 marzo 1953 No.112/1953.
26. Legge costituzionale 18 ottobre 2001, No. 3 “Modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* n. 248 del 24 ottobre 2001
27. Legge costituzionale 22 novembre 1999, No. 1 “Disposizioni concernenti l'elezione diretta del Presidente della Giunta regionale e l'autonomia statutaria delle Regioni”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* No. 299 del 22 dicembre 1999.
28. Legge costituzionale 26 febbraio 1948, No.2 “Conversione in legge costituzionale dello Statuto della Regione siciliana, approvato col decreto legislative 15 maggio 1946, No. 455.
29. Legge costituzionale 9 febbraio 1948 No. 1/1948.
30. Sentenza No. 126 anno 1968.
31. Sentenza No. 64 anno 1961.
32. Shashkova A.V. Russian business law. М.: Lincor, 2007. 483 p.
33. Shashkova A.V. Study manual on bases of Russian law. Cambridge Scholars Publishing, 2015. 374 p.
34. Shashkova A.V., Rakittskaya I.A., Pavlov E.Ya. Emergence and activity of legal entities in Russia in the pre-revolutionary period (comparative analysis) // Bylye Gody. 2017. № 46 (4). P. 1333-1344.

Constitutional questions in Italy

Anna V. Shashkova

PhD in Law, Associate professor, lawyer,
Honorary Consul for St. Vincent and the Grenadines,
Associate professor of the chair of constitutional law,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Anna_Shashkova@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the analysis of the problem of consideration of various issues in the Constitutional Court of Italy. The Constitutional Court of Italy is called upon to consider whether the legislative acts have been adopted in accordance with the procedures provided for in the Constitution (“formal constitutionality”), and whether their content corresponds to constitutional principles (“substantive constitutionality”). The author considers various decisions of the Constitutional Court of Italy. The most significant analysis in this article is the question whether the law can be directly appealed to the Constitutional Court by any person acquainted with this act. The answer to this question is provided by Constitutional Law No. 1/1948. The author comes to the conclusion that the conflict between the decisions of the Constitutional Court of Italy and the European Court of Human Rights, as well as contradictory decisions of the Constitutional Court itself on similar issues, testifies to certain contradictions in the Italian legislation that must be eliminated. Decisions of the Constitutional Court regarding referendums are often at the center of public and political discussion, not only due to the subjects of the proposed referendums, but also because of the potential impact that they can have on political and parliamentary life.

For citation

Shashkova A.V. (2018) *Voprosy konstitutsionnosti v Italii* [Constitutional questions in Italy]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (2A), pp. 238-244.

Keywords

Italy, Constitutional Court, Constitution, constitutional law, constitutionality, constitutional justice.

References

1. Atti della giornata in ricordo del Presidente emerito della Corte costituzionale. Vezio Crisafulli. *Palazzo della Consulta*, 5 novembre 2010.
2. Baglai M.V., Leibo Yu.I., Entin L.M. (eds) (2010) *Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran* [The world constitutional law]. Moscow: Norma-infra-M Publ.
3. Barabanov O.V. (2012) *Tendentsii razvitiya regional'noi politiki Italii* [Trends in the development of the regional policy of Italy]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO-University], 1, pp. 61-67.
4. Decreto Legislativo 18 agosto 2000, No. 267 “*Texto unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*”.

5. Decreto-legge 13 agosto 2011, No. 138, pubblicato in *Gazzetta Ufficiale*, serie generale, No. 188 del 13 agosto 2011.
6. Giurisprudenza Costituzionale del'anno 2013. Riunione straordinaria della *Corte costituzionale* del 27 febbraio 2014.
7. *Italiya. Konstitutsiya i zakonodatel'nye akty* [Italy. Constitution and legislative acts] (1988). Moscow: Progress Publ.
8. Karpenko K.V. (2013) Konstitutsionnyi sovet v sudebnoi sisteme Frantsii [The Constitutional council in the judicial system of France]. *Pravo i upravlenie XXI vek* [Law and management, XXI century], 3, pp. 32-41.
9. Konstitutsiya Ital'yanskoi Respubliki [Constitution of the Italian Republic] (1997). In: Okun'kov L.A. (ed.) *Konstitutsii gosudarstv Evropeiskogo Soyuza* [Constitutions of the states of the European Union]. Moscow: Infra-M – Norma Publ., pp. 423-450.
10. Kremyanskaya E.A., Kuznetsova T.O., Rakitskaya I.A. (2014) *Russian constitutional law*. Cambridge Scholars Publishing.
11. La Sentenza della Corte Costituzionale № 313/2003. Available at: <http://www.giurcost.org/decisioni/2003/0313s-03.html> [Accessed 13/11/2017].
12. Legge 11 marzo 1953 No. 87/1953.
13. Legge 23 febbraio 1995, No. 43 “Nuove norme per la elezione dei consigli delle regioni a statuto ordinario”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* No. 46 del 24 febbraio 1995.
14. Legge 6 dicembre 1962 No.1643/1962.
15. Legge costituzionale 11 marzo 1953 No.1/1953.
16. Legge costituzionale 11 marzo 1953 No.112/1953.
17. Legge costituzionale 18 ottobre 2001, No. 3 “Modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* n. 248 del 24 ottobre 2001
18. Legge costituzionale 22 novembre 1999, No. 1 “Disposizioni concernenti l'elezione diretta del Presidente della Giunta regionale e l'autonomia statutaria delle Regioni”, pubblicata nella *Gazzetta Ufficiale* No. 299 del 22 dicembre 1999.
19. Legge costituzionale 26 febbraio 1948, No.2 “Conversione in legge costituzionale dello Statuto della Regione siciliana, approvato col decreto legislative 15 maggio 1946, No. 455.
20. Legge costituzionale 9 febbraio 1948 No. 1/1948.
21. Maklakov V.V. (ed.) (1996) *Inostrannoe konstitutsionnoe pravo* [World constitutional law]. Moscow: Yurist Publ.
22. Sentenza No. 126 anno 1968.
23. Sentenza No. 64 anno 1961.
24. Shashkova A.V. (1999) Ponyatie mekhanizma gosudarstvennogo upravleniya. Vysshie i tsentral'nye organy publichnoi administratsii v Ispanii [Concept of the mechanism of public administration. Higher and central public administration in Spain]. *Yurist* [Lawyer], 4, pp. 6-12.
25. Shashkova A.V. (2001) *Pravitel'stvo Ispanii (organizatsionno-pravovye problemy)*. Doct. Diss. [Government of Spain (organizational and legal problems). Doct. Diss.]. Moscow.
26. Shashkova A.V. (2005) Novyi zakon o vyborakh v Italii [The new law on elections in Italy]. In: *Osnovnye problemy i tendentsii razvitiya v sovremennoi yurisprudentsii* [Basic problems and development tendencies in modern jurisprudence]. Volgograd, pp. 25-27.
27. Shashkova A.V. (2007) *Russian business law*. Moscow: Lincor.
28. Shashkova A.V. (2008) *Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional law of world countries]. Moscow: Linkor Publ.
29. Shashkova A.V. (2015) *Study manual on bases of Russian law*. Cambridge Scholars Publishing.
30. Shashkova A.V. (2017) *Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional law of world countries]. Moscow: Yurait Publ.
31. Shashkova A.V. (2017) Konstitutsionno-pravovye osnovy sudebnoi vlasti v Italii [Constitutional and legal bases of judicial power in Italy]. In: Karpenko K.V. (ed.) *Konstitutsionno-pravovye osnovy sudebnoi vlasti v zarubezhnykh stranakh* [Constitutional and legal bases of the judiciary in foreign countries]. Moscow: MGIMO-Universitet Publ., pp. 264-280.
32. Shashkova A.V., Rakitskaya I.A., Pavlov E.Ya. (2017) Emergence and activity of legal entities in Russia in the pre-revolutionary period (comparative analysis). *Bylye Gody*, 46 (4), pp. 1333-1344.
33. Tumanov V.A. (ed.) (1991) *Sudebnye sistemy zapadnykh gosudarstv* [Judicial systems of Western states]. Moscow: Nauka Publ.
34. Volevodz A.G. (2015) XIII Kongress OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugolovnomu pravosudiyu: nekotorye itogi [XIII Congress of the United Nations on crime prevention and criminal justice: some results]. *Biblioteka kriminalista* [Library of the criminalist], 6 (23), pp. 268-282.