

УДК 343.97

## **Криминологическая характеристика преступлений, совершенных в таможенной сфере**

**Филиппова Елена Олеговна**

Кандидат педагогических наук, доцент, кафедра уголовного права,  
Оренбургский государственный университет,  
460018, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;  
e-mail: Elena56-75@mail.ru

**Мотронюк Виктория Александровна**

Студент,  
Оренбургский государственный университет,  
460018, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;  
e-mail: v.motronyuk@list.ru

**Бобровская Оксана Викторовна**

Студент,  
Оренбургский государственный университет,  
460018, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;  
e-mail: kseny\_996@mail.ru

### **Аннотация**

В современном обществе особую актуальность приобретают преступления, которые совершаются в таможенной сфере. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с исследованием статистических данных совершаемых преступлений; выявлением, расследованием, раскрытием и предупреждением преступлений, относящихся к перемещению предметов, товаров и иного имущества через таможенную границу Российской Федерации. Авторами определена тенденция об увеличении таможенных преступлений и о качественном повышении характеристик совершаемых преступлений. Раскрываются причины и условия совершения преступлений в таможенной сфере, а также предлагаются конкретные меры по предупреждению и профилактике данных противоправных деяний. В работе нашли отражения проблемы коррупциогенных факторов исследуемых преступлений. На конкретных примерах проведен обзор правоприменительной практики. В статье проанализирован еще не вступивший в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который направлен на унификацию процедур доступа товаров на общий рынок и на закрепление единых норм регулирования таможенных правоотношений. Подробно рассмотрены задачи Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Для написания статьи, проводилось интервьюирование практических работников, также представлены меры для обеспечения повышения правопорядка на таможенных границах.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Филиппова Е.О., Мотронюк В.А., Бобровская О.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных в таможенной сфере // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 2А. С. 252-261.

**Ключевые слова**

Таможенное право, преступления в таможенной сфере, криминологическая характеристика, криминогенные ситуации, незаконное перемещение товаров через границу, предупреждение преступности.

**Введение**

Развитие экономических и торговых отношений между странами усложняет правоотношения в области легального перемещения товарно-денежных ценностей через государственную границу. Характерной чертой криминогенной ситуации в мире стало повышение преступности в таможенной сфере, привлекающие внимание как представителей уголовно-правовой науки, так и практических работников.

Для общественных и государственных интересов существенную опасность представляют отлаженные и эффективно действующие схемы преступлений. К ним относится контрабанда наркотических средств, оружия и боеприпасов и др. Не смотря на введенные санкции в отношении Российской Федерации, до сих пор продолжается неконтролируемый ввоз из-за рубежа и реализация на территории России низкокачественных потребительских товаров, в том числе продуктов питания. Таким образом, преступления в данной сфере наносят ущерб не только бюджету государства, но и здоровью населения.

Согласно статистическим данным "РИАНовости" в осенний период 2017 года произошло значительное количество преступлений, которые были совершены на границе с Российской Федерацией. Например: на российско-литовском участке границы изъята незадекларированная валюта в размере 148 700 ЕВРО; ФСБ России выявило организацию, которая уклонялась от уплаты таможенных платежей; сотрудники Находкинской таможни задержали международное почтовое отправление с сильнодействующими веществами; Пулковской таможней предотвращен незаконный ввоз 15 килограммов незадекларированных ювелирных изделий [МИА «Россия сегодня», [www](http://www.ria.ru)].

**Современное состояние преступности  
в таможенной сфере**

На состояние преступности и эффективности борьбы с ней в таможенной сфере влияет и коррупционная составляющая внутри системы. За январь-август 2017 года по данным МВД России было совершено 906 выявленных преступлений сотрудниками таможенных органов, из них совершенных в крупном или особо крупном размерах либо причинивших крупный ущерб - 667 преступлений [Официальный сайт Министерства ..., [www](http://www.mvd.ru)].

В структуре экономических преступлений количество таможенных преступлений невысоко, однако большое количество судебной практики свидетельствует о высоком уровне криминогенности таможенной сферы, что указывает на серьезный уровень скрытности данной группы преступлений.

Актуальность проблемы обусловлена высоким уровнем преступности в таможенной сфере, их значительной общественной опасностью, латентностью и отсутствием действенного и результативного противодействия со стороны правоохранительных органов.

Анализируя состояние преступности в системе таможенных преступлений можно выявить закономерность, связанную с качественным повышением характеристик совершаемых преступлений. Преступность во сфере таможенных отношений не только имеет тенденцию роста, но и претерпевает качественные изменения. В механизме совершения преступлений экономической направленности преобладают изощренность и высокая квалифицированность в совершении деяния. Опасной направленностью становится участие должностных лиц таможенных органов, злоупотребляющих должностными полномочиями из корыстных мотивов.

Обзор правоприменительной практики рассмотрения в судах уголовных дел, возбужденных таможенными органами, свидетельствует о недостаточном уровне работы подразделений дознания и предварительного следствия по привлечению лиц к уголовной ответственности по преступлениям, отнесенным законом к компетенции таможенных органов.

Если лицо использует подделанный им же официальный документ или печать, содеянное квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных статьей 327 УК РФ и статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ. Так, в ходе камеральной таможенной проверки оперативно-розыскным отделом таможни представлена информация о том, что должностные лица декларанта, имея печати, сертификаты происхождения товара, бланки фирмы контрагента (поставщика), представляли в таможенный орган поддельные товаросопроводительные документы на товары с указанием в них заниженной таможенной стоимости. Виновные лица привлечены к административной ответственности [Официальный сайт Федеральной..., www].

При наличии в действиях лица признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ, необходимо прежде всего устанавливать принадлежность незаконно перемещенных товаров или иных предметов к перечисленным в этих статьях предметам контрабанды. Так, Первомайским районным судом А. признан виновным в части незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза алкогольной продукции в крупном размере. Как следует из материалов дела, гражданин А. достоверно знал, о том, что оборот алкогольной продукции на территории Российской Федерации без предусмотренных законодательством РФ документов, считается продукцией, находящейся в незаконном обороте, однако в нарушение установленных законодательством РФ норм, не желая уплачивать предусмотренные Таможенным законодательством Таможенного союза платежи, пытался провезти алкогольную продукцию [Приговор Первомайского районного..., 2017].

Выявляются случаи невыполнения требований законодательства Российской Федерации о таможенном деле по декларированию товаров, то есть таможенному органу заявляется не весь товар либо только его часть. Так, Ж. признана Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации виновной в совершение контрабанды, посягающей на установленный законом порядок перемещения товаров через таможенную границу РФ. Виновная пыталась перевезти швейцарские часы класса «люкс», запонки и товары канцелярии. Стоимость незадекларированного товара специалисты оценили в 9 млн. рублей [Приговор Судебной коллегией..., 2017].

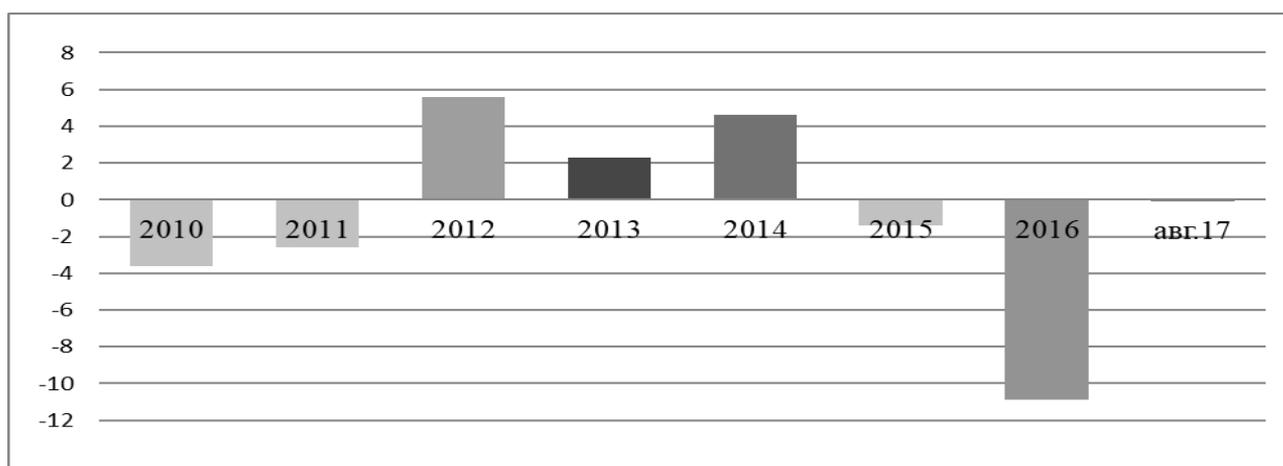
Серьезной угрозой для обеспечения здоровья населения является незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Например, правоохранительными органами в

ходе оперативно-розыскного мероприятия было обнаружено наркотическое средство в крупном размере весом 367,1 г., 408,1 г., а также в особо крупном размере весом 1006 г. Кроме того обвиняемый совместно с соучастниками совершил покушение на контрабанду при пересечении таможенной границы Российской Федерации наркотического средства - героина в крупном и особо крупном размерах, с сокрытием от таможенного контроля, сопряженную с недекларированием [Определение Верховного суда Российской Федерации от 17 июня 2013 г. ..., 2017].

По приговору суда Б., Ф. и Т. признаны виновными в совершенном организованной группой незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕАЭС и незаконном сбыте и пересылке курительных смесей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества в особо крупном размере, а также покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ в особо крупном размере [Определение Верховного суда Российской Федерации дело № 5-ап/13-86, 2017].

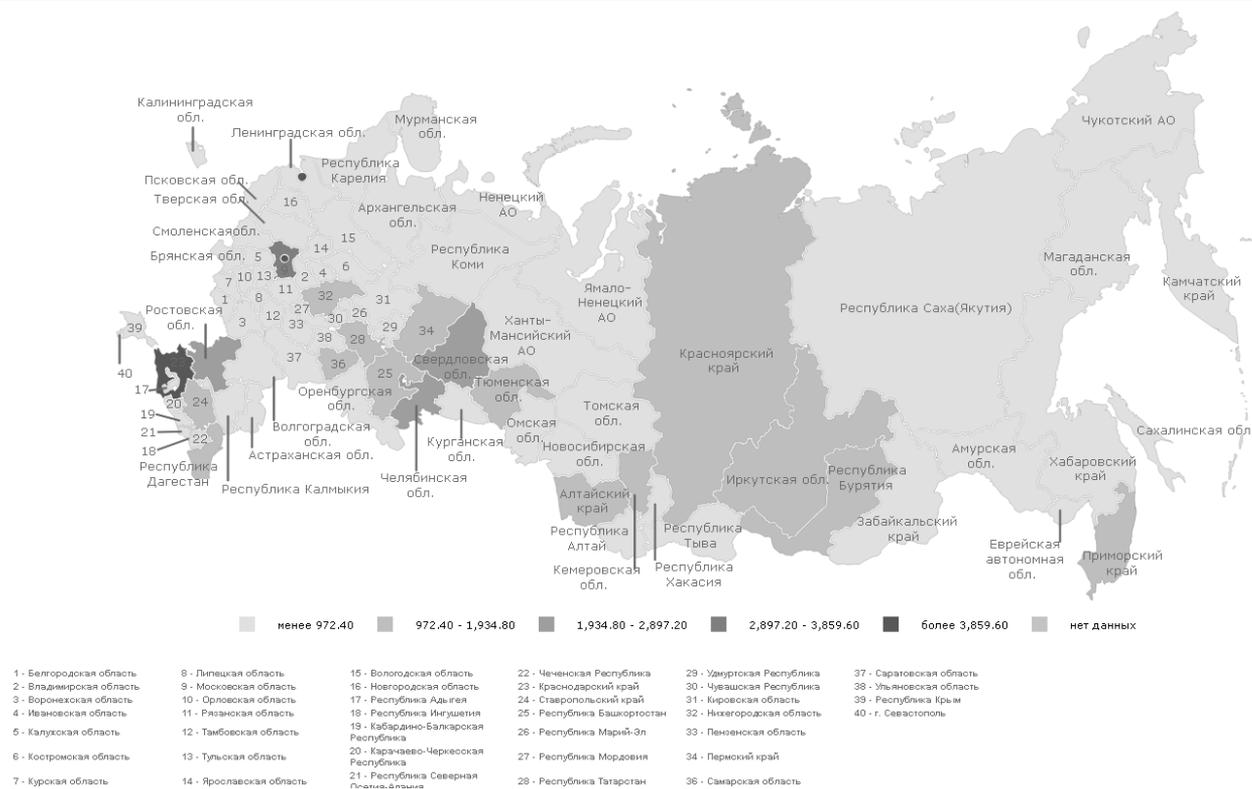
Таможенный контроль за перемещением наркотических средств представляет собой прямую зависимость от количества совершенных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. По данным портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ [Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации, www] количество данного вида преступлений по сравнению с 2016 годом увеличилось за первое полугодие 2017 года на 10.8 % (рис. 1).

В первом полугодии 2017 года российскими таможенными органами в ходе таможенного контроля лиц, транспортных средств и грузов, следующих через таможенную границу, а также оперативно-розыскных мероприятий, проводимых самостоятельно или во взаимодействии с российскими и зарубежными правоохранительными органами, изъято из незаконного оборота в 683 случаях более 2600 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ [Официальный сайт Федеральной таможенной службы, www].



**Рисунок 1 – Выявлено лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств**

Указанная динамика свидетельствует о том, что общее количество преступлений за январь-август 2017 года – 71893 (рис. 2), приближается к годовому показателю за 2016 год - 108258 преступлений.



**Рисунок 2 – Общее количество преступлений**

Тенденция к увеличению совершаемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств свидетельствует о том, что преступления приобретают организованный и профессиональный характер. Наряду с тенденцией роста количества совершаемых преступлений увеличивается и тяжесть совершаемых противоправных деяний. Так, свыше 45% всех этих преступлений являются тяжкими и особо тяжкими: незаконные действия с наркотиками (в том числе их хищения, вымогательства, сбыт) в крупном и особо крупном размере (свыше 80% преступлений); совершение их организованными группами (свыше 2%); совершение их лицами, ранее неоднократно судимыми, и т.п.

На наш взгляд, возрастание таможенных преступлений связано с высоким уровнем экономических преступлений в целом, с экономической нестабильностью, несовершенным законодательством, высокими пошлинами, коррумпированностью должностных лиц, злоупотребляющими должностными полномочиями, отсутствием необходимого уровня правосознания субъектного состава и др.

К обстоятельствам, способствующим совершению преступлений в таможенной сфере можно отнести: недостаточный контроль при таможенном досмотре пассажиров и ручной клади; нарушения в порядке досмотра пропуска грузов на таможенной границе; слабую профессиональную подготовку сотрудников таможенных органов; недостаточное материально-техническое обеспечение таможенных органов; недостаточную организацию взаимодействия правоохранительных органов; профессионализм лиц, осуществляющие коррупционные отношения; нежелание подвергать огласке факты коррупционных преступлений; легализацию продажи антиквариата; халатность сотрудников учреждений культуры; мягкость наказания и другие. Установление данных обстоятельств позволяет в полной мере обеспечить требуемую всесторонность, объективность и полноту расследования преступлений.

## **Совершенствование таможенного законодательства в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС**

С целью совершенствования таможенных правоотношений и предотвращения совершения новых преступлений Евразийским экономическим сообществом был разработан Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который должен был вступить в силу с 1 июля 2017 года. Однако сроки вступления в силу кодекса были перенесены на 1 января 2018 года, что свидетельствует о неготовности его применения.

Одновременно со вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС утратит силу Таможенный кодекс Таможенного союза. Таможенный кодекс ЕАЭС призван значительно упростить и ускорить проведение таможенных операций. Есть надежда, что его введение приведет к росту объемов торговли и станет инструментом развития союзных экономик, а передача большей части таможенных полномочий на союзный уровень будет способствовать дальнейшему углублению евразийской интеграции и ее качественному развитию.

При разработке нового Таможенного кодекса прежде всего стояли следующие задачи:

– во-первых, это включение 16 из 21 соглашений, которые помимо Таможенного кодекса действуют и определяют правила игры в таможенном регулировании.

– во-вторых, это сокращение национального сегмента регулирования. Действительно оно произошло по значимым вопросам. По количеству отсылок на национальное законодательство кодекс существенно не изменился, но он изменился по содержанию. Система управления рисками остается на национальном уровне, так как это принципиальная позиция всех таможенных служб не только в РФ, но и по всему миру, что порядок и управление рисками находится в компетенции национальных служб.

– в-третьих - учет современного уровня развития информационных технологий. Это и автоматический выпуск, и приоритет электронных технологий и т.д.

– в-четвертых - учет международных достижений и национального опыта, так как каждая из пяти стран имеет свои плюсы, свой позитивный опыт, который можно было бы учесть в Таможенном кодексе. Отметим, что в ЕАЭС ТК регулирует отношения, связанные с перемещением товаров через таможенную границу, и является надгосударственным международным правовым актом.

В ЕАЭС действует ТК, принятый еще в 2009 году - на старте Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Он устарел, на этапе создания интеграционной «тройки» значительную часть полномочий таможенных органов оставили на национальном уровне. Как следствие, сейчас таможенные процедуры и взимание пошлин в странах-участницах ЕАЭС существенно отличаются. Помимо ТК, таможенная сфера в ЕАЭС регулируется 33 международными договорами. И при этом 8 договоров фактически не применяются, так как их положения входят в Таможенный кодекс.

Этот таможенный «разнобой» осложняет работу бизнеса и создает проблемы для национальных экономик. Новый ТК ЕАЭС призван унифицировать процедуры доступа товаров на общий рынок и закрепить единые нормы регулирования по сборам ввозных пошлин.

Проект Таможенного кодекса ЕАЭС готовился с 2013 года. Это первый проект международного договора стран ЕАЭС в сфере таможенного регулирования, разработка которого занимались не только чиновники, но и деловые круги. Неудивительно, что проект нового таможенного законодательства стал самым обсуждаемым проектом в ЕАЭС.

Согласование документа затянулось на 3 года. Изначально предполагалось, что ТК ЕАЭС заработает с 1 января 2016 года, но окончательно согласовать его удалось только в ноябре 2016

года на заседании Межправительственного совета ЕАЭС, хотя изначально сделать это планировалось еще в октябре. Только от Казахстана поступило больше 550 правок. Астана предлагала сделать Таможенный кодекс лишь рамочным базовым документом, сохранив основное регулирование на уровне национальных таможенных органов. Также казахская сторона отказалась отменить принцип национального резидентства – одного из главных барьеров, препятствующих свободному движению товаров в ЕАЭС.

В ЕАЭС таможенные декларации подаются по месту регистрации субъектов хозяйствования, а не в любой таможенный орган стран интеграционной «пятерки», как могло быть в классическом экономическом союзе (о чем, кстати, мечтают все предприниматели). Отмена принципа резидентства в ЕАЭС позволила бы растамаживать в Беларуси грузы, которые идут в Россию и Казахстан – аналогично действующей системе в странах ЕС. Что касается белорусских импортеров, то при ввозе товаров, например, из Китая через Кыргызстан и Россию в Беларусь они могли бы существенно снизить издержки за счет отказа от таможенного транзита до Беларуси или от посредников в иных государствах-членах. Это также расширило бы транзитные возможности Беларуси, позволило бы загрузить те логистические центры, повысить спрос на услуги белорусских таможенных представителей и, как следствие, увеличить приток валюты в госбюджет.

Однако при подготовке нового ТК договориться по этому вопросу, который является ключевым для создания действительно единого таможенного пространства, странам «пятерки» не удалось. Как не удалось решить еще одну важную для Беларуси проблему – ликвидировать разрешительную систему на автоперевозки из третьих стран, из-за чего страна не может в полной мере использовать свой транзитный потенциал.

Игнорирование этих важных для Беларуси позиций фактически во многом сводит на нет другие «прелести» нового ТК.

На этапе подготовки нового ТК разработчики заявляли, что их главная задача – создать нормативно-правовую базу, которая будет представлять ЕАЭС как единый субъект и как гарант четких правил игры на евразийском пространстве. Но реализовать эту декларацию не получилось, учитывая хотя бы то, что «пятерка» так и не продвинулась в решении вопросов о ликвидации разрешительной системы на автоперевозки и отмене принципа резидентства в ЕАЭС.

Следовательно, говорить о том, что новый ТК станет гарантом свободного передвижения товаров и услуг в ЕАЭС не приходится (хотя, справедливости ради следует отметить, что в документе прописан ряд важных нововведений, главные из которых – переход на электронный документооборот и упрощение таможенных процедур).

Кроме того, для построения полноценного таможенного союза мало принять новый ТК. Важно устранить существующие скрытые нетарифные барьеры (санитарные и фитосанитарные меры, технические требования, квоты, запреты, ценовой и количественный контроль, меры, влияющие на конкуренцию, ограничения в области сбыта и государственных закупок и т.д.).

На финишном этапе подписания нового ТК именно эти проблемы – поставки нефти в Беларусь, барьеры на пути поставок белорусской сельхозпродукции на российский рынок, а также нововведение на границе для иностранцев, которое РФ ввела без консультаций с белорусской стороной и предварительных уведомлений, – обострили отношения между Россией и Беларусью.

Очевидно, что на таком фоне подписание официальным Минском нового ТК выглядело бы по меньшей мере нелогичным. Но если бы сторонам удалось снять хотя бы нефтегазовую проблему, белорусский президент вряд ли проигнорировал бы подписание нового ТК, невзирая

на все его новеллы, не сулящие официальному Минску скорых дивидендов, но при этом вынуждающие поделить часть полномочий с наднациональным органом ЕАЭС.

### Заключение

В целом же меры по предупреждению и профилактики отдельных преступлений и правонарушений в таможенной сфере, можно разделить на:

1) профилактические, которые осуществляются внутри структурных подразделений по пропаганде недопущения совершения преступлений и правонарушений;

2) организационные, к которым следует отнести периодическую ротацию руководителей таможенных органов.

Для предупреждения преступлений в данной сфере необходимо дальнейшее совершенствование технико-криминалистических средств обнаружения и исследования следов. Ввод обязательных электронных услуг по декларированию товаров исключит коррупционные факторы непосредственного взаимодействия сотрудников таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации.

### Библиография

1. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart).
2. МИА «Россия сегодня». URL: <https://ria.ru/>.
3. Определение Верховного суда Российской Федерации дело № 5-апч 13-86 // РосПравосудие: справочная правовая система. Москва: РосПравосудие. 2017. URL: <https://rospravosudie.com/>.
4. Определение Верховного суда Российской Федерации от 17 июня 2013 г. по делу № 2-3Ж/13 // РосПравосудие: справочная правовая система. Москва: РосПравосудие. 2017. URL: <https://rospravosudie.com/>.
5. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/11233840/>.
6. Официальный сайт Федеральной таможенной службы. URL: <http://www.customs.ru/index.php>.
7. Приговор Первомайского районного суда по делу № 1-304/2017 // РосПравосудие: справочная правовая система. Москва: РосПравосудие. 2017. URL: <https://rospravosudie.com/>.
8. Приговор Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации по делу от 16 ноября 2012 г. // РосПравосудие: справочная правовая система. Москва: РосПравосудие. 2017. URL: <https://rospravosudie.com/>.

## Criminological characteristics of crimes committed in the customs sphere

**Elena O. Filippova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of Criminal Law,  
Orenburg State University,  
460018, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;  
e-mail: [Elena56-75@mail.ru](mailto:Elena56-75@mail.ru)

**Viktoriya A. Motronyuk**

Student,  
Orenburg State University,  
460018, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;  
e-mail: v.motronyuk@list.ru

**Oksana V. Bobrovskaya**

Student,  
Orenburg State University,  
460018, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;  
e-mail: kseny\_996@mail.ru

**Abstract**

In modern society, crimes committed in the customs sphere acquire special urgency. The authors of the article examine issues related to the study of statistical data of crimes committed; detection, investigation, disclosure and prevention of crimes related to the movement of items, goods and other property across the customs border of the Russian Federation. The authors determine the tendency to increase customs crimes and to improve qualitatively the characteristics of crimes committed. The reasons and conditions for the commission of crimes in the customs sphere are disclosed, and concrete measures are proposed to prevent these unlawful acts. The problem of corruption-related factors of the investigated crimes was reflected in the article. The law enforcement practice was reviewed on specific examples. The article has analyzed the Customs Code of the Eurasian Economic Union (EEMA), which has not yet entered into force, which is aimed to unify the procedures for accessing goods to the common market and fixing uniform rules for the regulation of customs legal relations. The tasks of the Customs Code of the Eurasian Economic Union (EAEC) are considered in detail. The authors interviewed practical workers and present measures to ensure the improvement of law and order on the customs borders.

**For citation**

Filippova E.O., Motronyuk V.A., Bobrovskaya O.V. (2018) Kriminologicheskaya kharakteristika prestuplenii sovershennykh v tamozhennoi sfere [Criminological characteristics of crimes committed in the customs sphere]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (2A), pp. 252-261.

**Keywords**

Customs law, crimes in the customs sphere, criminological characteristics, crime rate, illegal movement of goods across the border, prevention of crime.

**References**

1. *Informatsionno-analiticheskii portal pravovoi statistiki General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Informational and analytical portal of legal statistics of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation]. Available at: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) [Accessed 16/01/18].
2. *MIA "Rossiya segodnya"* [Russia Today]. Available at: <https://ria.ru/> [Accessed 18/01/18].

3. Ofitsial'nyi sait Federal'noi tamozhennoi sluzhby [Official site of the Federal Customs Service]. Available at: <http://www.customs.ru/index.php> [Accessed 16/01/18].
4. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii* [The official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Available at: <https://mvd.rf/folder/101762/item/11233840/> [Accessed 11/01/18].
5. Opreделение Verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii delo № 5-apu 13-86 [Definition of the Supreme Court of the Russian Federation Case No. 5-apu 13-86] (2017). *RosPravosudie: spravoch'naya pravovaya sistema* [Russian Justice: reference legal system]. Moscow: Russian Justice. Available at: <https://rospravosudie.com/> [Accessed 18/01/18].
6. Opreделение Verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii ot 17 iyunya 2013 g. po delu № 2-3Zh/13 [Definition of the Supreme Court of the Russian Federation of June 17, 2013 in case No. 2-3Ж / 13]. *RosPravosudie: spravoch'naya pravovaya sistema* [Russian Justice: reference legal system]. Moscow: Russian Justice. Available at: <https://rospravosudie.com/> [Accessed 19/01/18].
7. Prigovor Pervomaiskogo raionnogo suda po delu № 1-304/2017 [The verdict of the Pervomaisky District Court in the case No. 1-304 / 2017]. *RosPravosudie: spravoch'naya pravovaya sistema* [Russian Justice: reference legal system]. Moscow: Russian Justice. Available at: <https://rospravosudie.com/> [Accessed 19/01/18].
8. Prigovor Sudebnoi kollegiei po ugovnym delam Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii po delu ot 16 noyabrya 2012 g. [Sentence by the Judicial Collegium on Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation in the case of November 16, 2012]. *RosPravosudie: spravoch'naya pravovaya sistema* [Russian Justice: reference legal system]. Moscow: Russian Justice. Available at: <https://rospravosudie.com/> [Accessed 21/01/18].