

УДК 34

Совершенствование образования для устойчивого развития в целях профилактики экологической преступности

Дицевич Ярослава Борисовна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора
в рассмотрении гражданских и арбитражных дел,
Иркутский юридический институт (филиал),
Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
664000, Российская Федерация, Иркутск, ул. Шевцова, 1;
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

Аннотация

Цель. Изучение проблем совершенствования одной из основных мер профилактики экологических преступлений – экологического образования, с акцентом на его трансформированный вариант – образование для устойчивого развития. Методология. Методология работы включает в себя применение общенаучных методов (в частности, анализ, обобщение, сопоставление). Кроме того, при осуществлении работы применялись специальные методы юридической науки, в том числе сравнительно-правовой и формально-юридический. Результат. На основе краткого анализа динамики состояния экологической преступности за последние 20 лет и учитывая существенное влияние института экологического образования на снижение ее уровня экологической преступности автором делается вывод о необходимости использования опыта эколого-образовательной деятельности зарубежных стран. Получившее в общемировой практике широкое распространение образование для устойчивого развития так же видится применимым в сфере охраны окружающей среды в России. В заключении указывается на необходимость распространения положительных результатов развития идей образования для устойчивого развития (ОУР), достигнутых в отдельных регионах России (в частности, в Иркутской области), для повышения эффективности его предупредительного воздействия на экологическую преступность.

Для цитирования в научных исследованиях

Дицевич Я.Б. Совершенствование образования для устойчивого развития в целях профилактики экологической преступности // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 2В. С. 285-292.

Ключевые слова

Экологическое образование, профилактика экологической преступности, образование для устойчивого развития, экологические правонарушения, экология.

Введение

Процесс глобализации, происходящий в современном мире, коснулся и такой важной сферы деятельности общества, какой является образование. Наряду с отмечаемой в научной литературе необходимостью совершенствования и приведения в соответствие с мировыми стандартами российской образовательной системы в целом [Ибрагимов. 2007], достаточно важным направлением является модернизация и повышение эффективности отечественного экологического образования.

Данное утверждение видится особенно актуальным на фоне значительного роста качественных и количественных показателей регистрируемой экологической преступности, отмечавшегося в предыдущее десятилетие в России и сохранение на высоком уровне количества совершаемых экологических преступлений в настоящее время. Так, если в 1997 году в целом в России было зарегистрировано около 7 тысяч экологических преступлений (что составило 0,3% от общего числа зарегистрированных в Российской Федерации преступлений), то в 2002 году их было уже 21,5 тысяч, а в 2007 году зарегистрировано уже более 41 тысячи экологических преступлений (т.е. 1,15% от общего числа зарегистрированных преступлений в России). Следовательно, за первые десять лет действия Уголовного кодекса Российской Федерации уровень экологической преступности вырос почти в 6 раз. При этом, несмотря на статистическое снижение рассматриваемого показателя в последующий период времени (до 24,4 тысячи преступлений в 2017 году), все же приходится констатировать, что фактического заметного уменьшения количества совершаемых экологических преступлений не произошло и в основном указанное снижение связано с высоким уровнем латентности преступных деяний в сфере экологии.

О значимости развития экологического образования

На протяжении нескольких десятилетий в программных документах федерального уровня отмечается низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны, являющийся одним из основных факторов деградации природной среды в Российской Федерации¹. В этой связи повышение эффективности экологического образования и просвещения, обладающих большим антикриминогенным потенциалом, является насущным вопросом, стоящим как перед специализированными государственными институтами, так и перед обществом в целом.

Несомненно, устойчивое развитие как отдельных регионов, так и России в целом, возможно лишь в условиях всеобщей экологической образованности общества, в основу которой должны быть положены качественно новые принципы взаимоотношений человека и природы. При осуществлении указанной деятельности необходимо помнить, что сфера экологического сознания (сложного, многогранного понятия, включающего в себя, в том числе, экологическое

¹ См.: Об экологической доктрине Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225-р; Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176.

правосознание) [Бирюков, 2000]² является достаточно зыбкой материей, где обычный запрет не имеет такой эффективности, как, например, в сферах охраны таких ценностей, как жизнь граждан либо принадлежащее им имущество (в отношении которых еще в библейские времена были сформулированы заповеди: «не убий», «не укради»). Так сложилось, что среди установлений, содержащихся в основных известных человечеству заповедях, мы не встретим таких, как, например, «не загрязняй окружающую среду», «не истребляй бездумно природные ресурсы» (вероятно, в том числе, в связи с отсутствием экологических проблем в период зарождения цивилизации).

В этой связи привитие экологических знаний детям, начиная даже не со школьной скамьи, а с дошкольного возраста, когда в сознание человека закладываются главные «табу» на совершение запрещенных законом и общественной моралью действий, представляется единственно верным способом формирования экологически направленного мышления людей (при этом лицами, имеющими соответствующую подготовку).

Начиная с конца прошлого века, нередко приходится слышать о низкой эффективности системы экологического образования, о необходимости поиска новых форм и методов экологического образования и воспитания. В этой связи весьма полезным видится заимствование опыта эколого-образовательной деятельности некоторых зарубежных стран (прежде всего, Австралии, Великобритании, Канады, США и ряда других стран)³, чьи достижения в деле оздоровления окружающей среды благодаря «фундаментальному комплексному осмыслению жизнедеятельности человека в контексте реально сложившейся социально-экологической ситуации с учетом характера его взаимодействия с природой и обществом» [Ибрагимов, 2007] имеют более продолжительную историю.

Образование для устойчивого развития

На сегодняшний день начинает получать распространение концепция, своего рода, эволюции содержания экологического образования (в свою очередь, являющегося преемником биолого-географического образования), ставшего в наши дни базовой основой более широкого образовательного направления «Образования для устойчивого развития» (общепринятое сокращение – ОУР).

Впервые тема внедрения ОУР в национальные образовательные системы на международном уровне была поднята на Всемирном Саммите по устойчивому развитию, состоявшемся в 2002 году в Йоханнесбурге (ЮАР). С 2005 года Генеральной ассамблеей ООН объявлено Всемирное десятилетие образования в интересах устойчивого развития [Мазуров, 2011].

² В научной литературе встречаются различные толкования понятий «экологическое сознание», «экологическое правосознание». Например, В.Л. Бирюков выделяет в экологическом сознании (равно как и в его правовом аспекте) эмпирическую и теоретическую составляющие, предлагая понимать под экологическим сознанием на теоретическом уровне «научное отражение связи формируемого общества с ноосферой в общем и биосферой в частности, а также утверждение глубокой убежденности в необходимости гармонизации отношений общества с природой в интересах настоящего и будущего», а на эмпирическом уровне «осознание личностью сущностной и содержательной стороны экологического права, его социальной важности, необходимости и полезности.

³ Подробнее см.: Национальный план действий по формированию и развитию образования для устойчивого развития в Российской Федерации, 2008.

В рамках общемировых тенденций, в России (как на уровне отдельных регионов Российской Федерации, так и в масштабах страны в целом) в ходе реализации данной новой модели экологического образования апробируются и внедряются в учебный процесс проекты, предусматривающие обучение детей дошкольного и школьного возраста на основе модернизированных учебно-методических материалов по экологическому образованию, соответствующих задачам устойчивого развития [Дзятковская, Трубицына, 2014].

Одним из инновационных направлений деятельности в данной сфере является разработка учебно-методических материалов, способствующих интеграции общего экологического образования с семейным экологическим воспитанием, с обязательным учетом региональной природной специфики. Как показали результаты апробации, указанный способ вовлечения в процесс экологического образования не только ученика, но и членов его семьи (в частности, родителей) является более действенной формой достижения цели экологического просвещения наибольшего количества членов общества⁴.

Принимая во внимание характерную для экологического сознания «культурно-историческую обусловленность» [Васильева, 2005], неопределимое значение в деле формирования экологической культуры российского общества имеет обращение к русским народным традициям (т.е. элементам социального и культурного наследия, выраженным в виде пословиц, поговорок, песен, загадок, и т.п.) бережного отношения к природе, в которых сосредоточены подмечавшиеся народом на протяжении многих поколений и облеченные в «запоминающуюся форму целый ряд экологических закономерностей» [Пономарева, 2004], позволяющие легко запомнить и применять в дальнейшей деятельности систему народных знаний о взаимоотношениях и взаимозависимости человека и природы.⁵

Говоря об организации экологического образования непосредственно в рамках школьного обучения, следует отметить, что, несмотря на факт исключения предмета «Экология» из Базисного учебного плана для образовательных учреждений России и из перечня школьных олимпиад, данное образовательное направление может и должно осуществляться на межпредметном уровне, путем экологизации привычных учебных предметов (речь идет о внедрении элементов экологической информации в различные предметы школьной программы) [Дзятковская, 2007] с тем, чтобы экологическое образование стало «кровеносной системой» всего образовательного процесса. Иллюстрацией данного процесса экологизации общеобразовательных школьных дисциплин является пример, приведенный автором одного из тематических учебно-методического пособий: на уроке математики возможно решение задач, в условиях которых заложена экологически значимая информация о необходимости ресурсосбережения: «Сколько деревьев я могу спасти, если на ночь буду отключать музыкальный центр?», или «Сколько воды из природных водоемов можно сберечь, не держа включенным без необходимости водопроводный кран в ванной?» [там же]. Именно с данных вопросов в сознание человека с малых лет закладываются первые, но значимые для

⁴ В качестве примера можно привести разработанный в 2007 г. проф. Дзятковской Е.Н. комплект учебно-методических материалов для учащихся начальных классов «Экология учебной деятельности» (включающий в себя, в частности: Рабочие тетради для детей «Учусь учиться»; хрестоматию для семейного чтения «Экологическое творчество»; школьный дневник «Экология учебной деятельности», и др.), внедренный в учебный процесс в ряде образовательных учреждений г.Москвы, Иркутской области, Забайкальского края, Р.Бурятия.

⁵ Одним из многочисленных примеров глубокой мудрости русского народа в сфере охраны природы является актуальная по сей день старинная пословица: «В лесу рубят, а в мир щепки летят».

распространения в обществе идей устойчивого развития природосберегающие привычки. Стоит отметить, в Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года в качестве отдельных направлений планомерно реализуемой природоохранной деятельности указаны «разработка общепрофессиональных компетенций знаний, умений и навыков в области охраны окружающей среды для включения в федеральные государственные образовательные стандарты, а также методологическое, программное и учебно-методическое сопровождение реализации экологической составляющей федеральных государственных образовательных стандартов»⁶.

Кроме того, большие надежды при осуществлении эколого-просветительской деятельности специалистами возлагаются на государственную систему дополнительного образования детей, реализующую дополнительные образовательные программы экологической, эколого-биологической и эколого-туристической направленности.

В целом можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в России созданы определенные условия для повышения эффективности экологического образования в целях обеспечения устойчивого развития страны (являющегося основой для осуществления деятельности по предупреждению экологической преступности).

В то же время для дальнейшего развития идей устойчивого развития в системе отечественного экологического образования необходимо решить ряд проблем (в частности: отсутствие реального содействия со стороны федеральных органов власти в лице Министерства образования и науки России на разработку теоретического и учебно-методического обеспечения ОУР в системе общего образования, что в конечном итоге приводит к ориентации подавляющего большинства эколого-образовательных проектов на внеклассную либо внешкольную работу; отсутствие достаточной соответствующей подготовки педагогических и управленческих кадров образовательных учреждений различных видов; недостаточное взаимодействие между образовательными учреждениями и органами власти всех уровней, общественными экологическими организациями; нехватка учебно-методической и дополнительной тематической литературы экологического профиля [Васильева, 2007] и т.д.).

Кроме того, имеет место также дискуссионность самого вопроса избрания вариантов осуществления экологического образования в России. Некоторые ученые, отмечая существующий в настоящее время перекос в сторону преподавания естественнонаучных основ экологии, полагают необходимым усиление роли гуманитарных аспектов экологического образования (играющих решающую роль в формировании культуры).

Активное обсуждение в научном сообществе вызывает тема выбора подходов к разработке международных индикаторов образования для устойчивого развития, с помощью которых возможно было бы повысить сопоставимость результатов глобального мониторинга по этому новому направлению образования в целях совершенствования эколого-просветительской деятельности. Поскольку на сегодняшний день универсальные формулировки общенаучных категорий устойчивого развития отсутствуют, соответственно, не решен вопрос (на который все же предстоит найти ответ в скорейшем будущем), какие именно навыки в области устойчивого развития одинаково важны для людей всего мира.

⁶ Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 N 2423-р.

Заключение

В этой связи представляются подлежащими реализации в первоочередном порядке меры по совершенствованию правовой базы осуществления экологического образования (в частности, разработка нормативной основы реализации ОУР в системе общего образования в Российской Федерации); по организации системной экологической подготовки педагогических и управленческих кадров образовательных учреждений различных уровней; по информационно-методическому обеспечению деятельности указанных учреждений в области экологического образования, а также координации их деятельности по вопросам осуществления экологического образования.

Библиография

1. Бирюков В.Л. К вопросу об экологическом правосознании // Труды СПб. ЮИ ГП РФ. 2000. №2. С. 131.
2. Васильева М.И. Концептуальные вопросы совершенствования экологической политики и законодательства об охране окружающей среды // Экологическое право. 2007. № 2. С. 8-18.
3. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурный концепт. «Зеленые аксиомы». Транспредметность. М.: Образование и экология, 2015. 328 с.
4. Дзятковская Е.Н. Экология учебной деятельности. М., 2007. 40 с.
5. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н. Культурологический подход к общему экологическому образованию // Педагогика. 2009. № 9. С. 35-43.
6. Дзятковская Е.Н., Трубицына Л.В. (ред.) Образование для устойчивого развития во внеурочной деятельности: разработки занятий. М., 2014. 88 с.
7. Ибрагимов К.Х. Эколого-правовое образование в России сегодня и завтра: парадигма инновационного развития // Юридическое образование и наука. 2007. № 3. С. 31-33.
8. Мазуров Ю.Л. Образование для устойчивого развития: глобальный и цивилизационный проект и интересы России // Актуальные проблемы устойчивого развития. Владимир, 2011. С. 12-24.
9. О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176.
10. Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 № 2423-р.
11. Пономарева О.Н. Народные традиции в экологическом образовании. М., 2004. С. 6.
12. Сергеева Ю. Экологические приоритеты // Восточно-Сибирская правда. 27 марта 2008. № 57. С. 2.

Improving education for sustainable development to prevent environmental crime

Yaroslava B. Ditsevich

PhD in Law,
Associate Professor,
Department of prosecutor's supervision and prosecutor's
participation in civil and arbitral cases,
Irkutsk Law Institute (branch),
Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation,
664035, 1, Shevtsova st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

Abstract

The purpose of the article is studying the problems of improving one of the main preventive measures for environmental crime, environmental education, with a focus on its transformed version as an education for sustainable development. The work's methodology. The work methodology includes the application of general scientific methods (in particular, analysis, synthesis, comparison). In addition, when carrying out the work, some special methods of legal science were applied, including comparative legal and formal legal. Result. Based on a brief analysis of the dynamics of environmental crime over the past 20 years and taking into account the significant impact of the institute of environmental education on reducing its level of environmental crime, the author of the paper concludes that it is necessary to use the experience of environmental education activities of foreign countries. Widespread in global practice, education for sustainable development is also seen as applicable in the field of environmental protection in Russia. The conclusion of the research points to the need to disseminate the positive results of the development of ideas for sustainable development (ESD) achieved in certain regions of Russia (in particular, in the Irkutsk Region) in order to increase the effectiveness of its preventive effect on environmental crime.

For citation

Ditsevich Ya.B. (2018) Sovershenstvovanie obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya v tselyakh profilaktiki ekologicheskoi prestupnosti [Improving education for sustainable development to prevent environmental crime]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (2B), pp. 285-292.

Keywords

Environmental education, prevention of environmental crime, education for sustainable development, environmental offenses, ecology.

References

1. Biryukov V.L. (2000) K voprosu ob ekologicheskom pravosoznanii [On the issue of environmental legal awareness]. *Trudy SPb. Yul GP RF* [Proc. of St. Petersburg Law Institute of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation], 2, p. 131.
2. Dzyatkovskaya E.N. (2015) *Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya v shkole. Kul'turnyi kontsept. «Zelenye aksiomy».* *Transpredmetnost'* [Education for sustainable development in school. Cultural concept. "Green Axioms". Transputability]. Moscow: Obrazovanie i ekologiya Publ.
3. Dzyatkovskaya E.N. (2007) *Ekologiya uchebnoi deyatel'nosti* [Ecology learning activities]. Moscow.
4. Dzyatkovskaya E.N., Zakhlebnyi A.N. (2009) Kul'turologicheskii podkhod k obshchemu ekologicheskomu obrazovaniyu [Culturological approach to general environmental education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 9, pp. 35-43.
5. Dzyatkovskaya E.N., Trubitsyna L.V. (ed.) (2014) *Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya vo vneurochnoi deyatel'nosti: razrabotki zanyatii* [Education for sustainable development in extracurricular activities: the development of occupations]. Moscow.
6. Ibragimov K.Kh. (2007) Ekologo-pravovoe obrazovanie v Rossii segodnya i zavtra: paradigma innovatsionnogo razvitiya [Environmental and legal education in Russia today and tomorrow: the paradigm of innovative development]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal education and science], 3, pp. 31-33.
7. Mazurov Yu.L. (2011) Obrazovanie dlya ustoichivogo razvitiya: global'nyi ts tsivilizatsionnyi proekt i interesy Rossii [Education for Sustainable Development: Global Centralization, Civilization Project and the Interests of Russia]. In: *Aktual'nye problemy ustoichivogo razvitiya* [Actual Problems of Sustainable Development]. Vladimir.
8. *O strategii ekologicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: ukaz Prezidenta RF ot 19.04.2017 № 176* [On the strategy of environmental safety of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President of the Russian Federation No. 176 dated April 19, 2017].
9. *Ob utverzhdenii Plana deistvii po realizatsii Osnov gosudarstvennoi politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 18.12.2012 № 2423-r* [On approval

of the Action Plan for the implementation of the Fundamental Principles of State Policy in the Field of Environmental Development of the Russian Federation for the Period until 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of December 12, 2012 No. 2423-p].

10. Ponomareva O.N. (2004) *Narodnye traditsii v ekologicheskom obrazovanii* [Folk traditions in environmental education]. Moscow.
11. Sergeeva Yu. (2008) Ekologicheskie priority [Environmental Priorities]. *Vostochno-Sibirskaya Pravda* [East Siberian Truth], 57, p. 2.
12. Vasil'eva M.I. (2007) Kontseptual'nye voprosy sovshenstvovaniya ekologicheskoi politiki i zakonodatel'stva ob okhrane okruzhayushchei sredy [Conceptual issues of improving environmental policy and legislation on environmental protection]. *Ekologicheskoe parvo* [Environmental Law], 2, pp. 8-18.