

УДК 34

Правовая природа брака

Чупина Екатерина Евгеньевна

Студент,

кафедра гражданского права,

Юридический институт, Кемеровский государственный университет,

650036, Российская Федерация, Кемерово, ул. Терешковой, 40;

e-mail: danceagain@list.ru

Аннотация

В статье рассматривается понятие и правовая природа брака. Брак – это добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, порождающий для них личные и имущественные права и обязанности, направленный на создание семьи. Данное понятие является общепризнанным. Правовую природу брака можно рассматривать как минимум с двух точек зрения. Одни авторы рассматривают брак как волевой, целенаправленный акт, другие – как обычный гражданский договор. Существует множество правовых теорий, объясняющих правовую природу брака. В наиболее общем виде их можно свести к пониманию брака как договора, как таинства и как института особого рода. Брак является достаточно сложным, комплексным явлением. Поскольку брак, в первую очередь, находится под влиянием этических и моральных норм, то регулирование этого института только правовыми нормами не представляется возможным. Правовая категория «брак» обладает двойственностью: в значении юридического факта (особый семейно-правовой договор), поскольку является основанием возникновения правоотношения; в значении правоотношения (супружества), поскольку брак – это союз мужчины и женщины, которые объединены общей целью, направленной на создание семьи.

Для цитирования в научных исследованиях

Чупина Е.Е. Правовая природа брака // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 3А. С. 104-111.

Ключевые слова

Брак, правовая природа, союз, семья, супружество, теория, договор, таинство.

Введение

Являясь одним из древнейших институтов, брак прошел достаточно много этапов формирования и развития. Взгляды ученых на природу брака, как на социологическую, экономическую, так и на правовую, никогда не были однозначны. Единства мнений по этому вопросу в юридической литературе не существует и по сей день. Брак – это достаточно сложное, комплексное явление. Поскольку брак, в первую очередь, находится под влиянием этических и моральных норм, то регулирование этого института только правовыми нормами не представляется возможным.

Представляя собой один из центральных институтов семейного права, брак является предметом исследования многих ученых. Аспекты юридической сущности брака, порядка и условий его заключения достаточно широко освещаются в работах отечественных авторов: М.В. Антокольской, А.М. Беляковой, Е.М. Ворожейкина, О.С. Иоффе, О.Ю. Косовой, М.В. Кротова, Г.К. Матвеева, А.М. Нечаевой, Н.В. Орловой, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, Г.М. Свердловой, О. А.Хазовой, Н.Г. Юркевича и др., а также зарубежных исследователей, таких как Ш. Бёдан, Ж. Бонёкас, П. М. Бромли, Е. Вестермарк, Ж. Карбонье, К. Коломбэ, Ф. Тётрэ.

В эпоху первобытного общества брачная форма была представлена групповым браком, при котором брачные отношения устанавливались между определенным коллективом мужчин и женщин. Постепенно с развитием человечества происходило отмирание половой общности, что было связано с установлением различных ограничений и запретов (например, установление возрастного запрета, запрета на кровосмешение и т.п.). В итоге круг лиц, находящихся в браке, ввиду запретов постепенно сужался до парной семьи, которая и стала основной моделью брачных отношений в странах Европы и Америки.

Понятие и правовая природа брака

Европейский брак в своей современной форме появился в результате длительного развития философских, религиозных, политических, социальных и экономических представлений о семье и браке. Примечательно, что идеальное супружество в понимании современных европейцев длится до самой смерти. Тем не менее, во многих мусульманских и африканских странах традиционно признается полигамная модель брака, при которой устанавливается союз нескольких женщин с одним мужчиной либо нескольких мужчин с одной женщиной [Югай, 2006].

М.В. Кротов указывал, что моногамная или полигамная модель брака избиралась тем или иным государством на основе исторических и религиозных традиций. Таким образом, брак в первую очередь – «продукт» общества и является явлением социальным, а не правовым [Кротов, 2004].

В настоящее время существует несколько правовых теорий, которые объясняют правовую природу брака. Обобщая, данные теории можно свести к пониманию брака как договора, как таинства или как института особого рода. При этом в действующем законодательстве не раскрывается содержание супружеских правоотношений. В ч. 3 ст. 31 Семейного кодекса Российской Федерации лишь устанавливается, что супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей [Бортников, 2012].

Важно отметить, что существование различных теорий объясняется двойственностью понятия «брак». Так, С.В. Сивохина, соглашаясь с П.М. Бромли, М. Планьодем, Ш. Беданом,

М.В. Кротовым, указывает на дуалистическую природу брака. То есть брак одновременно является и юридическим фактом, и отношением [Сивохина, 2006].

В связи с этим интересно обратиться к анализу существующих теорий брака, раскрывающих его юридическую природу. Как уже было отмечено, в современной науке семейного права выделяют следующие теории брака: брак-договор (брак-сделка), брак-статус, брак-партнерство [Антокольская, 2010]. В других источниках: брак-таинство [Мейер, 2000], брак – институт особого рода [Шершеневич, 1995], брак-союз [Нечаева, 2008].

В действующем Семейном кодексе РФ закреплена позиция, что «брак – это союз», «...регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи...». Данная концепция понимания брака государством нашла свое подтверждение и в практике Конституционного Суда РФ. Так, в Определении Конституционного Суда РФ сказано: «...Традиционно брак рассматривается как биологический союз мужчины и женщины и направлен на создание семьи, а одно из предназначений семьи – рождение и воспитание детей» [Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы...].

В.И. Синайский [Синайский, 2002] и А.М. Нечаева [Нечаева, 2008] также определяли брак через брачный союз. В частности, А.М. Нечаева указывала, что «вступление в брак означает для мужчины и женщины образование особой общности, становящейся объектом государственной охраны, а сам термин "союз" предполагает паритетные начала брака». При этом важно отметить, что «брачный союз» мужчины и женщины выступает в качестве объекта охраны, а не субъекта права, обладающего собственной правоспособностью. Власть заинтересована в том, чтобы соответствующие брачные союзы образовывались, в связи с чем во многих государствах предусмотрены определенные гарантии и льготы в связи с заключением брачного союза.

Несмотря на то, что союз предполагает существование особого образования (организации, общности) для достижения каких-нибудь совместных целей, тем не менее необходима правовая основа для его возникновения. В качестве такой основы выступает договор (соглашение).

Теория брака-договора возникла во времена Древнего Рима, где основные формы вступления в брак носили признаки именно гражданско-правовой сделки [Владимирский-Буданов, 1995]. На наш взгляд, термин «договор» в контексте семейно-брачных правоотношений выражает природу заключения брака, то есть под договором в таком случае следует понимать соглашение (условие), заключаемое между двумя лицами (взаимное обязательство), направленное на регулирование поведения этих лиц в процессе совместного проживания, порождающего соответствующие правовые последствия.

Договорную природу брака определяли приверженцы естественного права [Engels, 1921]. А. Бебель заявлял о том, что брак – «договор между частными лицами» без посредничества государственных чиновников [Бебель, 1981]. В. фон Гумбольдт, поддерживая позицию А. Бебеля, утверждал, что «государство должно полностью устранить брак из сферы своего внимания, предоставив его как целиком, так и в его модификациях свободной воле индивидов на основании заключенных ими договоров» [Фон Гумбольдт, 1985]. Но данное мнение ошибочно, поскольку вмешательство государства и права в эту сферу частной жизни человека направлено прежде всего на охрану прав и интересов более слабых лиц (физически более слабых), которыми являются женщины. Женщина, как

правило, ведет домашнее хозяйство, занимается воспитанием детей (взросление детей занимает значительный срок).

Многие работы М. В. Антокольской были направлены на доказывание того обстоятельства, что заключение брака носит характер соглашения двух сторон, регулируемого законодательством. Теория брака-договора затрагивает только сам процесс заключения брака, но не состояние нахождения в браке. Ведь состояние в браке также порождает приобретение различных прав и обязанностей лицами, состоящими в нем.

При этом необходимо отметить, что правовое регулирование брачных отношений имеет свои границы. В то же время за границы правового поля выходят такие нематериальные ценности, как любовь, верность, взаимное уважение, моральные нормы, понятия этики, а также физические отношения супругов. При этом нельзя забывать о том, что указанные нематериальные ценности, безусловно, принимаются во внимание при принятии решений, связанных, например, с разрешением семейно-правовых споров, и оцениваются по внутреннему убеждению органов, принимающих такие решения. Например, в процедуре признания брака недействительным в обязательном порядке исследованию подлежат намерения, в соответствии с которыми супруги вступили в брак, а именно, были ли данные намерения направлены на удовлетворение морально-этических потребностей либо, наоборот, материальных (например, для получения гражданства).

В данных примерах четко прослеживается аналогия с признанием недействительной гражданско-правовой сделки, например признанием ее притворной (прикрывающей иную сделку).

Как уже отмечалось, параметры морального характера оцениваются (в частности, судами) по своему внутреннему убеждению, поскольку данные параметры достаточно проблематично урегулировать на законодательном уровне. По этой причине трудно найти правовые акты, которые бы определяли критерии, позволяющие установить, что такое любовь, взаимоуважение и т.п.

Таким образом, по своей сущности брак, как и любой гражданско-правовой договор, является двусторонней сделкой. Такая характеристика позволяет провести анализ брака в качестве юридического факта (разновидностью которого является сделка), который порождает отношения между супругами. Однако нельзя смешивать понятия и характеристики соглашения о вступлении в брак и тех отношений, которые возникают из такого соглашения. Данные отношения имеют индивидуальную правовую характеристику. Отношения между супругами – это особые правовые отношения. Они возникают исключительно между двумя конкретными субъектами – супругами. Поэтому отношения являются относительными, в отличие от большинства сделок.

Отметим, что не все правоведы согласны с концепцией «брак-договор», поскольку они не допускают существование иных, кроме гражданско-правовых, разновидностей договоров. Ведь брак порождает, помимо имущественных правоотношений, также и личные неимущественные правоотношения супругов.

Мы согласны с тем, что семейное право является самостоятельной отраслью права. В частности, на независимость современного семейного права ориентируют и ученые-правоведы, например Е.М. Ворожейкин [Ворожейкин, 1972], А.М. Нечаева [Нечаева, 2007], Л.М. Пчелинцева [Пчелинцева, 2010] и другие. Однако нельзя не признать, что отношения, регулируемые семейным и гражданским правом, находятся в тесной связи (на основе договора, например, можно определять режим супружеской собственности, содержание алиментных обязательств и т.п.).

Таким образом, в связи с тем, что семейное право в системе отраслей права самостоятельно (является суверенной отраслью в системе права), считаем возможным полагать, что брак (заключение брака) как юридический факт можно относить к категории «договор», но не к гражданско-правовому, а к семейно-правовому соглашению, поскольку семейное право, воздействуя на общественные отношения, составляющие их предмет, создает особые правоотношения и, соответственно, имеет собственный круг юридических фактов, к числу которых и относится брак-договор, который порождает специфические отношения – супружество. В браке (юридическом факте), порождающем брачный союз, присутствуют все элементы договора – юридического факта: необходимая правосубъектность участников-брачующихся, свободное взаимосогласованное их волеизъявление, соблюдение требований о форме, законность содержания (соблюдение положительных и отрицательных условий) [Трофимец, Трофимец, 2012]. При этом следует отличать правовые категории «брак-договор» и «брачный договор». Брак-договор направлен на то, чтобы породить права и обязанности супругов. В свою очередь, брачный договор необходим для изменения существующего законного режима имущества супругов или взаимных алиментных обязательств.

Другая теория брака – «брак-статус». Данная теория связана с ддящимся характером правоотношений супругов и приобретением нового семейного положения: «женат», «замужем», поэтому делается вывод о том, что брак-статус является браком-правоотношением.

Отметим, что в теории государства и права существует концепция, согласно которой к категории юридических фактов также относят и состояния. Поэтому в юридической литературе продолжают высказывать мнение о необходимости признания в качестве юридических фактов состояний (к примеру, состояние в браке, в родстве, свойстве и т.п.) [Толстой, 1959]. Но, по мнению С.Ф. Кечекьяна, состояние само по себе не может рассматриваться как вид юридического факта, так как невозможно его отграничить от ддящегося правоотношения, которое возникает, изменяется или прекращается из определенного юридического факта: вступления в брак, рождения ребенка и так далее [Кечекьян, 1958].

Таким образом, данная теория брака не отражает его сущности, а лишь указывает на то, что лица, состоящие в браке, имеют взаимные права и обязанности.

Также на сегодняшний день стало актуальным признавать за браком качество партнерства, но подобная теория брака мало чем отличается от концепции «брак-договор», поскольку партнерство предполагает построение отношений на эгалитаризме (паритетных началах).

Совместно с научными концепциями существуют и клерикальные теории происхождения брака как основы семьи. Классические канонические правила определяют брак как «самое полное (физическое, нравственное, экономическое, юридическое, религиозное) общение между мужем и женой», то есть брак – это освященный Богом союз мужчины и женщины, который не претерпевал никакого исторического развития. Христианство не отделяет «брак-договор» от «брака-таинства». Это связано с тем, что первые христиане жили в римской среде, поэтому в вопросах брака они следовали гражданскому законодательству. В связи с этим в брачно-семейной сфере была заметна двойственность духовной и светской юрисдикции [Берман, 1998]. Именно христианством было введено обязательное условие брака – добровольное согласие супругов на брак. Свободное согласие супругов на брак перед Церковью определило его как таинство, поэтому брак вошел в число семи таинств по представлению Триденского собора [Трофимец, Трофимец, 2012]. Примечательно, что в каноническом праве в качестве обязательного условия действительности брака применяется термин «консумация», который означает первое осуществление брачных отношений (полового акта).

Таким образом, можно вывести формулу: «заключение брака – договор, состояние в браке – это союз».

Русская православная церковь (православие и католицизм окончательно разделились в 1054 г.) также последовательна в вопросах брака, никогда не относилась к браку пренебрежительно, указывала на «недопустимость негативного или высокомерного отношения к браку» [Определение Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 декабря 1998 г.]. «Мужчина и женщина являют собой два различных образа существования в едином человечестве». Православие определяет: «Телесные отношения мужчины и женщины благословенны Богом в браке, где они становятся источником продолжения человеческого рода и выражают целомудренную любовь, полную общность, "единомыслие душ и телес" супругов, о котором Церковь молится в чине брачного венчания» [Церковь и мир..., 2002].

В странах мусульманского мира под браком следует понимать легальный акт соединения и солидарности между мужчиной и женщиной, который предполагает долговременность срока действия и имеет своей целью поддержание целомудрия и законного супружества, а также приумножение нации через образование семьи под патронажем мужа на твердых основаниях, обеспечивающих выполнение ими своих обязанностей, относящихся к безопасности, любви, миру и взаимоуважению [Цмай, Боер, Гинц, 1998].

Теория брака как институт особого рода заключается в том, что данной правовой категории (браку) придается самостоятельный характер, который отличен от всех других правовых явлений. В основу формирования данной концепции брака легло идеологическое отрицание буржуазной теории «брак-договор» и игнорирование «брака-таинства».

Заключение

Таким образом, можно заключить, что брак является достаточно сложным, комплексным явлением. Поскольку брак, в первую очередь, находится под влиянием этических и моральных норм, то регулирование этого института только правовыми нормами не представляется возможным. Правовая категория «брак» обладает двойственностью: в значении юридического факта (особый семейно-правовой договор), поскольку является основанием возникновения правоотношения; в значении правоотношения (супружества), поскольку брак – это союз мужчины и женщины, которые объединены общей целью, направленной на создание семьи.

Библиография

1. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, Инфра-М, 2010. 432 с.
2. Бебель А. Женщина и социализм. М.: Госполитиздат, 1981.
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998. 624 с.
4. Бортников С.П. Адюльтер как юридический факт в семейном праве России // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. С. 10-12.
5. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д: Феникс, 1995. 617 с.
6. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература, 1972. 336 с.
7. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Изд-во АН СССР, 1958. 185 с.
8. Кротов М.В. Понятие и признаки брака / Гражданское право. М.: Проспект, 2004. 624 с.
9. Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2000. 781 с.
10. Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юрайт, 2008. 313 с.
11. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2007. 280 с.
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 № 496-О // СПС «КонсультантПлюс».

13. Определение Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 декабря 1998 г. URL: <http://www.bogoslov.ru/en/biblio/text/260459/index.html>
14. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2010. 304 с.
15. Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
16. Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2002. 566 с.
17. Толстой Ю.К. Теория правоотношения. Л., 1959. 281 с.
18. Трофимец А.М., Трофимец И.А. Плюрализм концепций брака // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 14-19.
19. Фон Гумбольдт. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. 452 с.
20. Церковь и мир. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.
21. Цмай В.В., Боер В.М., Гинц А.А. Мусульманское семейное право. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 1998. 119 с.
22. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995. 556 с.
23. Югай О.Д. К вопросу о понятии и правовой природе брака // Семейное и жилищное право. 2006. № 3. С. 23-25.
24. Engels F. Der Ursprung der Familie etc. 20 Augl. 1921. P. 70.

Legal nature of marriage

Ekaterina E. Chupina

Student,
Department of civil law,
Law Institute, Kemerovo State University,
650036, 40 Tereshkovoi st., Kemerovo, Russian Federation;
e-mail: danceagain@list.ru

Abstract

The article deals with the concept and legal nature of marriage. Marriage is a voluntary and equal union between a man and a woman, giving rise to personal and property rights and obligations, aimed at creating a family. This concept is generally accepted. The legal nature of marriage can be viewed from at least two perspectives. Some authors regard marriage as a strong-willed, purposeful act, others as an ordinary civil contract. The author notices that there are many legal theories that explain the legal nature of marriage. In the most general form, they can be reduced to the understanding of marriage as a contract, as a sacrament and as an institution of a special kind. The author comes to the conclusion that marriage is a difficult, complex phenomenon. Since marriage is primarily influenced by ethical and moral standards, it is not possible to regulate this institution only by legal standards. Legal category of marriage has duality: in the meaning of a legal fact (special family law agreement), since it is the basis of the legal relationship; in the meaning of legal relationship (matrimony), since marriage is a union of men and women, which are united by a common aim, namely creating a family.

For citation

Chupina E.E. (2018) Pravovaya priroda braka [Legal nature of marriage]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (3A), pp. 104-111.

Keywords

Marriage, legal nature, union, family, marriage, theory, contract, sacrament.

References

1. Antokol'skaya M.V. (2010) *Semeinoe pravo* [Family law]. Moscow: Norma, Infrma-M Publ.
2. Bebel' A. (1981). *Zhenshchina i sotsializm* [Woman and socialism]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
3. Berman G. Dzh. (1998) *Zapadnaya traditsiya prava: epokha formirovaniya* [Western tradition of law: the epoch of formation]. Moscow.
4. Bortnikov S.P. (2012) Adyul'ter kak yuridicheskii fakt v semeinom prave Rossii [Adultery as a juridical fact in the family law of Russia]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 5, pp. 10-12.
5. Engels F. (1921) *Der Ursprung der Familie etc.* 20 Augl. P. 70.
6. Fon Gumbol'dt (1985) *Yazyk i filosofiya kul'tury* [Language and philosophy of culture]. Moscow: Progress Publ.
7. Kechek'yan S.F. (1958) *Pravootnosheniya v sotsialisticheskom obshchestve* [Legal relations in a socialist society]. Moscow: Academy of Sciences of the USSR.
8. Krotov M.V. (2004) *Ponyatie i priznaki braka / Grazhdanskoe pravo* [The concept and features of marriage / Civil law]. Moscow: Prospekt Publ.
9. Meier D.I. (2000) *Russkoe grazhdanskoe pravo* [Russian civil law]. Moscow.
10. Nechaeva A.M. (2008) *Semeinoe pravo* [Family law]. Moscow: Yurait Publ.
11. Nechaeva A.M. (2007) *Semeinoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki* [Family law: actual problems of theory and practice]. Moscow: Yurait Publ.
12. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina E. Murzina na narushenie ego konstitutsionnykh prav punktom 1 stat'i 12 Semeinogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 16.11.2006 № 496-O [On refusal in admission for consideration of the complaint of the citizen E. Murzin about the violation of his constitutional rights by paragraph 1 of article 12 of the Family Code of the Russian Federation: Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 496-O of November 16, 2006]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
13. *Opredelenie Svyashchennogo Sinoda Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi ot 28 dekabrya 1998 g.* [Definition of the Holy Synod of the Russian Orthodox Church of December 28, 1998] Available at: <http://www.bogoslov.ru/en/biblio/text/260459/index.html> [Accessed 09/02/18].
14. Pchelintseva L.M. (2010) *Semeinoe pravo Rossii* [Family law of Russia]. Moscow,. 304 s.
15. Shershenevich G.F. (1995) *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava* [Textbook on the Russian civil law]. Moscow: Spark Publ.
16. Sinaiskii V.I. (2002) *Russkoe grazhdanskoe pravo* [Russian civil law]. Moscow: Statut Publ.
17. Sivokhina S.V. (2006) *Ponyatie braka i usloviya ego deistvitel'nosti v sovremennom prave Rossii i Frantsii. Dokt. Diss. Abstract* [The concept of marriage and the conditions of its validity in modern law of Russia and France. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
18. Tolstoi Yu.K. (1959) *Teoriya pravootnosheniya* [Theory of legal relations]. Leningrad.
19. Trofimets A.M., Trofimets I.A. (2012) Plyuralizm kontseptsii braka [Pluralism of marriage conceptions]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 2, pp. 14-19.
20. *Tserkov' i mir. Osnovy sotsial'noi kontseptsii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [The Church and the world. The foundations of the social concept of the Russian Orthodox Church] (2000).
21. Tsmay V.V., Boer V.M., Gints A.A. (1998) *Musul'manskoe semeinoe pravo* [The Muslim family law]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation.
22. Vladimirskii-Budanov M.F. (1995) *Obzor istorii russkogo prava* [Review of the history of Russian law]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
23. Vorozheikin E.M. (1972) *Semeinye pravootnosheniya v SSSR* [Family legal relationship in the USSR]. Moscow.: Yuridicheskaya literatura Publ.
24. Yugai O.D. (2006) K voprosu o ponyatii i pravovoi prirode braka [On the concept of legal nature of marriage]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 3, pp. 23-25.