

УДК 34**Особенности планирования расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии опьянения****Гареева Эльмира Винеровна**

Аспирант,
Башкирский государственный университет,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: Elmiragareeva1977@mail.ru

Асянова Светлана Рифовна

Кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры педагогики и психологии в деятельности сотрудников ОВД,
Уфимский юридический институт МВД России,
450091, Российская Федерация, Уфа, ул. Муксинова, 2;
e-mail: 89273367919@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена особенностям планирования расследования дорожно-транспортных преступлений. Повышение эффективности работы следователя связано с совершенствованием планирования расследования преступлений данного вида. Большое значение в этом процессе принадлежит целеполаганию. А общей целью всей поисково-познавательной деятельности при расследовании является – установление истины по делу. В статье систематизируется процесс планирования, начиная с момента получения информации о преступлении до окончания его расследования. В работе описываются общие версии, характерные для типичных дорожно-транспортных ситуаций. Уделяется внимание непосредственному составлению плана, где определяются задачи расследования, выбираются пути и способы решения поставленных задач, исходя из особенностей расследования дорожно-транспортных преступлений, в том числе, совершенных водителями в состоянии опьянения. В статье раскрываются понятие, назначение, принципы и особенности планирования в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений, в целом, и преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенных водителями в состоянии опьянения, в частности.

Для цитирования в научных исследованиях

Гареева Э.В., Асянова С.Р. Особенности планирования расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии опьянения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 3А. С. 283-289.

Ключевые слова

Планирование расследования, дорожно-транспортное преступление, состояние опьянения, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, цели расследования, следственные версии, раскрытие преступлений, следственные действия.

Введение

Повышение эффективности деятельности органов предварительного следствия по расследованию преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств неразрывно связано с совершенствованием работы следователя по планированию расследования преступлений данного вида.

Закономерно, что этапу планирования расследования предшествует этап постановки цели, являющийся ключевым, по нашему мнению, для успешного расследования преступления. Как справедливо отмечает В.А. Колесников, перед правоохранительным ведомством стоит задача постепенного смещения акцентов от планирования мероприятий на планирование результатов [Колесников, 2017]. Ведь следователя, четко видящего цель расследования, уместно сравнить с кораблем, управляемым опытным капитаном, ведущим его верным курсом к выбранному месту назначения [Трейси, 2009] – установлению истины по уголовному делу.

Основная часть

Самой важной общей целью поисково-познавательной деятельности при расследовании является раскрытие преступления. Исходя из процессуально-криминалистической сути расследования, выделяются цели общие, определенные в статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; конкретные, являющиеся предметом доказывания; специфические, зависящие от этапов расследуемого преступления, а также частные, связанные с производством отдельных следственных действий [Яблоков, 1995].

Достижение целей расследования дорожно-транспортных преступлений осуществляется многими субъектами расследования – следователем, экспертом, сотрудником ГИБДД и др., посредством построения следственных версий, проведения следственных действий, применения технико-криминалистических средств и методов, а также тактических приемов расследования. И назначение планирования заключается именно в том, чтобы «с минимальной затратой энергии, экономией рабочей силы и времени – добиваться максимума результата» [Гумилевский, 1925].

Планирование расследования дорожно-транспортного преступления представляет собой процесс построения плана всего хода расследования преступления, начиная с этапа получения сообщения о дорожном происшествии до направления уголовного дела в суд с обвинительным заключением для последующего разрешения.

При проведении первоочередных следственных действий: осмотра места происшествия, опросов участников и свидетелей дорожно-транспортного события, освидетельствования участников ДТП на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и др. проводится анализ исходной информации, что позволяет построить следственные версии.

Очевидно, что «успех раскрытия большинства преступлений, совершенных в условиях неочевидности, в значительной степени зависит от своевременной и правильно выдвинутой версии (гипотезы)» [Руденко, 2010]. Выдвижение следственных версий с логической стороны обусловлено двумя обстоятельствами: 1) потребностью познания и объяснения непознанного с использованием методов научного познания (анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, моделирования); 2) наличием для этого достаточных данных, позволяющих систематизировать имеющуюся информацию и классифицировать факты, оценивать их [Крылов, 1976].

Практический опыт, теоретические знания о криминалистической характеристике преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств [Гареева, Габдуллин, 2017], соотнесенные с индивидуальными обстоятельствами расследования, логическое мышление и профессиональное чутье (интуиция) позволяют следователю составлять эффективные планы и осуществлять их реализацию.

На первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных преступлений обычно используют наиболее общие следственные версии, исходя из типовых ситуаций дорожно-транспортного преступления:

1. участники дорожно-транспортного происшествия известны, обстановка на месте происшествия после аварии не претерпела изменений, транспортные средства на месте ДТП. На основании имеющихся исходных данных выдвигаются следующие версии:

- произошло дорожно-транспортное происшествие, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека из-за нарушения лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, то есть совершено преступление, предусмотренное ч.ч. 1,3,5 ст. 264 УК РФ (например, превышение водителем скоростного режима; нарушение правил обгона и др.);

- произошло дорожно-транспортное происшествие, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека из-за нарушения лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, и находящимся в состоянии опьянения, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, то есть совершено преступление, предусмотренное ч.ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ (например, нарушение водителем, находящимся в состоянии опьянения, правил дорожного движения (небезопасный выезд на полосу встречного движения, проезд на запрещающий сигнал светофора и др.), состоящим в прямой причинной связи с наступившими последствиями);

- дорожно-транспортное происшествие произошло из-за нарушения Правил дорожного движения пассажиром, пешеходом или другим участником движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека (например, открытие пассажиром двери во время движения; переход пешеходом проезжей части в неустановленном месте; нарушение правил передвижения в темное время суток; нарушение велосипедистом правил расположения при движении по проезжей части и др.), то есть произошло преступление, предусмотренное статьей 268 УК РФ;

- событие дорожно-транспортного преступления случилось из-за технической неисправности транспортного средства по причине недоброкачественного ремонта либо выпуска лицом, ответственным за техническое состояние транспортных средств, на линию технически неисправного транспортного средства (например, с дефектов рулевой системы; с повреждениями колес, шин и др.), повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека – имело место преступление, предусмотренное статьей 266 УК РФ.

- имело место самоубийство пострадавшего;

- произошло случайное стечение обстоятельств (казус), не охватываемое предвидением водителя и других участников дорожного движения (например, стихийное бедствие и др.);

- совершено иное преступление, подпадающее под признаки составов, предусмотренных статьями 105, 111 УК РФ или др., инсценированное под событие дорожно-транспортного происшествия с целью сокрытия иного преступления.

2. на месте происшествия находится потерпевший (ие), другие участники ДТП, транспортное (ые) средство (а) отсутствуют. Для данной дорожно-транспортной обстановки помимо следственных версий, описанных в пункте 1 выделяются следующие:

- дорожно-транспортное происшествие со скрывшимся транспортным средством имело место с участием водителя, находившегося в состоянии опьянения, с целью сокрытия данного факта;

- совершено убийство причинение тяжкого вреда здоровью человека с использованием транспортного средства в качестве орудия преступления.

По мере поступления информации и установления более полных фактических данных на основе общих версий формируются более конкретные частные версии, объясняющие отдельные обстоятельства совершения преступления, входящие в предмет доказывания по уголовному делу. Это могут быть версии и о субъекте, и об объективной и субъективной сторонах деяния (личности подозреваемого, времени, месте, механизме, причинах совершения преступления и т.п.) [Корнелюк, 2009].

Задачи планирования на каждом этапе расследования определяются путем выведения из каждой построенной версии логических следствий, образующих перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, которые затем включаются в самостоятельный раздел плана. Например, при типичной ситуации, описанной в пункте 1, основной задачей является установление всех обстоятельств ДТП и виновности конкретных участников. Для этого планируются следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр транспортного средства, освидетельствование (медицинское освидетельствование) участников ДТП, осмотр трупа, допросы свидетелей, специалистов, экспертов, следственный эксперимент, назначение судебных экспертиз и др. В том случае, когда водитель на транспортном средстве скрылся с места происшествия, первоочередной задачей является установление и обнаружение водителя и транспортного средства. В данном случае, помимо перечисленных следственных действий, направленных на диагностирование обстоятельств происшествия и установления транспортного средства по следам, оставленным на месте происшествия, на теле, одежде потерпевшего и др., также осуществляются оперативно-розыскные мероприятия.

В содержание планирования входит и установление таких обстоятельств, не являющихся логическим следствием версии, но влияющих на объективность, всесторонность и полноту расследования. Например, установление способности участника дорожно-транспортного происшествия или свидетеля адекватно воспринимать различные явления и события, изучение личности подозреваемых и потерпевших, выяснение их психофизиологических особенностей и др. [Самоделкин, 1995].

При составлении плана определяется перечень следственных действий, оперативно-розыскных и иных организационных мероприятий для разрешения конкретной задачи; предусматривается последовательность, время, место их проведения; устанавливается круг участников с распределением обязанностей; выбираются тактические приемы и технические средства, используемые в ходе их проведения.

В плане отражаются и мероприятия, целью которых является уточнение и проверка имеющихся доказательств, а также действия информационно-справочного характера (очные ставки, проверка и уточнение показаний на месте, запросы в различные организации и учреждения).

Организатором проведения мероприятий, предусмотренных планом, является следователь, также, как и исполнителем большинства следственных действий. Проведение отдельных

следственных действий, а также организационных и оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с планом поручается сотрудникам Госавтоинспекции, оперативным работникам, сотрудникам других подразделений органов внутренних дел.

Составление письменного плана следственных действий в целом по делу и подготовка иной документации является конечным результатом процесса планирования. План расследования дорожно-транспортного происшествия, как правило, составляется в письменной форме в электронном виде при поступлении уголовного дела в производство следователя. До этого этапа, при осуществлении неотложных следственных действий (осмотра места происшествия, осмотра транспортного средства, трупа, освидетельствования (медицинского освидетельствования и др.), следователь из-за отсутствия физической возможности составления письменного плана, деятельность по планированию действий следственно-оперативной группы организует в мыслительной форме.

Контроль над выполнением плана и внесение дополнений и изменений осуществляются на любом этапе расследования по мере необходимости.

Как мы видим, планирование расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии опьянения, опирается на основополагающие принципы планирования расследования: индивидуальности, целенаправленности, системности, оптимальности, динамичности, реальности, конкретности [Асянова, 2014]. Данные принципы проявляются на каждом этапе планирования расследования.

Заключение

В заключение следует отметить, что планирование расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии опьянения, представляет собой творческий и организаторский процесс субъектов расследования по подготовке плана с учетом особенностей расследования уголовных дел данного вида для постановки целей и задач расследования, определения мероприятий расследования, сил и средств и сроков их выполнения, способствующий эффективному раскрытию преступления.

Библиография

1. Гареева Э.В., Габдуллин Т.Р. Механизм дорожно-транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии опьянения, в системе элементов криминалистической характеристики преступлений // Евразийский юридический журнал. 2017. № 3 (106). С. 248-249.
2. Гумилевский Л. «НОТ» в преступности и НОТ борьбы с нею // Административная жизнь. 1925. № 8. С. 13-15; № 9-10. С. 11-14.
3. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М.: Проспект, 2014. 768 с.
4. Жарский В.Е. Расследование дорожно-транспортных происшествий: лекция. М., 1968. С. 39.
5. Колесников В.А. Методика планирования – неотъемлемая часть аналитической управленческой деятельности в предварительном расследовании // Российский следователь. 2017. № 15. С. 14-17.
6. Корнелюк В.С. Особенности планирования расследования дорожно-транспортных преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 2 (9). С. 47-52.
7. Крылов И.Ф. (ред.) Криминалистика. Ленинград, 1976. 591 с.
8. Лапин Е.С. Появление планирования расследования преступлений // Библиотека криминалиста. 2018. № 1 (36). С. 367-372.
9. Расследование дорожно-транспортных происшествий. М., 2014. 176 с.
10. Руденко А.В. Понятие криминалистической версии // Черные дыры в Российском законодательстве. 2010. № 4. С. 119.
11. Самоделкин С.М. (ред.) Планирование расследования преступления отдельных видов. Волгоград, 1995. 64 с.

12. Трейси Б. Достижение максимума: стратегии и навыки, которые разбудят ваши скрытые силы и помогут вам достичь успеха. М., 2009. 315 с.
13. Яблоков Н.П. (ред.) Криминалистика. М., 1995. 592 с.

The planning of investigations of road traffic offences committed by drivers in a state of intoxication

El'mira V. Gareeva

Postgraduate,
Bashkir State University,
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Elmiragareeva1977@mail.ru

Svetlana R. Asyanova

PhD in Pedagogy,
Lecturer of Department of pedagogics and psychology in the activities of police officers,
Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
450091, 2, Muksinova st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: 89273367919@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the peculiarities of planning the investigation of road traffic offences. It is determined that the planning contributes to an objective, comprehensive and full investigation of road traffic offences; the focus of the investigation to solve specific problems at the lowest cost of time, effort and money; effective interaction of the investigator with other subjects of investigation. The article systematizes the planning process, starting from the moment of receiving information about the crime to the end of its investigation. It is considered that investigative versions by their nature are assumptions about the causal links between phenomena and facts, allowing the use of universal logical methods to systematize information, establish and evaluate the facts. The paper describes the general versions typical for typical road transport situations. Attention is paid to the direct preparation of the plan, which defines the objectives of the investigation, the ways and means of solving the tasks, based on the features of the investigation of road traffic crimes, including those committed by drivers while intoxicated. The article reveals the concept, purpose, principles and features of planning in the disclosure and investigation of road traffic crimes in general, and crimes of violation of traffic rules and operation of vehicles committed by drivers while intoxicated, in particular.

For citation

Gareeva E.V., Asyanova S.R. (2018) Osobennosti planirovaniya rassledovaniya dorozhno-transportnykh prestuplenii, sovershennykh voditelyami v sostoyanii op'yaneniya [The planning of investigations of road traffic offences committed by drivers in a state of intoxication]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (3A), pp. 283-289.

Keywords

Planning of investigation, traffic crime, state of intoxication, violation of rules traffic and operation of vehicles, purpose investigation, investigative leads, solve crimes, investigations.

References

1. Drapkin L.Ya., Karagodin V.N. (2014) *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Gareeva E.V., Gabdullin T.R. (2017) Mekhanizm dorozhno-transportnykh prestuplenii, sovershennykh voditelyami v sostoyanii op'yaniya, v sisteme elementov kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii [The mechanism of road and transport crimes committed by drivers in a state of intoxication, in the system of elements of forensic characteristics of crimes]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian Law Journal], 3 (106), pp. 248-249.
3. Gumilevskii L. (1925) «NOT» v prestupnosti i NOT bor'by s neyu ["NOT" in crime and the NOT of the struggle against it]. *Administrativnaya zhizhn'* [Administrative life], 8, pp. 13-15; 9-10, pp. 11-14.
4. Kolesnikov V.A. (2017) Metodika planirovaniya – neot'emlemaya chast' analiticheskoi upravlencheskoi deyatelnosti v predvaritel'nom rassledovanii [The planning method is an integral part of the analytical management activity in the preliminary investigation]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 15, pp. 14-17.
5. Kornelyuk V.S. (2009) Osobennosti planirovaniya rassledovaniya dorozhno-transportnykh prestuplenii [Features of planning the investigation of road and transport crimes]. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii* [Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (9), pp. 47-52.
6. Krylov I.F. (ed.) (1976) *Kriminalistika* [Forensic science]. Leningrad.
7. Lapin E.S. (2018) Poyavlenie planirovaniya rassledovaniya prestuplenii [The appearance of planning the investigation of crimes]. *Biblioteka kriminalista* [Library of the criminalist], 1 (36), pp. 367-372.
8. *Rassledovanie dorozhno-transportnykh proisshestvii* [Investigation of road accidents]. Moscow.
9. Rudenko A.V. (2010) Ponyatie kriminalisticheskoi versii [The concept of forensic version]. *Chernye dyry v Rossiiskom zakonodatel'stve* [Black holes in the Russian legislation], 4, pp. 119.
10. Samodelkin S.M. (ed.) (1995) *Planirovanie rassledovaniya prestupleniya otdel'nykh vidov* [Planning the investigation of the crime of certain species]. Volgograd.
11. Treisi B. (2009) *Dostizhenie maksimuma: strategii i navyki, kotorye razbudyat vashi skrytye sily i pomogut vam dostich' uspekha* [Achievement of the maximum: strategies and skills that will awaken your hidden strength and help you achieve success]. Moscow.
12. Yablokov N.P. (ed.) (1995) *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow.
13. Zharskii V.E. (1968) *Rassledovanie dorozhno-transportnykh proisshestvii: lektsiya* [Investigation of road accidents: lecture]. Moscow.