

УДК 347.65/.68

## Институт свидетеля в наследственном праве

### Ткачук Оксана Вячеславовна

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры частного права,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: oksana\_tkachuk@mail.ru

### Панфилов Михаил Анатольевич

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры частного права,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: mpanfiloff69@yandex.ru

### Громова Татьяна Николаевна

Кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры частного права,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: gromova.tata@mail.ru

### Аннотация

Данная научная статья посвящена институту свидетеля в наследственном праве. Авторами проанализированы правовое положение свидетеля в наследственных правоотношениях, его статус. В работе подробно рассматриваются роль свидетеля и порядок его участия при совершении завещания, оформлении, подписании, удостоверении и передаче документа нотариусу. В ходе написания научной статьи использовались такие общенаучные методы как анализ, синтез, дедукция, индукция, структурно-правовой. В ходе исследования были сделаны следующие выводы: в некоторых случаях при составлении и подписании завещания свидетели необходимы, без них документ будет оспоримым; в других ситуациях их присутствие допускается; законодательно наложены ограничения на круг лиц, которых можно приглашать в качестве свидетелей; лицо, выступающее свидетелем, должно вникать в происходящее, удостоверять факты и действия.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ткачук О.В., Панфилов М.А., Громова Т.Н. Институт свидетеля в наследственном праве // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 3А. С. 71-77.

**Ключевые слова**

Свидетель, завещание, нотариус, наследственное право, тайна завещания, закрытое завещание.

**Введение**

Институт свидетелей играет важную роль в завещательном праве и является в завещательном процессе дополнительной гарантией по совместительству с нотариальной, свидетельствующей о подлинности завещания и законности действий, совершаемых завещателем.

Законодательством не закреплено понятия «свидетель». Из доктрины процессуального права свидетелем считается процессуальная фигура, которой были известны какие-либо сведения об обстоятельствах, которые могли бы содержать существенное значение для рассмотрения и разрешения соответствующего дела [Треушникова, 2000]. Свидетелем в институте наследственного права будет считаться то лицо, которым при участии в завещательном процессе была получена информация об определенных процедурах при составлении, изменении завещания. В обязанности свидетеля входит содействие правосудию и соблюдению законности.

**Основная часть**

Необходимо отметить, что завещание представляет собой одностороннюю сделку, несущую определенные права и обязанности после открытия наследства, т. е. смерти завещателя, так как при жизни наследодателя завещание не обладает юридической силой. На сегодняшний день к основному нормативно-правовому акту, регулирующему вопросы составления и исполнения завещания, относится Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Предполагается присутствие приглашенного свидетеля в процессе составления, подписания и удостоверения завещательного документа. В случае необходимости (например, в суде) он должен свидетельствовать о процессе совершения завещания. Присутствие свидетеля – еще одна гарантия подлинности завещания и законности всех действий, с ним связанных.

Свидетель должен отдавать себе отчет в серьезности происходящего в нотариальной конторе. Для этого нотариус произносит вводные слова, знакомит присутствующего с ситуацией, предупреждает о тайне завещания.

Роль свидетеля заключается в удостоверении фактов при совершении завещания. Он должен вникнуть в такие вопросы, как соответствие текста воле составителя, состояние завещателя на день подписания документа, его осознанность и возможность руководить своими действиями.

Наряду с нотариусом присутствующее лицо подтверждает подлинность подписи наследодателя, его личность и другие важные моменты, в чем и подписывается под текстом завещания. Особенно важно такое подтверждение в случаях, когда документ вместо завещателя визирует рукоприкладчик.

Нормы права РСФСР не предусматривали приглашение свидетелей в нотариальную контору при оформлении завещания. Практика показывает, что в случае оспаривания завещания свидетель может не столько сообщить нужные данные, сколько запутать дело. Например, если приглашенное лицо хорошо знало завещателя и общалось с ним каждый день, по привычке ему трудно определить и пересказать, как именно наследодатель чувствовал и вел себя на момент посещения нотариальной конторы. События путаются с более ранними и поздними, а при разговорах с другими знакомыми завещателя о его особе люди создают друг другу ложные воспоминания. Такой свидетель вряд ли сможет быть полезен в деле о недействительности завещания из-за подозрений наследодателя в недееспособности. Полезность свидетелей обычно оправдывается в случаях, в которых закон требует их приглашения.

Участие свидетелей в завещательном процессе носит добровольный характер, т. е. по желанию завещателя [Исаков, 2002]. Однако ГК РФ предусматривает обязательное присутствие свидетелей при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче его нотариусу, отсутствие свидетелей в данном случае влечет за собой недействительность завещания, т. е. сделка признается ничтожной.

Наследодатель может прийти в нотариальную контору со своими свидетелями, которые не являются родственниками или наследниками.

Нотариус или лицо, его заменяющее, устанавливает личности приглашенных для свидетельствования. Они должны иметь при себе паспорта или другие документы, удостоверяющие личность.

В законе явно не указано, что свидетели должны присутствовать при написании и прочтении текста завещания в конторе. Однако это будет нелишним, если завещатель не возражает [Тимохов, 2014].

Лицо, приглашенное для свидетельствования при удостоверении обычного завещания, упоминается в его тексте, пишет свои фамилию, имя и отчество, указанный в паспорте адрес проживания и ставит подпись.

Участие свидетеля (свидетелей) обязательно:

- 1) в случае составления закрытого завещания. Согласно ГК РФ, нужны два очевидца. Они подпишут заклеенный конверт, не ознакомляясь с содержимым, а на внешнем конверте нотариус запишет их фамилии, имена, отчества и места проживания;
- 2) во время вскрытия закрытого завещания после смерти завещателя при наличии свидетельства о смерти наследодателя. Нотариус вскрывает конверт по истечении пятнадцати дней после предоставления свидетельства о смерти наследниками в присутствии двух свидетелей и заинтересованных лиц из числа наследников по закону. После вскрытия конверта и оглашения нотариусом завещания им составляется протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания, который подписывается свидетелями. При этом законодателем не предусмотрено обязательное присутствие тех же свидетелей, которые принимали участие при составлении закрытого завещания, так как усложнилась бы процедура принятия и оформления наследственных прав;
- 3) в случае участия одного свидетеля при совершении завещания, приравненного к нотариально удостоверенному завещанию (составляется в больнице, военной части, тюрьме), которое подписывается завещателем и свидетелем в присутствии лица, удостоверяющего завещания;

- 4) в случае, если гражданин, находящийся в положении, явно угрожающем его жизни, в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в нотариальном порядке и вследствие этого вправе изложить последнюю волю завещателя в простой письменной форме. Такая форма волеизъявления признается завещанием в том случае, если при написании и подписании документа, по содержанию представляющего завещание, присутствовали два свидетеля;
- 5) в случае проведения нотариусом описи наследственного имущества в целях охраны наследства. Нотариус описывает имущество в присутствии двух свидетелей по заявлению одного из наследников, исполнителя завещания, органов местного самоуправления и иных лиц, в интересах которых заключается сохранение данного имущества [Булаевский, 2005].

При участии свидетелей в завещательном процессе в обязанности нотариуса входит предупреждение свидетелей о соблюдении тайны завещания (т. е. речь идет о сохранении свидетелем тайны содержания завещания, его совершения, изменения или отмены до открытия наследства), нарушение тайны завещания влечет за собой определенные последствия. ГК РФ предусматривает право завещателя требовать возмещение компенсации морального вреда и иные способы защиты гражданских прав.

Неправильный выбор свидетелей может привести к тому, что завещание будет признано недействительным (оспоримым). ГК РФ предусматривает к свидетелям одинаковые требования, независимо от основания привлечения свидетелей к участию в завещательном процессе. Ни свидетелями, ни рукоприкладчиками завещателя во время составления документа не могут быть:

- нотариус или заменяющий его служащий;
- наследник или другое заинтересованное лицо, его супруг или дети;
- недееспособные, ограниченно дееспособные граждане;
- неграмотные;
- граждане, которые в силу своих физических недостатков не имеют возможности осознавать суть происходящего (глухота, немота и др.);
- граждане, не владеющие языком, на котором было составлено завещание, за исключением закрытого завещания [Маковский, Суханов, 2003].

Вышеуказанный перечень лиц является исчерпывающим. Это объясняется тем, что данные лица в силу своей заинтересованности в составлении завещания, по причине отсутствия объективности, наличия пристрастия, недобросовестности не могут быть свидетелями, так как присутствует возможность введения в заблуждение нотариальных и судебных органов в случае привлечения их по конкретному наследственному делу.

В случае несоответствия лица вышеизложенным требованиям завещание будет являться оспоримым, т. е. по иску заинтересованного лица в судебном порядке может быть признано недействительным.

Лицам, присутствующим при совершении завещания, информация об оформлении, подписании, удостоверении и передаче документа нотариусу сообщается через их непосредственное участие в процедуре. Порой это важно, ведь после открытия наследства самого наследодателя спросить уже нельзя.

Ответственность за сообщение ложных данных свидетелем, присутствующим при совершении завещания, не предусмотрена.

---

## Заключение

Таким образом, свидетели играют немаловажную роль при совершении завещания. В некоторых случаях при составлении и подписании завещания свидетели необходимы, без них документ будет оспоримым. В других ситуациях их присутствие допускается.

Законодательно наложены ограничения на круг лиц, которых можно приглашать в качестве свидетелей. Лицо, выступающее свидетелем, должно вникать в происходящее, удостоверить факты и действия.

## Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер. закон Рос. Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 01.11.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Блинков О.Е. Институт свидетелей и недействительность завещания в постсоветском наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 3. С. 31-35.
3. Булаевский Б.А. Наследственное право. М.: Волтерс Клувер, 2005. 340 с.
4. Зайцева Т.И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. М.: Статут, 2015. 413 с.
5. Исаков В.Б. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Юрайт-Издат, 2002. 304 с.
6. Маковский А.Л., Суханов Е.А. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Юристъ, 2003. 538 с.
7. Смирнов С.А. Наследственное право. М.: Проспект, 2016. 142 с.
8. Тимохов В.П. Наследственное право. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2014. 307 с.
9. Треушникова М.К. Гражданский процесс. М.: Проспект, 2000. 430 с.
10. Эрделевский А.М. Об обеспечении нотариусом осуществления воли завещателя // Нотариус. 2016. № 1. С. 41-42.

## The institution of witnesses in inheritance law

**Oksana V. Tkachuk**

PhD in Law,  
Associate Professor at the Department of private law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: oksana\_tkachuk@mail.ru

**Mikhail A. Panfilov**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor at the Department of private law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: mpanfiloff69@yandex.ru

**Tat'yana N. Gromova**

PhD in Philosophy,  
Senior Lecturer at the Department of private law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: gromova.tata@mail.ru

**Abstract**

The article is devoted to describing the institution of witnesses in inheritance law in the Russian Federation and aims to analyse the legal status of witnesses in hereditary legal relations and identify their role and the procedure for their participation in the execution of a will, the drawing up, signing, attestation and delivery of a document to a notary. The authors of the article use such general scientific methods as analysis, synthesis, deduction, induction, structural and legal methods in order to carry out the research on the institution of witnesses in inheritance law in the Russian Federation. Having analysed the legal status of witnesses in hereditary legal relations, the authors draw the following conclusions: in some cases, the presence of witnesses is considered to be necessary when drawing up and signing a will, without which the document can be contested; in other situations, their presence is allowed; legislative restrictions are placed on the circle of persons who can be witnesses in such cases; a person acting as a witness must delve into what is happening, attest facts and actions; there is no liability for fraudulent representation by a witness who was present when the execution of a will took place.

**For citation**

Tkachuk O.V., Panfilov M.A., Gromova T.N. (2018) Institut svidetelya v nasledstvennom prave [The institution of witnesses in inheritance law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (3A), pp. 71-77.

**Keywords**

Witness, will, notary, inheritance law, privileged information, secret will.

**References**

1. Blinkov O.E. (2011) Institut svidetelei i nedeistvitel'nost' zaveshchaniya v postsovetском nasledstvennom prave [The institution of witnesses and the invalidity of a will in post-Soviet inheritance law]. *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law], 3, pp. 31-35.
2. Bulaevskii B.A. (2005) *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law]. Moscow: Volters Kluver Publ.
3. Erdelevskii A.M. (2016) Ob obespechenii notariusom osushchestvleniya voli zaveshchatelya [On executing the will of a testator by a notary]. *Notarius* [Notary], 1, pp. 41-42.
4. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.11.2001 № 146-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 01.11.2001 [Civil Code of the Russian Federation (Part 3): Federal Law of the Russian Federation No. 146-FZ of November 26, 2001] (2001). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 4552)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 4552)], 49.
5. Isakov V.B. (2002) *Kommentarii k chasti tret'ei Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [A commentary on Part 3 of the Civil Code of the Russian Federation]. Moscow: Yurait-Izdat Publ.
6. Makovskii A.L., Sukhanov E.A. (2003) *Kommentarii k chasti tret'ei Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [A commentary on Part 3 of the Civil Code of the Russian Federation]. Moscow: Yurist" Publ.
7. Smirnov S.A. (2016) *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law]. Moscow: Prospekt Publ.

- 
8. Timokhov V.P. (2014) *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law]. Ryazan: Ryazan branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.
  9. Treushnikova M.K. (2000) *Grazhdanskii protsess* [Civil procedure]. Moscow: Prospekt Publ.
  10. Zaitseva T.I. (2015) *Nasledstvennoe pravo. Kommentarii zakonodatel'stva i praktika ego primeneniya* [Inheritance law. A commentary on the legislation and the practice of its application]. Moscow: Statut Publ.