

УДК 34

Значение прогнозирования и профилактики правовых рисков в сфере законотворчества и правового поведения (по результатам социологических исследований)

Агамиров Карэн Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник сектора теории права и государства,
Институт государства и права Российской академии наук,
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Знаменка, 10;
e-mail: agamirow@yandex.ru

Аннотация

В статье приводятся результаты социологических исследований, подтверждающих необходимость прогнозирования и профилактики правовых рисков в сфере законотворчества и правового поведения. Представлены теоретические обобщения в области юридического прогнозирования и даны практические рекомендации законодательным и правоприменительным органам. Автор отмечает, что необходимость комплексного исследования понятия, видов, факторов и механизма определения правовых рисков представляется актуальной как в практическом, так и в теоретическом плане. С целью профилактики и предупреждения отклоняющегося поведения требуется применение комплекса предупредительных мероприятий общего и специального характера, направленных на устранение сопутствующих ему причин и условий. Для повышения эффективности нормативных правовых актов необходим подготовительный этап законотворческого процесса, основанный на выявлении и научном обосновании потребности в правовом регулировании новых общественных отношений, изменении, дополнении или отмене действующих норм, разработке модели проекта нормативного правового акта и оценке его регулирующего воздействия.

Для цитирования в научных исследованиях

Агамиров К.В. Значение прогнозирования и профилактики правовых рисков в сфере законотворчества и правового поведения (по результатам социологических исследований) // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 4А. С. 5-16.

Ключевые слова

Гипотетическая проблема, прогностическая гипотеза, нормативные правовые акты, законотворческая деятельность, эффективность правового регулирования, отклоняющееся поведение.

Введение

В современном мире особую актуальность приобретает возможность прогнозирования общественных явлений, в том числе в правовой сфере. Правоприменительная практика содержит немало примеров неэффективного действия нормативных правовых актов, что не всегда вызвано ошибками законодателя. В ряде случаев невозможно прогнозировать, как будет функционировать новая норма, будет ли достигнут тот эффект, на который рассчитывает законодатель, не повлечет ли ее реализация негативные последствия [Малышева, 2001]. Иными словами, снижение качества нормативных правовых актов обусловлено в том числе объективным существованием риска в законотворчестве.

Необходимость комплексного исследования понятия, видов, факторов и механизма определения правовых рисков представляется актуальной как в практическом, так и в теоретическом плане [Егоров, Тихомиров, 2009]. Для профилактики и предупреждения отклоняющегося поведения требуется применение комплекса предупредительных мероприятий общего и специального характера, направленных на устранение сопутствующих ему причин и условий.

Цели и результаты исследования на тему «Факторы, влияющие на качество нормативных правовых актов»

С целью проведения социологического исследования № 1 в виде опроса экспертов на тему «Факторы, влияющие на качество нормативных правовых актов» была взята гипотетическая проблема качества нормативных правовых актов. В соответствии с ней выдвинуты описательные, объяснительные и прогностические гипотезы.

В качестве описательных гипотез использовались следующие:

1. Качество нормативных правовых актов находится на достаточно высоком уровне.
2. Качество нормативных правовых актов оставляет желать лучшего.
3. Качество нормативных правовых актов неуклонно снижается.

Соответствующие им объяснительные гипотезы звучали так:

1. Качество нормативных правовых актов находится на достаточно высоком уровне благодаря:

- а) детальной правовой регламентации законотворческой деятельности;
- б) профессионализму законодателей;
- в) деятельности экспертных советов, участвующих в подготовке нормативных правовых актов.

2. Качество нормативных правовых актов оставляет желать лучшего по причине:

- а) неполного отражения регулируемых общественных отношений;
- б) недостаточной квалификации законодателей;
- в) слабого общественного контроля за проектами нормативных правовых актов.

3. Качество нормативных правовых актов неуклонно снижается по причине:

- а) отсутствия оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов;
- б) недостаточного использования арсенала нормотворческой техники;
- в) доминирования коррупционной составляющей при разработке и принятии нормативных правовых актов.

К прогностическим гипотезам относились следующие:

1. Поисковая прогностическая гипотеза. Нормативные правовые акты будут и дальше выходить с серьезными изъянами, влекущими за собой:

- а) отрыв права от реальности и недостижение цели правового регулирования;
- б) разбалансированность законотворческого процесса;
- в) правовой нигилизм.

2. Нормативная прогностическая гипотеза. Для повышения качества нормативных правовых актов необходим подготовительный (прогностический) этап законотворчества, который должен быть прописан в федеральном законе о порядке принятия нормативных правовых актов.

Цель исследования состояла в выявлении факторов, влияющих на качество нормативных правовых актов. Объектом исследования являлся законотворческий процесс, предметом исследования – закономерности правового регулирования, субъектами исследования – группа экспертов в количестве двенадцати человек, состоящая из депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (четыре человека), ученых-юристов (четыре человека) и юристов-практиков (четыре человека).

Фракционная принадлежность депутатов Государственной Думы: Единая Россия (ЕР) – 1; Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) – 1; Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) – 1; Справедливая Россия (СР) – 1. Паспорт научных специальностей ученых-юристов: теория и история права и государства; история учений о праве и государстве – 1; гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – 1; конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право – 1; уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право – 1. Юристы-практики в области: трудового права – 1; административного права – 1; информационного права – 1; уголовного процесса – 1.

В качестве метода исследования автор использовал индивидуально-групповой опрос экспертов – метод Дельфи, апробированный для проведения прогностического исследования на основе многоуровневой интерполяции, обеспечивающей объективный и разносторонний анализ и формирование сближенного коллективного мнения. Форма опроса – очное косвенное интервьюирование (предполагающее предварительное ознакомление с вопросами), очное прямое интервьюирование (при непосредственном контакте) и опосредованное интервьюирование (по телефону).

На первом этапе исследования перед экспертами были поставлены два вопроса: 1) на каком уровне находится качество нормативных правовых актов; 2) какие факторы влияют на качество нормативных правовых актов.

На первый вопрос были даны следующие ответы: качество нормативных правовых актов оставляет желать лучшего – 9; качество нормативных правовых актов неуклонно снижается – 2; качество нормативных правовых актов находится на достаточно высоком уровне – 2. На второй вопрос эксперты ответили следующим образом: научная обоснованность – 7; тщательная подготовка – 3; квалификация законодателей – 1; финансово-экономическое обоснование – 1.

Далее второй вопрос был разбит на уточняющие вопросы:

1. Что следует понимать под качеством нормативных правовых актов: соответствие созревшим общественным отношениям – 6; соответствие правилам нормотворческой техники – 3; определенность и ясность изложения правовых норм – 2; эффективность действия – 1.

2. Как соотносится качество нормативных правовых актов и эффективность правового регулирования: как частное с общим, эффективность правового регулирования предполагает качество нормативных правовых актов – 7; это одинаковые категории – 3; это пересекающиеся

категории, так как качественный нормативный правовой акт может быть неэффективным в силу недостаточно действенного механизма реализации – 2.

3. Как соотносится качество нормативных правовых актов с использованием арсенала нормотворческой техники: в прямой зависимости – 7; в зависимости от соответствия средств нормотворческой техники современным условиям – 3; в зависимости от профессионализма законодателей, использующих нормотворческую технику – 2.

4. Что следует понимать под соответствием законодательства происходящим в обществе процессам: учет политических, экономических, социальных и духовных процессов, влияющих на правовую систему, – 6; учет глобализационных процессов – 3; нацеленность на реализацию прав и свобод человека и гражданина – 3.

5. Является ли опережающее отражение происходящих в обществе процессов фактором качества нормативных правовых актов: да – 9; нет – 3.

6. В каких отраслях права на современном этапе следует в первую очередь соответственно сокращать и расширять сферу правового регулирования: сокращать в следующих отраслях: административное право – 5; уголовное право – 3; финансовое право – 3; гражданское право – 1; расширять в следующих отраслях: гражданское право – 6; трудовое право – 2; уголовное право – 2; финансовое право – 2; административное право – 1;

7. Какие факторы определяют возникновение качественно новых направлений правового регулирования: возникновение новых общественных отношений – 5; развитие экономических отношений – 3; развитие глобализационных процессов – 2; развитие биотехнологий, ставящих под угрозу существование человека как биологического вида – 2.

8. Какие назрели изменения в применении методов правового регулирования: активнее применять в публичных отраслях права метод убеждения – 5; активнее использовать в публичных отраслях права метод позитивного обязывания – 4; гармоничнее сочетать в частных отраслях права метод дозволения с методом принуждения – 3.

9. Какова роль Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в повышении качества нормативных правовых актов: исключительно высокая как основного законотворческого органа – 7; зависит от квалификации экспертных советов при комитетах – 3; определяется взаимодействием с Администрацией Президента и Правительством Российской Федерации – 1; не играет существенной роли – 1.

10. В каком соотношении находятся качество нормативных правовых актов и правоприменение: мониторинг правоприменения играет ведущую роль в повышении качества нормативных правовых актов – 6; мониторинг правоприменения должен лежать в основе разработки концепции проектов нормативных правовых актов – 3; правоприменительные органы должны представлять заключения на проекты нормативных правовых актов – 3.

11. В каком соотношении находятся качество нормативных правовых актов и правосознание: уровень правосознания находится в прямой зависимости от качества нормативных правовых актов – 7; уровень правосознания определяет качество нормативных правовых актов – 3; это взаимосвязанные категории – 2.

В ходе подготовки ко второму интервью в соответствии с методом Дельфи эксперты были ознакомлены со всеми мнениями и после сближения позиций был предложен новый согласованный перечень уточняющих вопросов:

а) научная обоснованность нормативных правовых актов зависит от следующих факторов: подготовительного этапа законотворческого процесса – 6; их соответствия созревшим

общественным отношениям – 2; профессионализма законодателей – 2; их финансово-экономического обоснования – 2.

б) что следует понимать под созревшими общественными отношениями, учет которых является показателем качества нормативных правовых актов: отношения, нуждающиеся в правовой регламентации в интересах общества – 6; социально-экономические отношения, требующие вмешательства права – 4; информационные отношения, подлежащие правовому урегулированию – 2.

в) какие правила нормотворческой техники являются приоритетными для повышения качества нормативных правовых актов: соответствие мер правового регулирования условиям жизни общества – 5; точность и ясность изложения – 3; отсутствие противоречий – 2; определенность понятий и терминов – 2.

г) эффективность правового регулирования, предполагающая качество нормативных правовых актов, связана с учетом: политических, экономических, социальных и духовных процессов, влияющих на правовую систему – 6; нацеленности на реализацию прав и свобод человека и гражданина – 4; глобализационных процессов – 2.

д) что следует понимать под опережающим отражением происходящих в обществе процессов в качестве фактора качества нормативных правовых актов: отражение возможных изменений в регулируемой сфере общественных отношений – 5; учет факторов, которые могут повлиять на реализацию нормативного правового акта – 4; предвосхищение модернизации методов правового регулирования – 3;

е) какое возможное новое направление правового регулирования следует выделить в качестве приоритетного: правовое обеспечение цифровизации экономики – 5; правовой режим электронного правительства – 3; правовое регулирование в сфере биотехнологий – 2; правовое регулирование криптовалюты – 2.

ж) какие возможны последствия для правовой системы, если нормативные правовые акты будут и дальше выходить с серьезными изъянами: деформация правосознания и правовой нигилизм – 6; недостижение цели правового регулирования – 3; законодательный дисбаланс – 3.

В ходе подготовки к третьему интервью в соответствии с методом Дельфи эксперты были ознакомлены со всеми мнениями и после сближения позиций был предложен окончательный согласованный перечень уточняющих вопросов:

а) что должен включать в себя подготовительный этап законотворческого процесса: выявление и научное обоснование потребности в правовом регулировании новых общественных отношений, изменении, дополнении или отмене действующих норм – 5; разработку модели проекта нормативного правового акта – 4; оценку регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта – 3.

б) каков главный критерий эффективности правового регулирования: целевая результативность – 3; минимизация социальных конфликтов – 3; обеспечение правопорядка – 3; обеспечение прав и свобод человека и гражданина – 3;

в) какие первоочередные меры следует предпринять для повышения качества нормативных правовых актов: внедрение подготовительного этапа законотворчества, который должен быть прописан в федеральном законе о порядке принятия нормативных правовых актов – 5; повышение профессионализма законодателей – 4; повышение эффективности деятельности экспертных советов, участвующих в подготовке проектов нормативных правовых актов – 3;

На основе проведенных интервью и полученных ответов можно сделать следующие обобщенные выводы:

1. Качество нормативных правовых актов оставляет желать лучшего. Среди возможных последствий изъянов нормативных правовых актов – деформация правосознания и правовой нигилизм, недостижение цели правового регулирования и законодательный дисбаланс.

2. Качество нормативных правовых актов определяется научной обоснованностью и тщательной подготовкой.

3. Качество нормативных правовых актов должно соответствовать общественным отношениям, то есть учитывать политические, экономические, социальные, духовные, информационные и глобализационные процессы, влияющие на правовую систему [Радченко и др., 2008].

4. Качество нормативных правовых актов должно соответствовать правилам нормотворческой техники, среди которых следует выделить адекватность мер правового регулирования условиям жизни общества, точность и ясность изложения, отсутствие противоречий, определенность понятий и терминов [Тихомиров, 2013].

5. Нормативные правовые акты должны быть направлены на опережающее отражение происходящих в обществе процессов, а именно отражать возможные изменения в регулируемой сфере общественных отношений, учитывать факторы, которые могут повлиять на реализацию нормативного правового акта, предвосхищать модернизацию методов правового регулирования [Тихомиров, 2010]. Среди приоритетных новых направлений правового регулирования – цифровизация экономики, правовой режим электронного правительства, правовое регулирование в сфере биотехнологий, правовое регулирование криптовалюты [Хабриева, Тихомиров, 2013].

6. Эффективность правового регулирования предполагает минимизацию социальных конфликтов, обеспечение правопорядка и реализацию прав и свобод человека, и гражданина.

На основе сделанных обобщенных выводов можно представить следующие рекомендации.

Для повышения эффективности нормативных правовых актов необходим подготовительный этап законотворческого процесса, основанный на выявлении и научном обосновании потребности в правовом регулировании новых общественных отношений, изменении, дополнении или отмене действующих норм, разработке модели проекта нормативного правового акта и оценке его регулирующего воздействия [Сырых, 2002].

Внедрение подготовительного этапа законотворчества следует прописать в федеральном законе о порядке принятия нормативных правовых актов с учетом повышения профессионализма законодателей, эффективности деятельности экспертных советов, участвующих в подготовке проектов нормативных правовых актов, и их финансово-экономического обоснования.

Цели и результаты исследования на тему «Факторы, влияющие на формирование отклоняющегося поведения»

Для проведения социологического исследования № 2 в виде включенного открытого наблюдения на тему «Факторы, влияющие на формирование отклоняющегося поведения», была взята гипотетическая проблема прогнозирования и профилактики отклоняющегося поведения. В соответствии с ней выдвинуты описательные, объяснительные и прогностические гипотезы.

Описательные гипотезы:

1. Отклоняющееся поведение имеет в своей основе несогласие с правовыми нормами (активная сторона).

2. Отклоняющееся поведение является следствием пренебрежения правовыми нормами, их плохого знания или незнания (пассивная сторона);

3. Причины отклоняющегося поведения кроются в стечении жизненных обстоятельств (ситуативная сторона).

4. Отклоняющимся поведением движет стремление к самореализации, которая предполагает выход за рамки морали и права (метамотивационная сторона).

Соответствующие им объяснительные гипотезы:

1. Несогласие с правовыми нормами возникает по причине: стойкой антиобщественной позиции субъекта права; убеждения в их несправедливости.

2. Пренебрежение правовыми нормами является следствием: неуважения законов; уверенности в том, что неисполнение правовых предписаний «сойдет с рук», потому что «все так поступают»; стремления прославиться любой ценой.

3. Несоблюдение правовых норм является результатом: их неверного понимания в силу заблуждения; их плохого знания или незнания из-за недостатка правовой информации.

3. Стечение жизненных обстоятельства включают в себя проблемы: со здоровьем; на работе; в быту; в личной жизни.

Прогностические гипотезы:

1. Поисковая прогностическая гипотеза: а) отклоняющееся поведение влечет за собой негативные правовые последствия; б) отклоняющееся поведение не влечет за собой негативных правовых последствий; в) отклоняющееся поведение влечет за собой как негативные, так и позитивные правовые последствия.

2. Нормативная прогностическая гипотеза. Для профилактики и предупреждения отклоняющегося поведения необходим комплекс предупредительных мероприятий общего и специального характера, направленных на устранение причин и условий, способствующих отклоняющемуся поведению.

Цель исследования – выявление факторов, влияющих на отклоняющееся поведение.

Объект исследования – группа граждан трудоспособного и пенсионного возраста в количестве шести человек. Возраст: от 18 до 35 лет – 2; от 35 до 45 – 1; от 45 до 55 – 2; от 55 до 65 – 1. Пол: мужчины – 3; женщины – 3. Образование: высшее – 3; среднее специальное – 2; основное общее – 1. Социальные слои: пенсионер-инвалид 3 группы А.; медицинский работник Б.; журналист В.; студент магистратуры Г.; предприниматель Д.; временно неработающая Е.

Предмет исследования – закономерности отклоняющегося поведения.

Метод исследования – включенное открытое наблюдение, согласованное со всеми участниками.

В процессе исследования были выявлены следующие фактические обстоятельства.

Пенсионер-инвалид 3 группы А., мужчина, 53 года. Неработающий инвалид 3 группы (наличие одной почки), получает социальную пенсию в размере 4343 рублей за один месяц. Образование высшее техническое (инженер-электрик). Трудовой стаж – 35 лет, уволился по собственному желанию из-за отсутствия взаимопонимания с руководством. Находился на учете в Центре занятости, однако трудоустроиться не удалось, при том, что он был готов на любую работу. Живет в коммунальной квартире, получаемой пенсии едва хватает на оплату жилья и ограниченное питание, на лекарства денег не остается. А. не верит в силу права, так как убежден в несправедливости законов, не обеспечивающих ему, человеку с большим и безупречным трудовым стажем, возможность трудоустроиться и при наличии серьезного заболевания – сносную пенсию, а не ту, которая позволяет лишь сводить концы с концами. При этом А.

является законопослушным гражданином и ранее не преступал закон, однако сейчас он находится на грани отклоняющегося поведения и готов к противоправным действиям, если они принесут заработок и дадут возможность заработать хотя бы на лекарства. Ему, в частности, по Интернету поступают предложения снижать и замораживать показания счетчиков электроэнергии, устанавливать «левые» розетки и пр.

Медицинский работник Б., женщина, 49 лет, образование среднее специальное. Трудовой стаж – 29 лет. Работает в больнице. Заработная плата – 25 тыс. рублей. Проживает в двухкомнатной квартире с дочерью-инвалидом 2 группы (сахарный диабет среднетяжелого течения, пенсия по инвалидности – 4558 рублей). Б. позиционирует себя в качестве гражданина, уважающего и в основном соблюдающего законы. Ее отличает творческая правовая активность, так как она способствует процессу правообразования, направляя предложения по совершенствованию системы здравоохранения в «Медицинскую газету». Между тем состояние здоровья дочери и «дороговизна жизни» вынуждает Б. искать дополнительные заработки, которые носят противозаконный характер. Так, она оказывает в свободное от основной работы время медицинские услуги без соответствующей лицензии и при этом использует лекарственные препараты, к которым имеет доступ на работе. Она занимается также в частном порядке продажей вынесенных из больницы медикаментов. У Б. сложилось стойкое убеждение в том, что ничего постыдного в этом нет, так как сама жизнь вынуждает зарабатывать таким образом, и не она одна так поступает. Б. практикует народное целительство, на занятие которым тоже нужно разрешение, отдавая отчет в том, что не имеет соответствующей подготовки. Б. полагает, что она помогает страждущим победить напасти, и если она прибегает с этой целью к зомбированию, заговóрам и другим апробированным в этом ремесле способам, то итоговый положительный результат является оправданием.

Журналист В., женщина, 41 год, образование высшее. Стаж работы в СМИ – 18 лет. Из обеспеченной семьи, не замужем, без детей, материально независимая. В. ориентирована на постоянное повышение финансового благополучия, поэтому не бывает удовлетворена тем, что имеет. Она ведет экономический блок в газете, общается со многими влиятельными бизнесменами, и некоторые из них заказывают ей за вознаграждение статьи, компрометирующие конкурентов на основе непроверенной и недостоверной информации. В. осознает, что, публикуя подобные материалы, нарушает правовые и этические нормы журналистики, но оправдывает это тем, что почти все ее коллеги в других изданиях занимаются тем же самым, и стремление к обогащению берет вверх. Кроме того, В. панически боится внезапных болезней, одинокой и материально необеспеченной старости, поэтому стремится заработать любым способом впрок.

Студент магистратуры Г., мужчина, 23 года, образование высшее (бакалавриат). Из семьи среднего достатка, проживает с родителями и сестрой, неженат, но есть девушка в другом городе, готовая к переезду и браку. Г. поставил цель перед заключением брака заработать на квартиру, поэтому в свободное от учебы время занимается в составе коммерческой фирмы разработкой компьютерных видеоигр, приносящих хороший доход. Будучи квалифицированным программистом, Г. получает предложения подключаться к деятельности хакерских сообществ, однако страх перед уголовным наказанием за неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 Уголовного кодекса) удерживает его от этого шага. При этом Г. не исключает, что рано или поздно займется этим делом, так как заработать действительно большие деньги честным трудом практически нереально, а у него есть цель создать многодетную семью, которую он смог бы обеспечивать. Г. не скрывает также своей

амбициозности, им движется стремление к известности любой ценой, и он планирует в будущем создать собственную политическую организацию для вхождения во властные структуры, чтобы жена и дети могли гордиться «знаменитым папой», и если для достижения этой цели нужно будет переступить через моральные принципы и закон, то он, скорее всего, не остановится.

Предприниматель Д., мужчина, 62 года, образование высшее. В бизнесе 25 лет, сфера деятельности – торговля продуктами питания. Женат, семья материально полностью обеспечена, имеет троих детей и двух внуков, которым оставит нужное для людей и прибыльное дело. Д. считает себя в целом законопослушным гражданином, однако не скрывает, что для успешного ведения бизнеса зачастую приходится прибегать к противозаконным способам, как-то: двойная бухгалтерия, которая применяется в бизнесе практически повсеместно, сокрытие части прибыли от налогообложения, так как налоги слишком высокие, и пр. Д. утверждает, что в бизнес-кругах сложилось негативное отношение к законодательному регулированию предпринимательства, так как законодательная база выстроена таким образом, что допускает неограниченное вмешательство контролирующих органов в предпринимательскую деятельность, подвергая ее постоянным рискам, в особенности в ходе внеплановых выездных проверок, и в этой связи настаивает на модификации Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также налогового и страхового законодательства в части снижения налоговой нагрузки и страховых взносов. Публичная власть, отмечает Д., должна способствовать стимулированию бизнеса, а не подавлять его, вынужденного из-за повседневных рисков использовать противозаконные схемы.

Временно неработающая Е., женщина, 32 года, образование основное общее. Трудовой стаж – 16 лет. Рано ушла из семьи, по ее словам, из-за алкоголизма родителей, которые плохо обращались с ней. Жила в гражданских браках с мужчинами значительно старше ее, от одного из которых у нее есть дочь 12 лет, проживающая вместе с ней в съемной комнате коммунальной квартиры. Работала уборщицей, продавцом, кассиром. С последнего места работы (супермаркет) была вынуждена уволиться по собственному желанию, так как, будучи законопослушной, отказывалась, по ее словам, участвовать в мошеннических схемах при проведении расчетных операций на кассовом узле. Е. состоит на учете в Центре занятости, но трудоустроиться не удается. Работодатели отказывают ей в приеме на работу, как она утверждает, по надуманным предложениям, и Е. полагает, что это происходит из-за того, что администрация последнего места работы, с которой они консультируются, не рекомендует принимать ее на работу из-за неуживчивого характера. Заработанные ранее деньги у Е. на исходе, а ей необходимо оплачивать съемное жилье, содержать малолетнюю дочь и себя. Е. зарегистрирована на шести интернет-сайтах, специализирующихся на поисках работы, и с одного из них ей поступило предложение трудоустроиться в «сплоченный женский коллектив», который на деле оказался бригадой девушек по вызову для оказания интим-услуг. После некоторых колебаний Е. согласилась, и таким образом проблема заработка в определенной степени была снята. При этом Е. не знает, что занятие проституцией преследуется в административном порядке. В процессе общения со своим куратором Е. было указано на возможность дополнительного заработка путем сбыта наркосодержащих средств. Она отказывается, однако не отвергает полностью предложение зарабатывать, как ее уверяют, немалые деньги пусть противозаконным и опасным, но проверенным и к тому же распространенным в этих кругах способом, так как у нее практически нет никаких других

шансов поставить на ноги дочь и выжить самой. Об ответственности за торговлю наркосодержащими веществами Е. не задумывается, будучи убежденной, что ее удастся избежать благодаря связям кураторов с правоохранительными органами. К тому же она прониклась отрицательным отношением к действующим законам, которые, как отмечает Е., ставят честных людей на грань выживания, поэтому используемые ею способы заработка должны стимулировать власть к изменению ситуации.

На основе проведенного включенного открытого наблюдения можно сделать следующие обобщенные выводы.

Правовым поведением человека управляют правовые потребности, правовые интересы, мотивы поведения, ориентация поведения, правовая установка, постановка цели, переходящие в принятие правового решения [Власова и др., 2012]. Непрерывный анализ этих взаимосвязанных составляющих индивидуально-правового регулирования и закономерностей перевода одного блока в другой является методологической базой научно обоснованного прогноза индивидуального правового поведения.

Несогласие с правовыми нормами в качестве проявления негативной правовой активности отклоняющегося поведения возникает главным образом из-за убеждения в несправедливости действующих законов, не обеспечивающих право на достойную жизнь, а пренебрежение ими является следствием уверенности в том, что их несоблюдение происходит повсеместно и поэтому останется без последствий [Плюгина и др., 2008]. Среди компонентов отклоняющегося поведения значительную роль играет стечение жизненных условий, доминирует здесь материальная составляющая, связанная с бытовой неустроенностью, отсутствием работы, проблемами со здоровьем; добросовестное заблуждение, основанное на убеждении в том, что неисполнение правовых предписаний может служить позитивным фактором, способствующим совершенствованию действующих законов; правовая неинформированность; желание добиться признания любой ценой; страх перед будущим, толкающий к накоплению денег впрок [Мальшева, 2007].

Заключение

На основе проведенных социологических исследований можно представить следующие рекомендации.

Для профилактики и предупреждения отклоняющегося поведения требуется применение комплекса предупредительных мероприятий общего и специального характера, направленных на устранение сопутствующих ему причин и условий, среди которых следует выделить следующие:

– удовлетворение потребностей личности в целенаправленном правовом регулировании, отражающим социально-полезные образцы поведения, социальную справедливость, социальные интересы различных социальных групп, объективные особенности субъектов права, связанные с материальным положением, наличием семьи, возрастом, состоянием здоровья, способностью к той или иной деятельности, стремлением к самореализации [Зорькин, 2013];

– повышение уровней правовой информированности и правового воспитания, преодоление правового нигилизма и правового инфантилизма, внедрение в общественное сознание представления о том, что закону так или иначе следует подчиняться, иначе последуют негативные правовые последствия;

- контроль за лицами с повышенной виктимностью с целью удержания от перевода противозаконных намерений в поведенческий акт;
- борьбу с безработицей и за полноценную жизнь, исключающую мысли о незаконной наживе, приближение уровня жизни к международным социальным стандартам – краеугольному камню социальной политики российского государства, от которой зависит нивелирование факторов отклоняющегося поведения.

Библиография

1. Власова Н.В. и др. Правовое пространство и человек. М.: Норма, 2012.
2. Егоров В.К., Тихомиров Ю.А. Право и культура. М.: Изд-во РАГС, 2009.
3. Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен. М.: Норма, 2013.
4. Малышева И.В. Законотворческий риск: понятие, виды, детерминация: дисс. канд. юрид. наук. Владимир, 2007.
5. Плюгина И.В. и др. Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективность применения прогнозируемых норм // Журнал российского права. 2008. № 8.
6. Радченко В.И. и др. Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективность применения прогнозируемых норм // Журнал российского права. 2008. № 8.
7. Сырых В.М. (ред.) Социология права. М.: Юстицинформ, 2002.
8. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право и отклонения в правовой сфере // Право и политика. 2013. № 3.
9. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2010.
10. Хабриева Т.Я., Тихомиров Ю.А. (ред.) Концепции развития российского законодательства. М.: Эксмо, 2013.

Importance of forecasting and prevention of legal risks in the field of law-making and legal behavior (according to the sociological research)

Karen V. Agamirow

PhD in Law, Associate Professor,
Senior Researcher of sector of theory of law and state,
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences,
119019, 10 Znamenka st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: agamirow@yandex.ru

Abstract

The article presents the results of sociological studies confirming the need to predict and prevent legal risks in the field of law-making and legal behavior. The article contains theoretical generalizations in the field of legal forecasting and practical recommendations to legislative and law enforcement bodies. The author notes that the need for a comprehensive study of the concept, types, factors and mechanism for determining legal risks is relevant both in practical and theoretical terms. Prevention of deviant behavior requires the use of a set of preventive measures of a general and special nature, aimed at eliminating the associated causes and conditions. Continuous analysis of these interrelated components of individual legal regulation and the regularities of the transfer of one block to another is the methodological basis of scientifically based forecast of individual legal behavior. To improve the effectiveness of regulatory legal acts, a preparatory stage of the legislative process is necessary, based on the identification and scientific justification of the need for legal regulation of new social relations, change, addition or abolition of existing norms, the development of a model of a draft regulatory legal act and the assessment of its regulatory impact.

For citation

Agamirov K.V. (2018) Znachenie prognozirovaniya i profilaktiki pravovykh riskov v sfere zakonotvorchestva i pravovogo povedeniya [Importance of forecasting and prevention of legal risks in the field of law-making and legal behavior (according to the sociological research)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (4A), pp. 5-16.

Keywords

Hypothetical problem, prognostic hypothesis, regulatory acts, legislative activity, effectiveness of legal regulation, deviant behavior.

References

1. Egorov V.K., Tikhomirov Yu.A. (2009) *Pravo i kul'tura* [Law and culture]. Moscow: Publishing house of Russian presidential Academy of Public Administration.
2. Khabrieva T.Ya., Tikhomirov Yu.A. (2013) (eds.) *Kontseptsii razvitiya rossiiskogo zakonodatel'stva* [The concept of development of Russian legislation]. Moscow: Eksmo Publ.
3. Malysheva I.V. (2007) *Zakonotvorcheskii risk: ponyatie, vidy, determinatsiya*: Dokt. Diss. [Legislative risk: concept, types, determination. Doct. Diss.]. Vladimir.
4. Plyugina I.V. et al. (2008) *Prakticheskie aspekty prognozirovaniya zakonoda-tel'stva i effektivnost' primeneniya prognoziruemykh norm* [Practical aspects of the prediction of the legislation and the effectiveness of forecasted norms]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 8.
5. Radchenko V.I. i dr. (2008) *Prakticheskie aspekty prognozirovaniya zakonoda-tel'stva i effektivnost' primeneniya prognoziruemykh norm* [practical aspects in forecasting the legislation and efficiency in applying the forecasted norms]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 8.
6. Srykh V.M. (ed.) (2002) *Sotsiologiya prava* [Sociology of law]. Moscow: Yustitsinform Publ.
7. Tikhomirov Yu.A. (2013) *Kollizionnoe pravo i otkloneniya v pravovoi sfere* [Conflict of laws and the deviation in the sphere of law]. *Pravo i politika* [law and politics], 3.
8. Tikhomirov Yu.A. (2010) *Pravovoe regulirovanie: teoriya i praktika* [Legal regulation: theory and practice]. Moscow: Formula prava Publ.
9. Vlasova N.V. i dr. (2012) *Pravovoe prostranstvo i chelovek* [Legal space and human being]. Moscow: Norma Publ.
10. Zor'kin V.D. (2013) *Pravo v usloviyakh global'nykh peremen* [Law in the context of global changes]. Moscow: Norma Publ.