

УДК 343.1

Правовые аспекты противодействия экологическим угрозам на Каспийском море

Мурсалиев Араз Огтай оглы

Аспирант, кафедра Международного права,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
email: arazmursaliev@gmail.com

Кукушкина Анна Викторовна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры Международного права,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
email: arazmursaliev@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена вопросам борьбы с экологическими угрозами на Каспии и созданию Прикаспийскими странами правовой базы для эффективного решения современных экологических вызовов и угроз в регионе. Авторы отмечают, что разрешение экологических проблем не должно ограничиваться исключительно территорией конкретного государства или в водных пространствах осуществления суверенитета. Государствам следует сотрудничать с соседями, так как экологический кризис может создать опасность для целого региона. Переговорный процесс по определению правовых рамок взаимодействия в Каспийском бассейне в условиях мира и добрососедства охватывает широкий перечень вопросов, при этом охрана и защита экосистемы Каспия рассматривается государствами-участниками как одна из приоритетных задач.

Основное внимание авторы уделяют анализу принятых Прикаспийскими странами конвенций и договоров, а также подготовке соглашения по определению статуса Каспийского моря в ближайшее время. В заключении авторы приходят к выводу о необходимости сотрудничества прибрежных государств в целях эффективного противодействия экологическим угрозам в регионе Каспийского моря, обеспечения его экологической безопасности и сохранения уникальной экосистемы, поскольку зачастую вопросы экологической безопасности не терпят отлагательства и требуют принятия незамедлительных мер.

Для цитирования в научных исследованиях

Мурсалиев А.О., Кукушкина А.В. Правовые аспекты противодействия экологическим угрозам на Каспийском море // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 4А. С. 213-221.

Ключевые слова

Экологическая безопасность, Каспийское море, международное право, прикаспийские страны, международные договора, охрана окружающей среды.

Введение

Каспийское море представляет собой крупнейший в мире замкнутый бессточный водоем. Он окружен пятью прибрежными государствами - Азербайджанской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Туркменистаном и Исламской Республикой Иран. Каспийское море всегда играло важнейшую роль с точки зрения геополитических, а также экономических интересов прибрежных стран. Правовой статус данного водоема осложнен вопросом о том, является ли он морем, как его называют по причине размеров бассейна, или это замкнутое озеро, не имеющее связи с Мировым океаном. Это усложняет процесс правового регулирования деятельности стран на Каспийском море, так как не совсем понятно, а можно ли в данном случае ограничиваться применением положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 года.

Основное содержание

До 1991 года правовой статус Каспийского моря особых проблем не вызывал, однако после развала СССР и возникновения трех новых прибрежных государств, для которых пользование Каспийским морем имеет важнейшее значение с точки зрения экономического развития молодого государства, остро поставил необходимость его скорейшего определения. До 1991 года правовой статус моря регулировался двумя международными договорами, заключенными между РСФСР и Ираном в 1921 году и между СССР и Ираном в 1940 году. Существуют различные толкования по поводу современного значения этих договоров, в частности, согласно одному из них права этим договорам перешли к новым независимым государствам, которые являются в этом случае обладателями прав наряду с Российской Федерацией. Согласно иному толкованию, которое представляется наиболее неприемлемым с точки зрения современного международного права, поскольку территории союзных республик в составе СССР заканчивались сушей (согласно соответствующему внутреннему законодательству того времени), пространства Каспия не представляли собой часть территорий этих союзных республик. В данном случае, исследователи, придерживающиеся подобного юридического толкования, считают, что по отношению к новым субъектам международного права – Азербайджанской Республике, Казахстанской Республике и Туркменистану – должен применяться принцип *uti possidetis* (то есть «чем владели, тем и владейте»¹). Таким образом, получается, что, будучи прибрежными государствами, они не имеют права на дно и воды Каспийского моря.

Тем не менее нельзя говорить о возможности применения данных договоров после 1991 года, опираясь на вопросы правопреемства трех новых государств по отношению к СССР, так как здесь речь идет о возникновении новых обстоятельств, при которых регулирование

¹ Международное право: учебник/отв. ред. А. Н. Вылегжанин. – М.: Высшее Образование, Юрайт- Издат, 2009, с. 238

пользования водным бассейном согласно положениям вышеуказанных договоров становится невозможным, по той причине, что в них попросту не учитывались интересы новых государств.

На сегодняшний день прибрежные страны достигли определенного прогресса в вопросах определения правового статуса Каспийского моря. В то же время, стоит отметить, что Российская Федерация, Азербайджан и Казахстан на основе двусторонних договоров осуществили и раздел дна между собой².

Вопрос определения правового статуса Каспийского моря не является единственным объектом переговоров между сторонами. Прибрежные государства стараются определить правовые рамки тесного сотрудничества в этом бассейне в условиях мира и добрососедства. Было проведено большое количество переговоров между странами на различных уровнях, проведены саммиты, подписаны совместные декларации, достигнуты определенные договоренности. В этом контексте огромную роль играет также сотрудничество стран в области обеспечения экологической безопасности на Каспийском море.

На сегодняшний день в мире практически нет такого географического района, который не был бы подвержен угрозам экологического кризиса и ни одно государство в мире не способно в одиночку справиться с вызовами таких угроз. Таким образом, государствам не следует ограничиваться разрешением экологических проблем исключительно на собственной территории или в водных пространствах осуществления суверенитета, но и участвовать в сотрудничестве с другими странами в регионе, так как экологический кризис в одной точке может привести к пагубным последствиям не только на ограниченной местности возникновения проблемы, но и может перерасти в более существенную проблему, создавая опасность для целого региона.

Изолированность географического расположения Каспийского моря при наличии особых климатических условий привело к возникновению уникальной экологической системы. Согласно научным исследованиям, около 400 биологических видов на Каспийском море являются эндемиками, то есть обитают исключительно в данной географической области. Экосистема Каспия довольно уязвима и на сегодняшний день все еще остается актуальной проблема сохранения флоры и фауны Каспийского моря.

В целом природно-ресурсный потенциал Каспия оценивается по-разному. Как бы то ни было, его уникальная экосистема, а также наличие уникальных биологических видов играет важнейшую роль для всех прибрежных государств независимо от уровня осуществления экономической деятельности в этом бассейне. Прибрежные государства с самого начала остро поставили вопросы о необходимости сотрудничества в области противодействия экологическим угрозам и решили, что этот процесс не должен быть отложен в связи с неопределенностью правового статуса Каспия, так как некоторые проблемы требуют незамедлительных действий сторон. В Тегеранской декларации глав государств 2007 года по итогам саммита было отмечено: «Состояние природной среды Каспийского моря, его осетровой популяции требует принятия незамедлительных совместных действий для предотвращения нежелательных экологических последствий»³.

² Договор об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран. 12 марта 2001 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3290> (дата обращения: 28.02.2018)

³ Итоговая Декларация саммита прикаспийских государств в Тегеране от 16 октября 2007 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=143024> (дата обращения: 28.02.2018)

Еще с самого начала процесса переговоров по различным вопросам Каспийского моря, прибрежные государства поставили одной из приоритетных задач приложении совместных усилий для охраны и защиты экологической системы Каспийского моря. Подобное сотрудничество требовало соответствующих правовых рамок, которое могло быть отражено в подписанном всеми Прикаспийскими странами документе, который наделял бы их правами и обязанностями в этой области. Практика показала, что, несмотря на достижение устных договоренностей и заключение нескольких юридически не обязывающих соглашений, такой подход не будет иметь требуемого эффекта.

В декабре 1995 г. ЮНЕП провела форум экспертов, где было отмечено ухудшение экологической ситуации в Прикаспийском регионе. Было предложено разработать экологическую программу в соответствии с рекомендацией совместной комиссии ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка⁴.

Важным этапом стало создание в 1998 году Каспийской экологической программы (КЭП) – обширной региональной программы, призванной предотвратить дальнейшее ухудшение экологических условий Каспийского моря и содействовать устойчивому развитию всего региона с тем, чтобы на длительный период времени обеспечить благополучие прибрежного населения, проживающего в прибрежных государствах.

Главным событием на пути совместных усилий прибрежных государств к сотрудничеству в области противодействия экологическим угрозам в бассейне стало подписание в 2003 году Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря, которая также известна как Тегеранская конвенция. Конвенция вступила в силу 12 августа 2006 г. после ратификации всеми сторонами. Именно КЭП, которая была создана при участии Прикаспийских государств, Европейского союза и международного сообщества в целом, сыграла важную роль в принятии этой Конвенции, так как стала партнером сторон для ведения переговоров и завершения работы над соглашением. Этот документ стал первым, юридически обязывающим договором, который был заключен при участии всех пяти прибрежных государств. Положения данной Конвенции отражают общие требования к охране окружающей среды на Каспийском море. С точки зрения сотрудничества в области сохранения экосистемы этот документ, безусловно, играет ключевую роль. Тем не менее, значение Тегеранской конвенции не сводится лишь к тому, что были определены условия сотрудничества в этой области, помимо прочего, подписание этого соглашения продемонстрировало, что стороны могут достигать консенсуса в вопросах, касающихся Каспийского моря, а также то, что они готовы принимать на себя соответствующие международно-правовые обязательства с тем, чтобы обеспечить безопасное и выгодное пользование этим водным бассейном.

Конвенция представляет собой документ, состоящий из 9 разделов и 37 статей. В общих положениях содержатся определения понятий, которые используются для целей Конвенции. Стоит отметить, что эти определения пользуются сторонами и в рамках других документов по Каспийскому морю, как связанных, так и не связанных с этой Конвенцией. Примечательным является объявление цели Тегеранской конвенции в самом документе: «Целью настоящей Конвенции является защита морской среды Каспийского моря от загрязнения, включая защиту,

⁴ Европейское международное право: учебник для вузов / МГИМО (У) МИД России; отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова, П.В. Саваськов. - Москва: Междунар. отношения, 2005. – С 307.

сохранение, восстановление, устойчивое и рациональное использование его биологических ресурсов»⁵.

Отдельными положениями регулируются вопросы предотвращения, снижения и контроля загрязнения (статьи 7–13), а также защиты, сохранения и восстановления морской среды (статьи 14–16). Конвенция закрепляет обязательства для государств-сторон в этой области и является рамочной. Стороны берут на себя обязательство осуществлять деятельность на Каспийском море с соблюдением этих положений по предотвращению загрязнения и защите уникальной экосистемы Каспия. Известно, что одной из самых насущных экологических проблем на Каспийском море является колебание его уровня. В этой связи, в Конвенции установлено, что прибрежные государства должны сотрудничать в разработке соответствующих протоколов к этой Конвенции с тем, чтобы обеспечить проведение необходимых научных исследований, а также принятие соответствующих мер, направленных на смягчение негативных последствий колебаний уровня водоема⁶.

В Конвенции также приведены принципы, в рамках которых Стороны осуществляют сотрудничество: принцип принятия мер предосторожности, принцип «загрязняющий платит», а также принцип доступности информации о загрязнении морской среды Каспийского моря. Первый принцип подразумевает, что необходимые меры противодействия должны быть предприняты Сторонами незамедлительно, без возможности ссылки на недостаточность научной уверенности в возникшей угрозе. Второй принцип основывается на том, что расходы, связанные с принятием мер по контролю, снижению и ликвидации загрязнения полностью несет загрязняющая сторона. Это отраслевой принцип, который известен как из доктрины, так и юридической практики в области правового регулирования защиты окружающей среды. Третий принцип обеспечивает информированность Сторон, что необходимо для содействия и поощрения совместных усилий Сторон; Стороны на взаимной основе предоставляют друг другу соответствующие сведения.

В качестве основных процедур, которым Сторонам стоит придерживаться с целью противодействия экологическим угрозам на Каспии, Конвенция приводит оценку воздействия на морскую среду Каспия, обеспечение сотрудничества между прибрежными государствами, осуществление мониторинга, научных исследований, а также обмен информацией и обеспечение доступа к ней. Регулирование проведения оценки воздействия требует разработки соответствующих протоколов, в то время как в Конвенции отражено лишь в общем порядке. Вместе с тем, статья 19 устанавливает, что Стороны должны приложить совместные усилия для разработки и проведения самостоятельных или совместных программ мониторинга морской среды Каспийского моря. Для этого, в первую очередь, Стороны должны согласовать перечень и характеристики веществ, вызывающих загрязнение, и за которыми планируется осуществление мониторинга. Кроме того, должны быть приняты необходимые меры по унификации правил процесса подготовки и непосредственного осуществления мониторинга, а также согласовать методы анализа, обработки данных, измерительные системы и другие необходимых во время мониторинга вопросы. Наряду с этим, Стороны должны осуществлять

⁵ Ст. 2 Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря 2003 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420383107> (дата обращения: 28.02.2018)

⁶ Ст. 16 Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря 2003 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420383107> (дата обращения: 28.02.2018)

сотрудничество также и в распространении информации касательно результатов мониторинга с тем, чтобы сделать ее доступной для специалистов, администраторов, а также населения.

Следует особо отметить учреждение Конвенцией Конференции Договаривающихся Сторон, а также Секретариата Конвенции. Конференция Сторон становится такой организационной структурой, которая объединяет все пять Прикаспийских государств по вопросам противодействия вызовам экологической безопасности на Каспийском море. Положениями Конвенции устанавливаются правила проведения сессий Конференции, отмечается, что все решения в ее рамках принимаются на основе консенсуса. К функциям Конференции Договаривающихся Сторон отнесены:

- 1) контроль за выполнением положений настоящей Конвенции, протоколов к ней и Плана действий;
- 2) регулярный обзор настоящей Конвенции и протоколов к ней;
- 3) рассмотрение и принятие дополнительных протоколов или поправок к настоящей Конвенции или к протоколам к ней, и при необходимости принятие приложений к настоящей Конвенции и протоколам к ней, а также поправок к таким приложениям;
- 4) получение и рассмотрение отчетов, представляемых Договаривающимися Сторонами, а также составление обзора и оценки состояния морской среды Каспийского моря, в частности, состояние загрязнения и его воздействия, на основе отчетов, представленных Договаривающимися Сторонами и любыми компетентными международными организациями;
- 5) рассмотрение подготовленных Секретариатом отчетов по вопросам, связанным с настоящей Конвенцией;
- 6) обращение в случае необходимости за техническими и финансовыми услугами к соответствующим международным организациям и научным институтам для достижения целей настоящей Конвенции;
- 7) создание таких вспомогательных органов, которые могут быть необходимы для выполнения настоящей Конвенции и протоколов к ней;
- 8) назначение Исполнительного Секретаря настоящей Конвенции и другого необходимого персонала, по мере потребности, с учетом равного представительства Договаривающихся Сторон;
- 9) исполнение любых других функций, которые могут потребоваться для достижения целей настоящей Конвенции⁷.

Секретариат является тем органом, которому каждый соответствующий национальный орган Стороны, координирующий исполнение обязательств по Рамочной Конвенции, представляет отчет о тех мерах, которые были предприняты во исполнение положений этого соглашения. Периодичность и форма этих отчетов определяется Конференцией Договаривающихся Сторон.

Стороны не стали ограничиваться лишь применением положений Конвенции. Они направили особое внимание на разработку и принятие четырех протоколов к Конвенции, которые станут регулировать наиболее специфические вопросы, касающиеся охраны окружающей среды Каспия. В частности, это Протокол о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью (принят

⁷ Ст. 22 п. 10 Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря 2003 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420383107> (дата обращения: 28.02.2018)

в Актау, Казахстан, 12 августа 2011 года на Третьей сессии Конференции Сторон), Протокол по защите Каспийского моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности (принят в Москве 12 декабря 2012 года на Четвертой сессии Конференции Сторон), Протокол о сохранении биологического разнообразия (принят в Ашхабаде 30 мая 2014 года на Пятой сессии Конференции Сторон), Протокол по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (пока не принят)⁸. Протоколы содержат важнейшие положения, касающиеся тех или иных наиболее специфических и технических вопросов для противодействия экологическим угрозам, которые наиболее существенны и требуют незамедлительного внимания сторон.

На Второй сессии Конференции Договаривающихся Сторон в 2008 году было озвучено предложение подготовить доклад о состоянии окружающей среды Каспия и предоставить его к сведению всех прикаспийских стран. Соответствующая просьба была направлена Временному Секретариату Конвенции. Доклад был подготовлен и представлен на Третьей сессии Конференции Сторон в Актау в 2011 году.

Как было отмечено в самом Докладе, его главной целью является освещение основных тенденций в морской и прибрежной среде Каспийского моря. Был проведен анализ пробелов, которые связаны с мониторингом, а также сбором и предоставлением информации в соответствии с положениями Тегеранской конвенции⁹.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что несмотря на то, что стороны пока не достигли окончательного соглашения по поводу правового статуса Каспийского моря, прибрежные государства – Азербайджан, Россия, Казахстан, Туркменистан и Иран – сходятся во мнении о том, что вопросы экологической безопасности не могут быть отложены и зачастую требуют незамедлительных мер. Противодействие экологическим угрозам в регионе будет неэффективно в том случае, если оно будет осуществляться по отдельности каждым государством – в этом направлении, безусловно, требуется сотрудничество всех Прикаспийских государств. Все они в равной степени озабочены обеспечением безопасности и сохранения уникальной экологической системы Каспийского моря, которое играет для них важную роль не только с точки зрения экономики, но и геополитических интересов.

Библиография

1. Аладин Н.В., Плотников И.С. Угроза крупномасштабной экологической катастрофы на Каспийском море (сравнительный анализ причин и последствий экологических кризисов на Арале и Каспии) [Текст] / Н.В. Аладин, И.С. Плотников // Вопросы рыболовства [Текст]. — М.: Государственный комитет РФ по рыболовству, 2000. — Т. 1, № 2-3. — С. 18 - 41.
2. Андреева Е.Е., Кукушкина А.В. Международно-правовые основы охраны окружающей среды // Международное публичное и частное право. 2009. С. 582.

⁸ Рамочная Конвенция по защите морской среды Каспийского моря. 04 ноября 2003 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.tehranconvention.org/spip.php?article59&lang=ru> (дата обращения: 28.02.2018)

⁹ Каспийское море состояние окружающей среды 2011 г. Доклад временного Секретариата Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря и бюро управления и координации проекта «КАСПЭКО». Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.tehranconvention.org/IMG/pdf/Caspian_SoE_Rus_fin.pdf (дата обращения: 28.02.2018)

3. Вылегжанин А.Н. Международно-правовой статус Каспия // Международное право. 2009. С. 232.
4. Вылегжанин А.Н., Андреева Е.Е., Сперанская Л.В. К учету международно-правовых начал экосистемного управления природными ресурсами Каспия // Вестник Каспия. 2002. № 6. С. 68.
5. Жильцов С. Каспийский регион на перекрестке геополитических стратегий // Центральная Азия и Кавказ. 2014. Том 17, выпуск 1. С. 37-51.
6. Казаков А. А., Колмыков Е. В., Журавель В. И. Комплексный план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов как новый этап обеспечения экологической безопасности Северного Каспия // Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе. 2014. № 12. С. 6-12.
7. Каспийское море: экстремальные гидрологические события / М. В. Болгов, Г. Ф. Красножон, А. А. Любушин; отв. ред. М. Г. Хубларян; Российская акад. наук, Ин-т водных проблем. - Москва: Наука, 2007. – 380 с.
8. Кукушкина А. В. Проблема определения территориального статуса Каспийского моря и охрана его окружающей среды (международно-правовые аспекты) // Десять лет внешней политики России: Материалы Первого Конвента Российской ассоциации международных исследований / Под ред. А. В. Торкунова; Российская ассоциация междунар. исследований; МГИМО (У). М.: РОССПЭН, 2003. С. 563-575.
9. Кукушкина А.В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств // Международно-правовые аспекты / Москва, 2008.
10. Мирзоев Ф.С. Общие принципы международного права: принцип UTI Posisidetis Juris. Московский журнал международного права. 2017;(3):31-39.
11. Реки и озера мира. энциклопедия / Ин-т водных проблем Российской акад. наук, Ин-т озераведения Российской акад. наук, Географический фак. МГУ им. М. В. Ломоносова; редкол. В. И. Данилов-Данильян (гл. ред.) [и др.]. Москва, 2012. - С. 304-309.

Legal aspects of counteraction to environmental threats in the Caspian Sea

Araz O. Mursaliev

Graduate student,
Department of International Law,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: arazmursaliev@gmail.com

Anna V. Kukushkina

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of International Law,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: arazmursaliev@gmail.com

Abstract

The article is devoted to the issues of combating environmental threats in the Caspian and the creation by the Caspian countries of a legal framework for the effective solution of modern environmental challenges and threats in the region. The authors note that the resolution of environmental problems should not be limited solely to the territory of a particular state or in the water spaces for the exercise of sovereignty. States should cooperate with their neighbors, since an environmental crisis can pose a threat to the whole region. The negotiation process on defining the

legal framework for cooperation in the Caspian basin in the conditions of peace and good-neighborliness covers a wide range of issues, while the protection and protection of the ecosystem of the Caspian Sea is considered by the participating States as one of the priority tasks. The authors focus on the analysis of the conventions and treaties adopted by the Caspian countries, as well as the preparation of an agreement to determine the status of the Caspian Sea in the near future. In conclusion, the authors come to the conclusion that it is necessary for the coastal states to cooperate in order to effectively counter environmental threats in the Caspian Sea region, ensure its environmental safety and preserve a unique ecosystem, since environmental security issues are often urgent and require immediate action.

For citation

Mursaliev A.O., Kukushkina A.V. (2018) Pravovye aspekty protivodejstvija jekologicheskim ugrozam na Kaspijskom more [Legal aspects of counteraction to environmental threats in the Caspian Sea]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (4A), pp. 213-221.

Keywords

Ecological safety, Caspian Sea, international law, Caspian countries, international treaties, environmental protection.

References

1. Aladin N.V., Plotnikov I.S. (2000) Ugroza krupnomasshtabnoj jekologicheskoj katastrofy na Kaspijskom more (sravnitel'nyj analiz prichin i posledstvij jekologicheskikh krizisov na Arale i Kaspii). N.V. Aladin, I.S. Plotnikov. *Voprosy rybolovstva* [Tekst]. Moscow. Gosudarstvennyj komitet RF po rybolovstvu, T. 1, № 23. p. 18-41.
2. Andreeva E.E., Kukushkina A.V. (2009) Mezhdunarodnopravovye osnovy ohrany okružhajushhej sredy. *Mezhdunarodnoe publicnoe i chastnoe pravo*. p. 582.
3. Vylegzhanin A.N. *Mezhdunarodnopravovoj status Kaspija*. *Mezhdunarodnoe pravo*. 2009. p. 232.
4. Vylegzhanin A.N., Andreeva E.E., Speranskaja L.V. (2002) K uchetu mezhdunarodnopravovykh nachal jekosistemnogo upravlenija prirodnyimi resursami Kaspija. *Vestnik Kaspija*. 6. p. 68.
5. Zhil'cov S. (2014) Kaspijskij region na perekrestke geopoliticheskikh strategij. *Central'naja Azija i Kavkaz*. Tom 17, vypusk 1. p. 3751.
6. Kazakov A. A., Kolmykov E. V., Zhuravel' V. I. (2014) Kompleksnyj plan preduprezhdenija i likvidacii razlivov nefi i nefteproduktov kak novyj jetap obespechenija jekologicheskoj bezopasnosti Severnogo Kaspija. *Zashhita okružhajushhej sredy v neftegazovom komplekse*. 12. p. 612.
7. (2007) M. V. Bolgov, G. F. Krasnozhon, A. A. Kaspijskoe more: jekstremal'nye gidrologicheskie sobytija. Ljubushin. *Rossijskaja akad. nauk, Int vodnyh problem*. Moskva. Nauka, 380 p.
8. Kukushkina A. V. (2003) Problema opredelenija territorial'nogo statusa Kaspijskogo morja i ohrana ego okružhajushhej sredy (mezhdunarodnopravovye aspekty) II Desjat' let vneshnej politiki Rossii: Materialy Pervogo Konventa Rossijskoj asociacii mezhdunarodnyh issledovanij. *Rossijskaja asociacija mezhdunar. issledovanij; MGIMO (U)*. Moscow. ROSSPJeN, p. 563-575.
9. Kukushkina A.V. (2008) *Jekologicheskaja bezopasnost', razoruzhenie i voennaja dejatel'nost' gosudarstv*. *Mezhdunarodnopravovye aspekty*. Moskva
10. Mirzoev F.S. (2017) Obshhie principy mezhdunarodnogo prava: princip UTI Posidetis Juris. *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava*. (3) 3139.
11. (2012) Reki i ozero mira. jenciklopedija. *Int vodnyh problem Rossijskoj akad. nauk, Int ozerovedenija Rossijskoj akad. nauk, Geograficheskij fak. MGU im. M. V. Lomonosova; redkol. V. I. DanilovDanil'jan*. Moskva. p. 304-309.