

УДК 342

Элементы формы государства как основа правовых знаний

Пугацкий Михаил Владимирович

Кандидат философских наук,
доцент,

доцент кафедры правоведения,

Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева,
660037, Российская Федерация, Красноярск, просп. им. газеты «Красноярский рабочий», 31;

e-mail: 777maikl@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам преподавания элементов формы государства в рамках блока «Теория государства» дисциплины «Правоведение» студентам неюридических вузов. Вопрос о преподавании права в вузах в современной России имеет актуальное значение, поскольку гражданское общество строит правовое государство, проводит правовые реформы, борется с коррупцией и иными негативными социальными явлениями. При преподавании права студентам неюридических специальностей (направлений подготовки) лектору важно иметь в виду особенности их «неюридического» мышления (инженеры, медики, химики и пр.) и осознавать необходимость, несмотря на это, донести до их сознания правовую информацию в полном и доступном для понимания объеме. В настоящей статье рассматриваются вопросы формы государственного правления, формы государственного территориального устройства и формы государственного (политического) режима. В рамках формы правления кратко характеризуются виды монархий (абсолютная, ограниченная, нетрадиционная) и виды республик (президентская, парламентская, смешанная, суперпрезидентская, нетрадиционная), в рамках формы устройства – унитарное государство, федерация, конфедерация, в рамках формы режима – тоталитарный (левый и правый), авторитарный, либеральный и демократический. Вопросы излагаются кратко, как векторы преподавания общей теории государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Пугацкий М.В. Элементы формы государства как основа правовых знаний // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 5А. С. 42-51.

Ключевые слова

Форма государства, форма государственного правления, форма государственного режима, форма государственного территориального устройства, монархия, республика, федерация, конфедерация, демократия, тоталитаризм.

Введение

Как известно, именно государство выполняет правотворческую функцию, поэтому смысл содержания принимаемых нормативно-правовых актов следует искать в особенностях правления, территориального устройства и политического режима государства. Следовательно, вопрос о форме государства является ключом к пониманию правовых отраслевых дисциплин, применяемых выпускниками неюридических вузов в процессе профессиональной деятельности.

В настоящей статье в краткой форме анализируются элементы формы государства. Речь идет о форме государственного правления, форме государственного территориального устройства и форме государственного (политического) режима, т. е. о том, что, по сути, является фундаментом общей теории государства. Раскрывая вопрос о форме государства, лектору предлагается акцентировать внимание на следующем.

Форма государства – это характеристика государства, определяющая особенности его правления, территориального устройства и государственного (политического) режима [Демидов, Малько, 1998, 82; Лазарев, 1994, 256]. Другими словами, форма отвечает на три вопроса: кто правит, где правит и как правит государством? Форму государства можно выразить формулой: $ФГ = ФГП$ (кто?) + $ФГУ$ (где?) + $ФГР$ (как?).

Форма государственного правления

Это элемент формы государства, определяющий порядок формирования высших органов государственной власти и объем их компетенции. Традиционно выделяют две формы: *монархию*, где власть, как правило, передается по наследству, и *республику*, где власть представлена коллегиальным выборным органом [Матузов, Малько, 2004, 195].

Выделяют следующие *виды монархий*.

Абсолютная (Саудовская Аравия, Оман, Катар, Бахрейн и др.). Монарх обладает неограниченной властью, в том числе правом выполнять законодательные и высшие судебные функции. Существуют две основные системы наследования престола: *персональная*, когда монархом становится лицо, конкретно определенное законом, и *семейная*, когда монарха выбирает сама царствующая семья. Виды персонального наследования – *салическое* (наследники – мужчины), *кастильское* (женщины и мужчины), *австрийское* (женщины, если нет мужчин), *шведское* (женщины и мужчины, но по праву первородства).

Конституционная (парламентская, дуалистическая). В *парламентской* (Великобритания, Япония) и *дуалистической* (Кувейт, Непал, Лихтенштейн, Иордания, Марокко) монархиях власть монарха ограничена конституцией.

В дуалистической монархии монарх выполняет функции реального, а не номинального главы государства. Наряду с «реальным» монархом в дуалистической монархии действуют правительство и/или парламент, в этом заключается двойственность, дуализм. Дуалистическая монархия является переходной от абсолютной монархии к парламентской.

В парламентской монархии функции главы государства номинальны. Например, в Великобритании решения королевы подвергаются *контрасигнатуре*, т. е. утверждению правительством, без которого они не будут иметь юридической силы.

Нетрадиционная. Для традиционной монархии характерна передача власти по наследству, в нетрадиционной монарх приобретает власть благодаря элементам выборности (*нетрадиционная выборная*) или наделенности каким-либо высоким религиозным статусом

(*нетрадиционная теократическая*). Например, ОАЭ состоят из нескольких монархий – эмиратов (Шарджи, Дубай и пр.), возглавляемых эмирами, каждый из которых по очереди становится верховным эмиром ОАЭ. В Малайзии территория делится на республики и монархии. Главы монархий из своего числа избирают общегосударственного монарха сроком на 9 лет. Ватикан возглавляется Папой Римским, который избирается духовными лицами. В Британское Содружество входит более 50 государств, в том числе монархические – Австралия, Канада, Новая Зеландия, где главой государства считается королева, а фактически правит только правительство, которое британская королева формирует (*нетрадиционная формально зависимая*).

При определении вида республики, помимо прочих, большое значение имеет вопрос о том, кем формируется правительство и перед кем это правительство ответственно. Почему? Потому что правительство является высшим органом исполнительной власти, от которого во многом зависит эффективная и правильная реализация законодательных актов, принятых парламентом.

Выделяют следующие *виды республик*.

Парламентская (Германия, Италия). Правительство формируется парламентом и ответственно перед ним. Парламент избирается народом. Президент избирается парламентом.

Президентская (США, Бразилия, Аргентина). Правительство формируется президентом и ответственно перед ним. Президент и парламент избираются народом [Дегтев, 2005].

Смешанная (полупрезидентская, полупарламентская) (Португалия, Армения, Литва, Словакия, Азербайджан) [Чиркин, 1994]. Когда правительство формируется парламентом, а ответственно перед президентом, или наоборот, невозможно определить государство как чисто президентское или чисто парламентское. Говоря о том, что у президента и у парламента остается одно из двух полномочий по отношению к правительству: формирует правительство или правительство перед ним отвечает. Поэтому такую республику называют *полупрезидентской* или *полупарламентской* («половина» из двух полномочий). Конкретизация вида республики происходит по объему властных полномочий: если их больше у парламента, республику называют *парламентско-президентской* (Украина), если у президента – *президентско-парламентской* (Россия) [Алексеев, 2000, 205].

Суперпрезидентская (Гондурас, Парагвай, Индонезия, Филиппины, Малави, Уганда, Тунис и другие страны Латинской Америки и Тропической Африки). Такие республики образуются на основе обществ с недоразвитой экономикой и политикой, когда вся власть сосредоточена в руках «вождя», объявляющего себя президентом и, как правило, самолично формирующего высшие органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Вождь – *суперпрезидент* – может в любое время безосновательно распустить указанные выше органы, его правовые акты фактически имеют высшую юридическую силу.

Нетрадиционная (Республика Советов, мусульманская республика). Традиционными для республики являются выборность, принцип разделения властей, отделение государства от церкви. В нетрадиционных республиках эти признаки либо отсутствуют, либо существенно деформированы. Например, в СССР Советы народных депутатов – правотворческий (законодательный) орган – возглавлялся председателем Исполкома Совета народных депутатов, который был исполнительным органом, а во главе государства стоял не парламент или конкретный глава государства, а коммунистическая партия.

В Иране установлен теократический режим мусульманского духовенства, повышена роль ислама абсолютно во всех сферах жизни, что в целом для традиционной республики нехарактерно. Высший руководитель Ирана (рахбар) – высшая государственная должность Ирана, установленная в соответствии с доктриной «Велаят-э-факих». Высший руководитель

является *духовным лидером* государства, и лишь за ним по значимости идет должность президента страны.

Россия в своей истории прошла почти через все формы правления. Особо переломными периодами при этом были 1917 г. – Октябрьский переворот, сменивший монархию на Республику Советов, и 1990-е гг. – время становления института президентства.

В 1993 г. Верховный Совет объявил Б.Н. Ельцина преступником, совершившим государственный переворот. Как законодательный орган власти Верховный Совет не имел на это права, так как преступником могло и может считаться лицо, вина которого установлена вступившим в законную силу приговором суда. Верховный Совет, таким образом, продемонстрировал узурпацию не только исполнительной, но и судебной власти. Вице-президент Руцкой принес присягу Президента Российской Федерации и заявил: «Я, в соответствии с Конституцией, принимаю исполнение полномочий Президента России *и отменяю его незаконный указ*».

Президент РФ Б.Н. Ельцин как гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина адекватно отреагировал на указанные выше действия: вечером 21 сентября 1993 г. он выступил по телевидению с обращением, сообщив, что издал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», которым предписывает Съезду народных депутатов и Верховному Совету Российской Федерации прекратить свою деятельность. В указе было установлено, что до формирования нового парламента – Федерального Собрания – необходимо руководствоваться *только указами* Президента РФ и постановлениями Правительства РФ. Таким образом, в стране установилась *псевдосуперпрезидентская республика*, т. е. форма правления, сложившаяся не в традиционном понимании отсталого государства, а вследствие временных чрезвычайных и объективных обстоятельств угрозы российской демократии.

Одновременно в Думе Советов были отключены связь, электричество, водоснабжение и канализация, силы МВД начали оцепление. Хасбулатов и Руцкой были арестованы (в дальнейшем амнистированы Государственной Думой). В России была ликвидирована вся структура Советской власти, существовавшая с 1917 г. «Двоевластие», выразившееся в конфронтации Президента с одной стороны и вице-президента, и законодателей с другой закончилось. 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция РФ, окончившая состояние «квазипрезидентства» в России.

Форма государственного устройства

Это элемент формы государства, определяющий порядок деления его территории на административные и национальные единицы, особенности взаимоотношений их друг с другом.

Выделяют формы *внутригосударственного* (унитарная, федерация) и *межгосударственного* (конфедерация) устройства. Унитарное и федеративное государства имеют единую государственную границу (существуют «внутри» государства), а конфедерация ее не имеет, включая в себя несколько суверенных государств (существует «между» государствами).

Унитарное государство – форма государственного устройства, при которой его части являются, как правило, административно-территориальными единицами и не имеют статуса государственного образования, не обладают политической самостоятельностью [Горбатов, Кучинский, Вишневский, 2009, 93]. В отличие от федерации, в унитарном государстве есть единые для всей страны высшие органы государственной власти, единое гражданство, единая правовая система. На сегодняшний день большинство суверенных государств являются

унитарными. Унитарными также могут быть и государства – субъекты федеративного государства (например, республики в составе Российской Федерации).

Унитарные государства могут быть централизованными и децентрализованными в зависимости от характера взаимоотношений между высшими и местными органами власти, а также от объема полномочий, предоставленных административно-территориальным единицам или автономным образованиям. В *централизованном* (Туркменистан) государстве во главе местных органов государственной власти стоят назначенные из центра чиновники, в *децентрализованном* (Испания) местные органы государственной власти избираются населением и пользуются значительной самостоятельностью в решении вопросов местной жизни.

Федерация (лат. foederatio – объединение, союз) – форма государственного устройства, при которой части федеративного государства являются государственными образованиями, обладающими юридически определенной *политической самостоятельностью* [Венгеров, 1994, 70].

Основным признаком федерации является *двухуровневая система власти*: наряду с федеральной конституцией (к примеру, в России), каждый субъект может иметь свои основные законы (административные субъекты – уставы, национальные – конституции); наряду с федеральным гражданством, каждый национальный субъект может иметь свое гражданство; наряду с федеральной системой законодательства, каждый субъект может иметь свою систему законодательства и т. д. [Тарасов, 1994, 77]

По особенностям конституционно-правового статуса субъектов федеративного государства выделяют *симметричные* и *асимметричные* федерации. В первых субъекты обладают *одинаковым* конституционно-правовым статусом (например, Федеративная Демократическая Республика Эфиопия, Соединенные Штаты Америки), во-вторых, конституционно-правовой статус субъектов *различен* (например, Республика Индия, Федеративная Республика Бразилия). Вопрос о том, к какому из типов относится Российская Федерация, а также о том, не является ли она лишь имитацией федерации в принципе, в науке спорен. В любом случае отмечается, что *абсолютно симметричных федераций на сегодняшний день не существует*: все они обладают теми или иными признаками асимметричности.

По особенностям деления на территориальные единицы выделяют *административные* (территориальные), *национальные* и *смешанные* федерации, которые делятся соответственно только на административные (США, Бразилия, Мексика), национальные (Индия) и одновременно на те и другие единицы (Россия, Германия). Административные федерации отличаются от унитарных государств двухуровневой системой власти (например, в штатах США есть свои конституции, кодексы, гражданство, а в Великобритании система носит единый характер).

Конфедерация – форма государственного устройства, добровольное (союз, содружество) или насильственное (империя) объединение независимых стран для достижения конкретных целей, при которой объединившиеся страны, полностью сохраняя суверенитет и значительную независимость, передают часть своих властных полномочий совместным органам власти для координации некоторых действий. Как правило, это внешняя политика, связь, транспорт, вооруженные силы. В отличие от членства в одной федерации, государство может быть членом нескольких конфедераций одновременно. Судя по историческому опыту, конфедерация с течением времени либо распадается, либо становится федерацией.

Конфедерация – это форма государственности. Она не является государством, потому что в ней отсутствуют все признаки государства: нет единой государственной границы,

гражданства, полной системы государственной власти (вместо них органы управления), конституции и пр.

Существующее Содружество Независимых Государств (СНГ, 1991) является не конфедерацией, а международной (межгосударственной) организацией, хотя в настоящее время вопрос все же остается спорным, так как в СНГ есть Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел и другие атрибуты конфедерации. Современным примером конфедерации является британское Содружество наций, включающее в себя более 50 государств.

Союзное государство России и Белоруссии – политический проект союза Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным, культурным пространством. С 26 января 2000 г. официальное название Союза – Союзное государство. Предполагается, что *конфедеративный* Союз в будущем должен стать мягкой федерацией. Участником Союза может стать государство – член Организации Объединенных Наций, которое разделяет цели и принципы Союза и принимает на себя обязательства, предусмотренные Договором о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 г. и Уставом Союза. Присоединение к Союзу осуществляется с согласия государств – участников Союза.

Идея создания Союза, вплоть до мягкой федерации, принадлежала президенту Беларуси Александру Лукашенко. Ранее (начиная с марта 1994 г.) идею аналогичного, но не более чем конфедеративного союза (Евразийский Союз) выдвигал президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. В настоящее время проект до конца не реализован в связи с неравным экономическим развитием: Беларусь отстает в своем экономическом росте.

Форма государственного режима

Это элемент формы государства, определяющий способы и методы осуществления государственной власти [Чиркин, 2000, 194].

Существуют различные основания классификации режимов. Например, Б. Курашвили выделяет тиранический, жестко-авторитарный, авторитарно-демократический, демократическо-авторитарный, развернуто демократический, анархо-демократический режимы, а Голосов-Блондель – традиционный (закрытый с монолитной элитой), соревновательную олигархию (открытый, исключаящий режим), авторитарно-бюрократический (закрытый, с дифференцированной элитой, исключаящий), эгалитарно-авторитарный (закрытый, с монолитной элитой, включающий), авторитарно-инэгалитарный (закрытый, с дифференцированной элитой, включающий), либеральную демократию (открытый, включающий).

Мы предлагаем классификацию из четырех форм режима.

Тоталитарный. Тоталитаризм (от лат. *totalis* – весь, целый, полный; лат. *totalitas* – цельность, полнота) – политический режим, который стремится к полному (тотальному) контролю государства над всеми сторонами жизни общества. В политический обиход это слово было введено Муссолини в начале 1920-х гг. на одном из своих выступлений в значении единства народа и государства. Режимы Гитлера в Германии, Сталина в СССР и Муссолини в Италии были тоталитарными. Различные авторы также относят к тоталитарным режимы Франко в Испании, Салазара в Португалии, Мао в Китае, «красных кхмеров» в Кампучии, Хомейни в Иране, талибов в Афганистане и т. д.

Режим характеризуют: принцип «разрешено все, что приказано»; легальная и легитимная власть (потому что народ ей верит); одна всеобъемлющая идеология, на которой построена

политическая система общества; единственная партия, как правило, руководимая диктатором, которая сливается с государственным аппаратом и тайной полицией; огосударствление экономики, общественных организаций (профсоюзы – школа коммунизма, например); отсутствие плюрализма в средствах массовой информации; жесткая идеологическая цензура; манипуляция массовым сознанием населения; отрицание традиций; массовые репрессии; попрание гражданских прав и свобод; политический контроль над отправлением правосудия; стирание границ между государством, гражданским обществом и личностью; коллективизм, основанный на воинствующем антииндивидуализме; эскапизм (англ. escape – убежать, спастись) – индивидуалистическо-примиренческое стремление личности уйти от действительности в мир иллюзий, фантазий.

Ряд исследователей тоталитаризма (Ф. фон Хайек, А. Рэнд, Л. фон Мизес и др.) называют тоталитаризм крайней формой коллективизма в ущерб частным интересам и целям отдельного гражданина. Отсюда, по их мнению, система подавления недовольных, всепроникающий контроль государства над частной жизнью граждан, отсутствие свободы слова и т. д.

Социал-демократы объясняют рост тоталитаризма тем, что в период упадка люди ищут решение в диктатуре.

Макс Вебер полагал, что возникновению тоталитаризма предшествует глубокий кризис, выражающийся в обострении конфликта между стремлением к самореализации и преобладанием внешнего мира.

Упадок в экономике и социальной сфере, глубокий кризис, квазиколективизм как следствие ведения различных войн и революций изматывают человека так, что в осознании действительности он опускается с рационального на мифологический уровень – готов поверить любому диктатору при условии предоставления надежды на выход из трудной жизненной ситуации. Для тоталитарной власти основными способами воздействия на народ являлись психологические приемы: вводящие в транс марши, громкие аплодисменты, красная (в СССР) или черная (в Германии) атрибутика и символика, способная возбуждать человека и вводить его в состояние сакральности.

Тоталитаризм делится на левый (советский, классовый) и правый (фашистский). Украина после государственного переворота 2014 г. перестала быть либеральным государством, вернулась в тоталитаризм, но уже не левого, а ультраправого толка.

Некоторые ученые-психологи полагают, что в мозгу человека имеются специальные структуры, отвечающие за политическое поведение индивида. Разрушение этих структур приводит к ауто- или гетероагрессии. В начале 1990-х гг. с разрушением СССР и идеологии прежней коммунистической партии возросло число самоубийц, наркоманов, алкоголиков, несогласных. В социально-политической сфере агрессивность проявилась в 1991 г. (августовский путч), 1993 г. (противостояние Президента и Верховного Совета), 1994 г. (чеченский конфликт) и т. д. Российский народ на сегодняшний день в целом преодолел тоталитарное сознание, но отсроченные явления можно было наблюдать в Украине (противостояние Президента и Верховной Рады в начале 2000-х гг. и государственный переворот 2014 г.), Киргизии (начиная с 2006 г.), Грузии, Армении и других государствах – бывших союзных республиках СССР.

Некоторые западные политики сегодня пытаются приравнять фашизм и советский коммунизм, которые имеют ряд существенных отличий и во многом враждебны друг другу. Главной целью общества, согласно марксистско-ленинской теории, является социальная и экономическая справедливость, ради чего упраздняется частная собственность на средства производства. Эта идеология исходит из фундаментального равенства, в том числе по

культурным и этническим признакам, и стремится к равенству в уровне жизни. Напротив, фашизм категорически отрицает равенство и «чужеродные» влияния, утверждая, что сильная личность («сверхчеловек») обладает преимущественным правом. Более того, нацизм призывал к поражению в правах и уничтожению «низших» и «неполноценных» рас, в то время как марксизм делал основной упор на ликвидации деления общества на экономические классы.

Авторитарный. Авторитаризм (от лат. *auctoritas* – власть, влияние) – характеристика особых типов недемократических режимов, основанных на неограниченной власти одного лица или группы лиц при сохранении некоторых экономических, гражданских, духовных свобод для граждан. В отличие от тоталитарного режима, который внедряется в сознание человека незаметно, авторитаризм, как правило, устанавливается вероломно, часто путем военного переворота. Примерами могут служить Эфиопия до 1947 г., Непал до 2007 г., Гватемала, Никарагуа до 1979 г., Чили с 1973 по 1990 г. и др.

Режим характеризуют: принцип «разрешено все, что вне политики»; легальная, но нелегитимная власть (потому что народ ее не признает); автократизм, или небольшое число носителей власти (монарх, диктатор, военная хунта, олигархическая группа); невозможность народа контролировать власть, отсутствие принципов выборности государственных органов и должностных лиц, неподотчетность их населению (если народ будет допущен до выборов, он переизберет авторитарную власть); игнорирование принципа разделения властей; монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции; отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы, прежде всего в экономику; решение политических проблем при помощи грубой военной силы.

Либеральный. Либерализм (фр. *libéralisme*) – идеология, которая исходит из того, что индивидуальные свободы человека являются правовым базисом общества и экономического порядка. В первую очередь речь идет об экономической свободе. В начале 1990-х гг., когда распался СССР и страна погрузилась в экономический кризис, появились аристократы, имеющие финансовые ресурсы, за счет которых были учреждены современные предприятия, учебные заведения, банки и пр. Этот новый социальный слой собственников предоставил людям более высокие зарплаты, комфортные условия работы, возможности для отдыха и карьерного роста. Соответственно, когда вставал вопрос о формировании органов государственной власти и местного самоуправления, народ отдавал свои предпочтения этим собственникам. Хотя в дальнейшем многие не оправдают народного доверия, извратившись в олигархов.

Либерализм характеризуют: принцип «разрешено все, что не посягает на власть» (имеется в виду власть олигархов); легальная и легитимная власть; переход от недемократических режимов к собственно демократическому; защита прав и свобод человека и гражданина; многоукладная экономика; политический и партийный плюрализм; государство стоит над правом (имеется в виду естественное право).

Демократический. Демократия (греч. *Δημοκρατία* – «власть народа», от *δῆμος* – «народ» и *κράτος* – «власть») – вид политического устройства государства или политической системы общества, при которой единственно легитимным источником власти в государстве являются его граждане [Бабаев, 2003, 104].

Этот режим характеризуют: принцип «разрешено все, что не запрещено»; легальная и легитимная власть; многоукладность экономики; многопартийность; политический плюрализм; право стоит над государством; обеспечение прав и свобод человека и гражданина, т. е. исполнение и соблюдение законодательства не только государством, но и всеми субъектами, на которых возложены обязанности (например, кто обеспечивает право на образование? Не только

преподаватель, который добросовестно читает лекцию, но и студенты, которые ведут конспекты, готовятся к семинарам и экзаменам); развитое гражданское общество; построение правового государства. Классическим примером демократического государства является Россия.

Заключение

Итак, форма государства состоит из трех основных элементов: формы государственного правления, формы государственного территориального устройства и формы государственного режима. Для студентов неюридических вузов знания в области теории государства являются важным фундаментом для изучения теории права, поскольку источником права является государство. В рамках изучения формы государства необходимо усвоить следующие понятия: республика, монархия, унитарное государство, федерация, конфедерация, тоталитаризм, либерализм, авторитаризм, демократия.

Библиография

1. Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: ИНФРА-М, 2000. 595 с.
2. Бабаев В.К. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2003. 592 с.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Юрист, 1994. 528 с.
4. Горбатов Н.А., Кучинский В.А., Вишневецкий А.Ф. Общая теория государства и права. Минск: Интегралполиграф, 2009. 552 с.
5. Дегтев Г.В. Некоторые теоретические закономерности становления института президентства на современном этапе // Государство и право. 2005. № 2. С. 5-12.
6. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. М.: Юристъ, 1998. 168 с.
7. Лазарев В.В. (ред.) Общая теория права и государства. М.: Юрист, 1994. 360 с.
8. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
9. О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 21.09.1993 № 1400 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 39. Ст. 3597.
10. Тарасов Е.Н. Государство как институт политической системы // Социально-политический журнал. 1994. № 2.
11. Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: Юристъ, 2000. 382 с.
12. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1. С. 109-115.

Elements of the form of state as a basis for legal knowledge

Mikhail V. Pugatskii

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of jurisprudence,
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,
660037, 31, im. gazety "Krasnoyarsky rabochy" av., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: 777maikl@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the issues of teaching elements of the form of state within the framework of the bloc "The theory of state" (the discipline "Jurisprudence") to non-law students. It points out that teaching law in non-law universities in modern Russia is relevant, as civil society contributes to the rule of law, introduces legal reforms, combats corruption and other negative social

Mikhail V. Pugatskii

phenomena. When teaching law to non-law students, lecturers should understand that it is very important to take into account the peculiarities of their "non-legal" thinking (as they are trained to be engineers, doctors, chemists, etc.) and the need, despite this, to make them perceive some legal information that can be useful in the future. The article deals with the form of government, the territorial structure of state and the form of state (political) regime. Dealing with the form of government, the article makes an attempt to briefly characterise the types of monarchies (absolute, limited, non-traditional) and types of republics (presidential, parliamentary, mixed, superpresidential, non-traditional); dealing with the territorial structure of state, it describes unitary states, federations, confederations; dealing with the form of regime, it studies totalitarianism (left-wing and right-wing), as well as authoritarian, liberal and democratic ones.

For citation

Pugatskii M.V. (2018) Elementy formy gosudarstva kak osnova pravovykh znaniy [Elements of the form of state as a basis for legal knowledge]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (5A), pp. 42-51.

Keywords

Form of state, form of government, form of state regime, territorial structure of state, monarchy, republic, federation, confederation, democracy, totalitarianism.

References

1. Alekseev S.S. (2000) *Teoriya gosudarstva i prava* [The theory of state and law]. Moscow: INFRA-M Publ.
2. Babaev V.K. (2003) *Teoriya gosudarstva i prava* [The theory of state and law]. Moscow: Yurist" Publ.
3. Chirkin V.E. (2000) *Gosudarstvovedenie* [State studies]. Moscow: Yurist" Publ.
4. Chirkin V.E. (1994) Netipichnye formy pravleniya v sovremennom gosudarstve [Non-typical forms of government in the modern state]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 1, pp. 109-115.
5. Degtev G.V. (2005) Nekotorye teoreticheskie zakonomernosti stanovleniya instituta prezidentstva na sovremennom etape [Some theoretical regularities in the formation of the institution of presidency at the present stage]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 2, pp. 5-12.
6. Demidov A.I., Mal'ko A.V. (1998) *Politologiya v voprosakh i otvetakh* [Political science in questions and answers]. Moscow: Yurist" Publ.
7. Gorbatok N.A., Kuchinskii V.A., Vishnevskii A.F. (2009) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [The general theory of state and law]. Minsk: Integralpoligraf Publ.
8. Lazarev V.V. (ed.) (1994) *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva* [The general theory of law and state]. Moscow: Yurist" Publ.
9. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. (2004) *Teoriya gosudarstva i prava* [The theory of state and law]. Moscow: Yurist" Publ.
10. O poetapnoi konstitutsionnoi reforme v Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21.09.1993 № 1400 [On step-by-step constitutional reform in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 1400 of September 21, 1993] (1993). *Sobranie aktov Prezidenta i Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 3597)* [Collected acts of the President of the Russian Federation and the Russian Government (Art. 3597)], 39.
11. Tarasov E.N. (1994) Gosudarstvo kak institut politicheskoi sistemy [State as an institution of the political system]. *Sotsial'no-politicheskii zhurnal* [Sociopolitical journal], 2.
12. Vengerov A.B. (1994) *Teoriya gosudarstva i prava* [The theory of state and law]. Moscow: Yurist" Publ.