

**Рецензия на коллективную монографию
«Глава государства в зарубежных странах»
под редакцией А.Г. Орлова, Н.А. Славкиной**

Садовникова Галина Дмитриевна

Доктор юридических наук,
профессор,

профессор кафедры конституционного и муниципального права,
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Выходные данные монографии: Глава государства в зарубежных странах / под ред. А.Г. Орлова, Н.А. Славкиной. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 318 с.

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Монография «Глава государства в зарубежных странах», написанная коллективом ученых – преподавателей кафедры конституционного права МГИМО, имеет ярко выраженный просветительский характер. В ней широко представлены самые разнообразные модели института главы государства, существующие в современном мире: от Императора Японии, откровенно охарактеризованного самой Конституцией данной страны 1946 г. как символа государства и единства нации, который «не наделен полномочиями, связанными с осуществлением государственной власти» (ст.ст. 1, 3) до всеильного Короля Саудовской Аравии, являющегося «высшей инстанцией всех видов власти» (ст. 44 Основного низама о власти Королевства Саудовская Аравия 1992 г.).

Вся книга проникнута общим замыслом раскрыть основные аспекты статуса главы государства и показать главные особенности их проявления в различных государствах. Поэтому в каждой главе в той или иной степени представлен материал о правовом регулировании и практике приобретения статуса главы государства, основаниях и порядке прекращения (утраты) данного статуса, о полномочиях глав государств и процедурах их реализации, о взаимоотношениях глав государств с органами государственной власти и иными государственными органами, о гарантиях деятельности глав государств и их ответственности. При этом авторы обращают внимание на наиболее интересную специфику данных элементов статуса глав государств в соответствующих странах. Так, весьма интересными являются квалификационные требования к кандидатурам на должность Председателя Китайской Народной Республики, сформулированные в Положении о работе по подбору и назначению на должности руководящих кадровых работников партийных и государственных органов: кандидат должен, например, иметь необходимый для исполнения служебных обязанностей

уровень знаний в области марксизма–ленинизма, идей Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, пройти испытания различного рода рисками, говорить правду, делать реальное дело, добиваться фактических результатов, бороться против формализма, страстно болеть душой за дело революции, быть честным и неподкупным, усердно политически служить народу, показывать личный пример, упорно преодолевать трудности, быть скромным (стр. 176-178).

Вместе с тем ярко выраженная специфика статуса и роли глав отдельных стран обуславливает то обстоятельство, что некоторые главы книги имеют совершенно особые структурные подразделения. Так, в главе второй значительное внимание уделяется не только характеристике Тайного совета как особого совещательного органа при британском монархе, унаследованного из Средневековья, но и авторскому видению перспектив развития монархии в Соединенном Королевстве. Авторы уверены в сохранении в обозримом будущем самого института монархии как такового, но при этом высказывают суждения о возможных направлениях его дальнейшего реформирования (стр. 43-45). При исследовании же статуса президентов Венесуэлы и Аргентинской Нации в главах первой и девятой объектами пристального внимания авторов стали полномочия глав соответствующих государств в области обороны и безопасности (стр. 19-22, 205-207), на которых традиционно делают акценты конституции государств Латинской Америки. В главе восьмой, посвященной характеристике статуса Председателя Китайской Народной Республики, особое значение придается анализу взаимоотношений главы государства с Коммунистической партией Китая, ее органами и руководителями, а также роли партийных документов в определении статуса и деятельности Председателя КНР.

Внимание авторов привлекают как концептуальные политические характеристики главы государства, так и технические (организационные и процедурные) нюансы правового регулирования его статуса. Например, в большинстве глав определенное внимание уделяется вспомогательным структурам, организующим работу главы государства. Так, анализ статуса Президента Сербии в главе одиннадцатой сопровождается исследованием примечательной черты современных глав государств – весьма разветвленного аппарата, обеспечивающего его деятельность. В Сербии данная тенденция проявляется, возможно, особенно наглядно: органы, обеспечивающие деятельность Президента, включают Генеральный секретариат, Кабинет Президента Республики, а также советников Президента Республики (стр. 266-267). Вместе с тем авторы приходят к справедливому выводу о том, что политические полномочия и реальная невысокая влияние Президента Сербии, смешанной президентско-парламентарной республики, не соответствуют способу его избрания, в качестве которого используются прямые выборы (стр. 268).

Примечательной чертой практически всех глав книги является то обстоятельство, что в каждой из них показаны и историческая эволюция института главы государства, и новейшие конституционные реформы, в большей или меньшей степени изменившие его статус. В наибольшей степени это проявляется в изложении материала об институте английской монархии: исследование ее длительной эволюции завершается характеристикой недавних реформ, изменивших статус монарха: Акт о фиксированном сроке полномочий Парламента 2011 г. лишил Королеву права роспуска Палаты общин, а Акт о престолонаследии 2013 г. отменяет запрет монарха и наследника престола на брак с католиком, а также преимущества наследников престола мужского пола (очередность наследования британского престола теперь зависит исключительно от возраста детей монарха). Весьма интересны рассуждения автора о последствиях данных реформ (стр. 45). Следует особо отметить, что глава об институте

монархии Соединенного Королевства снабжена информационными материалами, касающимися династий и персоналий монархов.

Нельзя не отметить скрупулезную – с учетом исторических нюансов и изменений форм правления – характеристику в главе пятой монографии исторического развития института президентства во Франции (стр. 89-94), насчитывающего около полутора веков и не останавливающегося в наши дни.

История президентства в Чехии является не столь продолжительной, но уже претерпевшей концептуальные реформы: в соответствующей главе проанализировано значение перехода от парламентских к прямым выборам Президента Чехии (стр. 209-210).

Рассмотрение статуса главы государства осуществляется авторами монографии не изолированно, а во взаимосвязи с иными институтами конституционного права: учитываются контекст формы правления, территориального устройства, структуры парламента и судебной власти, роли религии и партийной системы страны и т. п. Так, конституционно-правовой статус главы государства в арабских странах и государствах Северной Европы рассматривается с учетом существования в данных странах монархий и республик. При характеристике полномочий федеральных президентов ФРГ и Австрии осуществлять помилование автор верно отмечает, что объем данного права в упомянутых странах принципиально различен ввиду разной компетенции двух федераций в сферах уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Поскольку в Австрии уголовное судопроизводство отнесено к компетенции Федерации, то Федеральный президент может помиловать любое лицо, осужденное за совершение того или иного преступления. Напротив, в ФРГ уголовное судопроизводство отнесено к компетенции земель. Поскольку Федеральный президент осуществляет помилование от имени Федерации, т. е. по делам, отнесенным к компетенции Федерации, фактически его компетенция по помилованию в уголовно-правовой сфере распространяется только на дела о защите государства, которые подлежат рассмотрению в Верховном суде земли, действующем в данном случае как федеральный суд. Поэтому на практике в Германии Федеральный президент принимает в основном решения о помиловании по дисциплинарным делам, возбужденным против государственных служащих и военнослужащих (стр. 149).

В рамках характеристики статуса Председателя Китайской Народной Республики весьма тщательно исследуются его взаимоотношения и соотношение с руководством Китайской коммунистической партии. Характеризуя статус скандинавских монархов, особое внимание автор уделяет взаимоотношениям монарха и церкви.

Авторы монографии вводят в российскую конституционно-правовую доктрину немало интересного эмпирического и теоретического материала. Исследованию подвергаются не только тексты конституций, но и текущее законодательство, в том числе новейшее. Так, в главе монографии, посвященной Президенту Франции, читатель имеет возможность ознакомиться с содержанием французского органического закона 2014 г., регламентирующего процедуру привлечения главы государства к ответственности.

Особенно широкий круг нормативных источников представлен в главе, посвященной анализу правового статуса Президента Сербии. Автор излагает и обстоятельно исследует положения Конституции, а также законов о Президенте Республики 2007 г., о выборах Президента Республики 2007 г., о политических партиях 2009 г., о финансировании политических партий 2003 г., о Народной скупщине 2010 г. и др.

При этом в ряде случаев авторы высказывают собственную критическую оценку тех или иных подходов зарубежного законодательства к регламентации различных аспектов статуса

главы государства. Например, при анализе современного конституционно-правового регулирования статуса Президента Франции высказывается отрицательная оценка снижения в 2011 г. в результате внесения поправок во французский Избирательный кодекс возрастного ценза для избрания Президентом Франции до 18 лет (стр. 106), а также действующей формулировки оснований применения импичмента в отношении Президента, установленной в результате конституционной реформы 2007 г. (стр. 127-128).

Несомненным достоинством монографии является то, что авторы не ограничиваются анализом нормативных правовых актов, действующих в соответствующей сфере, а приводят интересную (во многих случаях ранее неизвестную российскому читателю) политическую и судебную практику. Например, весьма интересным является изложение дискуссии об изменении системы престолонаследия в Японии (стр. 163-168). В главе о Президенте Франции приведен любопытный материал относительно становления в виде конвенционного правила прерогативы Президента по созыву Парламента на внеочередные сессии. Начало формированию данной прерогативы положил отказ Ш. де Голля созвать Парламент на внеочередную сессию в 1960 г. Генерал объяснил свое решение отсутствием, по его мнению, исключительных обстоятельств, которые оправдали бы срочный созыв законодательного органа. Следует отметить, что Конституция 1958 г. не содержит перечня подобных обстоятельств. Поскольку внеочередные заседания открываются и закрываются декретом Президента Республики, постольку ему и надлежит определять, насколько такое предложение обоснованно. Все последующие президенты Франции всегда оставляли за собой окончательное решение вопроса о созыве Парламента на внеочередные сессии или заседания. При этом Конституционный совет никогда не оспаривал это право главы Французской Республики.

Насыщенность рецензируемой монографии полезными сведениями о всех важных аспектах правового и фактического статуса глав государств, сопровождаемыми авторским тонким и глубоким анализом, делает книгу полезной широкому кругу читателей. Издание послужит хорошим информационным подспорьем в изучении и преподавании конституционного права зарубежных стран, теории и истории государства и права, создавая одновременно информативную базу для возможного дальнейшего совершенствования различных элементов статуса главы российского государства с опорой на знание мирового опыта в данной сфере.