

УДК 347

## Условия обеспечения права на доступ к правосудию

**Аргунова Елизавета Эдуардовна**

Капитан юстиции,  
начальник отделения по расследованию организованной преступной  
деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков,  
Следственное управление Министерства внутренних дел по Республике Крым,  
295034, Российская Федерация, Симферополь, просп. Кирова, 62;  
e-mail: Elizaveta\_Argunova@mail.ru

### Аннотация

Важнейшей гарантией реализации права на защиту является доступность правосудия. В статье рассматриваются проблемы обеспечения права на доступ к правосудию, которое закрепляет обязанность государства юридически и фактически обеспечить возможность использования указанного права на судебную защиту в реальном процессе. Право на доступ к правосудию гарантирует, что каждый имеет доступ к защите своих прав и свобод. Важнейшим условием обеспечения права на доступ к правосудию является квалифицированная юридическая помощь, которая в предусмотренных законодательством случаях оказывается на бесплатной основе и гарантируется Конституцией РФ. Обеспечение доступа к правосудию означает признание государством права потерпевших от преступления или злоупотребления властными полномочиями лиц на доступ к правосудию путем создания судебных органов, определения простого и доступного процессуального порядка обращения и обеспечения юридических и фактических возможностей для отстаивания в суде своих прав и свобод.

### Для цитирования в научных исследованиях

Аргунова Е.Э. Условия обеспечения права на доступ к правосудию // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 7А. С. 135-140.

### Ключевые слова

Правосудие, доступность, доступ к правосудию, юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь.

## Введение

В многовековой истории человечества правосудие выступает как воздаяние, как некая мера торжества справедливости. Если мы обратимся к религиозным догмам, то заметим, что правосудие – правый суд – рассматривается в двух значениях. Во-первых, это защита от чинимых притеснений лица, действующего в соответствии со сводом религиозных правил. В этом случае правосудие понимается как право на правду для лица, ищущего суда. Это осуждение его противников в споре за нарушение Высшего Закона и за угнетение исполняющего указанный Закон. Во-вторых, правосудие как высший суд – это оценка действий человека, суд над ним, при котором оцениваются его поступки с точки зрения их праведности, т. е. на предмет соблюдения предписываемых Законом правил. Данная оценка связана с возможностью получения человеком прижизненных или загробных благ. Нынешний взгляд на правосудие как на итог суда, на свершившуюся справедливость основывается на теории естественного права и положениях концепции юрико-либертатного подхода, обосновывающих понимание права как справедливости, всеобщей формы и равной нормы (меры) свободы индивидов [Жукова, 2005, 3].

На современном этапе развития общества права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. В данном контексте особую значимость приобретают проблемы доступности правосудия, которое призвано осуществляться в интересах граждан, а именно – для реальной защиты их прав, и поиска возможных путей его более полного обеспечения [Варламова, 2010, 6].

## Обеспечение права на доступ к правосудию

Право на доступ к правосудию выступает главнейшим конституционным принципом и закрепляет обязанность государства юридически и фактически обеспечить возможность использования указанного права на судебную защиту в реальном процессе [Алексеев, Михальчук, 2015; Большунов, 2013]. Основным проводником граждан и юридических лиц в мир правосудия выступает действующая в государстве судебная система, призванная обеспечить право на судебную защиту.

Обеспечение доступа к правосудию означает признание государством права потерпевших от преступления или злоупотребления властными полномочиями лиц на доступ к правосудию путем создания судебных органов, определения простого и доступного процессуального порядка обращения и обеспечения юридических и фактических возможностей для отстаивания в суде своих прав и свобод [Алексеев, Михальчук, 2015].

Так, ст. 45 Конституции РФ гласит: «1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется. 2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»; ст. 46: «1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. 2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. 3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты»; ст. 48: «1. Каждому

гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. 2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу и предъявления обвинения»; ст. 52: «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба». Также право каждого на свободный доступ к правосудию закрепляется ст. 8 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом»; ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод «Право на справедливое судебное разбирательство»: «1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона... 2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор пока его виновность не будет установлена законным порядком»; ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах: «1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона... 2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону...». Вместе с тем прецедентная практика Европейского суда по правам человека устанавливает, что если у лица нет доступа к суду, то и право на судебное разбирательство теряет смысл.

Обобщим теперь взгляды ученых на содержание понятия «доступность правосудия». О.В. Жукова под доступностью правосудия понимает наличие возможности для заинтересованных лиц инициировать судебный процесс, пользоваться всеми процессуальными средствами защиты своих прав и интересов [Жукова, 2005, 3]. По мнению Р.М. Масаладжиу, доступность правосудия представляет собой гарантированную законом возможность для заинтересованных лиц инициировать судебный процесс в любой его стадии и получить судебную защиту посредством вынесения законного и обоснованного судебного акта [Масаладжиу, 2009, 9]. В свою очередь, Л.Л. Шамшурин полагает, что доступность правосудия – это доступность процессуально-правового механизма, обеспечивающего правильное и своевременное рассмотрение и разрешение спора, а в итоге защиту действительно нарушенного или неправомерно оспариваемого права [Шамшурин, 2011, 7]. Вместе с тем, по мнению В.Л. Варламовой, доступность правосудия определяется в качестве обеспечиваемой нормами международного и национального законодательства справедливой и равной возможности осуществления оперативного рассмотрения и разрешения судом обращения, инициируемого заинтересованным лицом в порядке процедур конституционного, административного, гражданского и уголовного судопроизводства, с последующим безотлагательным исполнением судебного акта, вступившего в силу [Варламова, 2010, 6].

Элементами принципа свободного доступа к правосудию выступают:

– свобода и равенство доступа всех субъектов права к суду;

- универсальность компетенции суда в предметном, территориальном и темпоральном аспектах;
- правило ординарного суда и должного судьи, в том числе запрет на существование чрезвычайных судов;
- состязательность судебной процедуры [Панченко, 2013, 39].

В целом сущность принципа доступа к правосудию заключается в отсутствии чрезмерных необоснованных правовых и практических препятствий для рассмотрения дела в суде.

### **Заключение**

К условиям доступности правосудия следует отнести территориальные (расположение суда), экономические (возможность оплатить судебные издержки), процедурные (разграничение подведомственности и подсудности, процедура обращения в суд, гарантии юридической помощи), кадровые (кадровая обеспеченность судов) и т. п.

Одновременно с этим мы хотим указать и на причины, мешающие реальному осуществлению конституционного принципа доступа к правосудию в России: невероятную перегрузку судов и судей количеством дел ввиду их недостаточности, малоразвитость специализации судов, громоздкую процедуру рассмотрения дел. Таким образом, происходит нарушение принципа осуществления правосудия в разумные сроки. Также неэффективность судебной системы заключается в отсутствии у граждан реальной возможности защищать свои права в суде, иметь доступ к обращению в суд. Для устранения указанной проблемы необходимо знать, как, когда, каким образом и в какой орган человек может обратиться за защитой своих прав.

Кроме того, важнейшим условием обеспечения права на доступ к правосудию, как мы уже указывали выше, является квалифицированная юридическая помощь, которая в предусмотренных законодательством случаях оказывается на бесплатной основе и гарантируется Конституцией РФ. Доступность юридической помощи рассматривается правоведами как элемент доступности правосудия. Ведь своевременное обращение за юридической помощью может исключить дальнейшее обращение в суд, что явит собой условие обеспечения права на доступ к правосудию. Данная мера, безусловно, снизит количество рассматриваемых дел в суде и позволит реализовать одно из условий обеспечения доступности правосудия – соблюдение сроков рассмотрения и разрешения дел.

Таким образом, реализация права на справедливое судебное разбирательство и обеспечение эффективного восстановления в правах немислимы без реально действующего права на доступ к правосудию.

### **Библиография**

1. Алексеев И.М., Михальчук Ю.П. Критерии оценки сроков с позиции права на судопроизводство в разумный срок // Мир юридической науки. 2015. № 5. С. 60-63.
2. Большунов М.А. Условия обеспечения права на доступ к правосудию // Вопросы экономики и права. 2013. № 11. С. 31-34.
3. Варламова В.Л. Проблема доступности правосудия как исключительной компетенции судебной власти применительно к российской правовой системе // Мировой судья. 2010. № 5. С. 4-7.
4. Всеобщая декларация прав человека. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/)
5. Жукова О.В. Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2005. 220 с.

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/)
7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
8. Масаладжиу Р.М. Проблемы обеспечения доступности правосудия на стадии надзорного производства в гражданском и арбитражном процессах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 205 с.
9. Международный пакт о гражданских и политических правах. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5531/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/)
10. Панченко В.Ю. (ред.) Современная российская правовая политика в сфере юридической помощи. М., 2013. 417 с.
11. Шамшурич Л.Л. Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 1. С. 5-8.

## Conditions for ensuring the right to access to justice

**Elizaveta E. Argunova**

Captain of justice,  
Head of the Department of investigation of organized criminal  
activities in the sphere of illegal drug trafficking,  
Criminal Investigative Division of the Ministry of Internal Affairs in the Republic of Crimea,  
295034, 62 Kirova av., Simferopol, Russian Federation;  
e-mail: Elizaveta\_Argunova@mail.ru

### Abstract

The article aims to identify the conditions for ensuring the right to access to justice in Russia. Accessibility to justice is viewed as the most important guarantee of exercising the right to protection. The article considers the problems of ensuring the right to access to justice, which puts the state under an obligation to allow for the possibility of exercising the specified right to judicial protection in courts. The author of the article points out that the right to access to justice guarantees that everyone has access to the protection of their rights and freedoms. Qualified legal aid is considered to be the most important condition for ensuring the right to access to justice, which is free in some cases specified by the legislation and is guaranteed by the Constitution of the Russian Federation. Having analysed the legislation of the Russian Federation, the author concludes that ensuring access to justice means recognising the right of victims of crime or abuse of authoritative powers by other persons to access to justice by the state through establishing judicial bodies, through determining a simple and accessible procedure for access to justice and providing legal and actual opportunities for asserting their rights and freedoms in courts.

### For citation

Argunova E.E. (2018) *Usloviya obespecheniya prava na dostup k pravosudiyu* [Conditions for ensuring the right to access to justice]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (7A), pp. 135-140.

### Keywords

Justice, accessibility, access to justice, legal aid, qualified legal aid.

---

## References

1. Alekseev I.M., Mikhal'chuk Yu.P. (2015) Kriterii otsenki srokov s pozitsii prava na sudoproizvodstvo v razumnyi srok [Criteria for evaluating terms from the perspective of the right to trial within a reasonable time]. *Mir yuridicheskoi nauki* [World of jurisprudence], 5, pp. 60-63.
2. Bol'sunov M.A. (2013) Usloviya obespecheniya prava na dostup k pravosudiyu [Conditions for ensuring the right to access to justice]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Economic and law issues], 11, pp. 31-34.
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 30/06/18].
4. *Konventsiiya o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod* [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) [Accessed 30/06/18].
5. Masaladzhii R.M. (2009) *Problemy obespecheniya dostupnosti pravosudiya na stadii nadzornogo proizvodstva v grazhdanskom i arbitrazhnom protsessakh. Doct. Diss.* [Problems of ensuring access to justice at the stage of civil and commercial review proceedings. Doct. Diss.]. Moscow.
6. *Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh* [International Covenant on Civil and Political Rights]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5531/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/) [Accessed 30/06/18].
7. Panchenko V.Yu. (ed.) (2013) *Sovremennaya rossiiskaya pravovaya politika v sfere yuridicheskoi pomoshchi* [The modern Russian legal policy in the sphere of legal aid]. Moscow.
8. Shamshurin L.L. (2011) Dostupnost' pravosudiya kak garantiya realizatsii prava na sudebnuyu zashchitu v sfere grazhdanskoj yurisdiktsii [Access to justice as a guarantee of exercising the right to judicial protection in the sphere of civil jurisdiction]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess* [Arbitrazh and civil procedure], 1, pp. 5-8.
9. Varlamova V.L. (2010) Problema dostupnosti pravosudiya kak isklyuchitel'noi kompetentsii sudebnoi vlasti primenitel'no k rossiiskoi pravovoi sisteme [The problem of access to justice as the exclusive competence of judicial power in respect of the Russian legal system]. *Mirovoi sud'ya* [Magistrate judge], 5, pp. 4-7.
10. *Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka* [Universal Declaration of Human Rights]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) [Accessed 30/06/18].
11. Zhukova O.V. (2005) *Obespechenie dostupnosti pravosudiya v stadii kassatsionnogo proizvodstva. Doct. Diss.* [Ensuring access to justice in cassation proceedings. Doct. Diss.]. Tver.